
2023학년도 HYCU 교육수요자 만족도조사 결과보고



2024. 01. 18.

한양사이버대학교
교육혁신팀



한양사이버대학교
www.hanyangcyber.ac.kr

목 차

1. 조사 개요	1
1.1. 조사 목적	1
1.2. 기대효과	1
1.3. 조사 업무체계	2
2. 조사 방법 및 도구	2
2.1. 조사 수행 절차	2
2.2. 조사 설계	3
2.3. 조사 도구	3
3. 결과 분석	4
3.1. 학부생 만족도조사 결과	4
3.1.1. 학부생 만족도조사 응답자 특성	4
3.1.2. 학부생 조사영역별 만족도	5
3.1.3. 학부생 학부별 만족도	43
3.1.4. 학부생 만족도조사 결론 및 제언	49
3.2. 대학원생 만족도조사 결과	51
3.2.1. 대학원생 만족도조사 응답자 특성	51
3.2.2. 대학원생 조사영역별 만족도	51

3.2.3. 대학원생 전공별 만족도	59
3.2.4. 대학원생 만족도조사 결론 및 제언	66
3.3. 학부 졸업생 만족도조사 결과	67
3.3.1. 학부 졸업생 만족도조사 응답자 특성	67
3.3.2. 학부 졸업생 조사영역별 만족도	67
3.3.3. 학부 졸업생 만족도조사 결론 및 제언	76
3.4. 대학원 졸업생 만족도조사 결과	77
3.4.1. 대학원 졸업생 만족도조사 응답자	77
3.4.2. 대학원 졸업생 조사영역별 만족도	77
3.4.3. 대학원 졸업생 만족도조사 결론 및 제언	84
3.5. 교원 만족도조사 결과	85
3.5.1. 교원 만족도조사 응답자 특성	85
3.5.2. 교원 조사영역별 만족도	85
3.5.3. 교원 만족도조사 결론 및 제언	101
3.6. 직원 만족도조사 결과	102
3.6.1. 직원 만족도조사 응답자 특성	102
3.6.2. 직원 조사영역별 만족도	102
3.6.3. 직원 부서별 만족도	106
3.6.4. 직원 만족도조사 결론 및 제언	111
4. 결론	112
5. 부록	114

1. 조사 개요

1.1. 조사 목적

- 수요자 중심의 교육 환경 조성

- 학습자의 요구를 이해하고 반영함으로써, 교육 기관이 어떻게 전략적으로 발전할 수 있는지를 탐색, 본 대학의 교육 정책 및 프로그램에 실질적으로 반영되도록 하여 교육의 효율성을 높이는데 기여하고자 함
- 수요자의 요구에 부응하는 교육 환경을 조성함으로써 학습 경험의 질을 개선하고, 이를 통해 학습자의 만족도와 학습 효과를 높이고자 함

- 개선점 도출 및 교육 질 향상

- 만족도 조사를 통해 발견된 취약한 영역을 정확히 파악하고, 이를 개선하기 위한 구체적이고 실질적인 전략을 수립하고자 함
- 교육과정, 방법론, 지원 서비스 등에서 발견된 개선점을 명확히 하여 교육의 전반적인 질을 향상 시키고자 함

- 평가 및 발전의 기초 마련

- 교육 프로그램과 서비스에 대한 내부 및 외부 교육 수요자의 만족도를 정량적 및 정성적으로 평가하고자 함
- 현재의 교육과정과 환경의 현재 상태를 객관적으로 이해하고, 장단점을 파악, 향후 발전 전략을 마련하고자 함

1.2. 기대효과

- 결과 분석 및 전략 개발

- 수집된 데이터를 분석하여 교육 과정, 학습 자원, 학습 환경 등에서의 주요 취약점과 개선 필요 영역을 식별
- 분석 결과를 바탕으로 교육 과정과 학습 자원을 포함한 다양한 영역에서 구체적이고 실행 가능한 개선 전략을 개발하고자 함

- 내부 프로세스 개선 및 혁신 추진

- 조사 결과를 근거하여 교육 과정의 개선 및 교육 방법론의 혁신을 추진, 학습 효과를 극대화하고, 다양한 학습 스타일에 맞춰 적용할 수 있는 교육의 유연적 환경을 제공하고자 함
- 효과적인 학습 자원의 개발과 통합을 통해 학습자 중심의 교육 환경을 조성하여 학습 경험을 개선하고, 학습자의 참여와 몰입을 높이고자 함

- 이해관계자와의 소통 강화

- 조사 결과를 학교 구성원, 이해관계자, 외부 커뮤니티와 공유함으로써 투명성을 향상시키고자 함

- 교육수요자로부터의 피드백을 수집하고 분석함으로써, 교육 프로그램과 환경을 지속적으로 개선하기 위한 기반을 마련하고자 함

- 교육 모니터링 및 개선

- 정기적인 만족도 조사를 통해 교육의 질과 효과를 지속적으로 모니터링을 실시
- 변화하는 교육 수요자의 요구와 기대에 부응하기 위해 교육 정책과 프로그램을 지속적으로 개선하고자 함

1.3. 조사 업무체계

업무부서	교육혁신팀	전략기획팀	전 부서
업무내용	<ul style="list-style-type: none"> • 교육서비스 및 학교위상만족도 문항 개발 • 교육수요자 만족도조사 시행 • 교육수요자 만족도조사 결과분석 	<ul style="list-style-type: none"> • 교육수요자 만족도조사 분석결과 환류 계획 수립 • 교육수요자 만족도조사 개선도 점검 	<ul style="list-style-type: none"> • 교육수요자 만족도조사 결과와 연계한 개선활동 수행

2. 조사 방법 및 도구

2.1. 조사 수행 절차



2.2. 조사 설계

	재학생	대학원생	학부 졸업생	대학원 졸업생	교원	직원
조사 대상	2023학년도 2학기 본교 학부생	2023학년도 2학기 본교 대학원생	본교 학부 졸업생	본교 대학원 졸업생	2023학년도 2학기 본교에 재직 중인 전임교원	2023학년도 2학기 본교에 재직 중인 직원
조사 방법	구조화된 설문지를 활용한 온라인 설문시스템 조사					
조사 기간	2023년 12월 1일(금) ~ 2023년 12월 25일(화)					
표본 규모	1,835명	210명	536명	113명	23명	95명
주요 분석 방법	기술통계분석, 상관관계 및 표준편차 분석 등					

2.3. 조사 도구

- 조사 대상에 따른 문항을 구성하여 시행, 대상별 내용은 아래와 같음

대상	조사 영역 (문항수)
학부생 (86)	전공교육과정(4), 전공교과(3), 교양교육과정(4), 교양교과(3), 교육과정운영(3), 강의운영(7), 교육방법(6), 학사제도(5), 학생지도(3), 학생지원(7), 학생복지(3), 학습플랫폼(6), 교육혁신플랫폼(4), 학습지원환경(4), 대학생활(9), 행정서비스(5), 학교이미지(6), 전반적만족도(4)
대학원생 (71)	교육과정(3), 전공교과(4), 강의운영(7), 교육방법(6), 학사제도(4), 연구역량개발 및 지도(4), 학생지원(5), 학생복지(4), 학습환경(10), 대학원생활(9), 행정서비스(5), 대학원이미지(6), 전반적만족도(4)
학부 졸업생 (26)	대학인지도(3), 교육과정도움(8), 졸업생지원(2), 대학이미지(9), 전반적만족도(4)
대학원 졸업생 (22)	대학원인지도(3), 교육과정도움(4), 졸업생지원(2), 대학원이미지(9), 전반적만족도(4)
교원 (48)	교육여건(10), 연구여건(5), 근무환경(8), 시설 및 지원(9), 대학운영(4), 대학이미지(9), 전반적만족도(3)
직원 (42)	직무관련(4), 추진방향(2), 이미지(3), 건의사항(1)

3. 결과 분석

3.1. 학부생 만족도조사 결과

3.1.1. 학부생 만족도조사 응답자 특성

- 학부별 조사대상 및 응답자

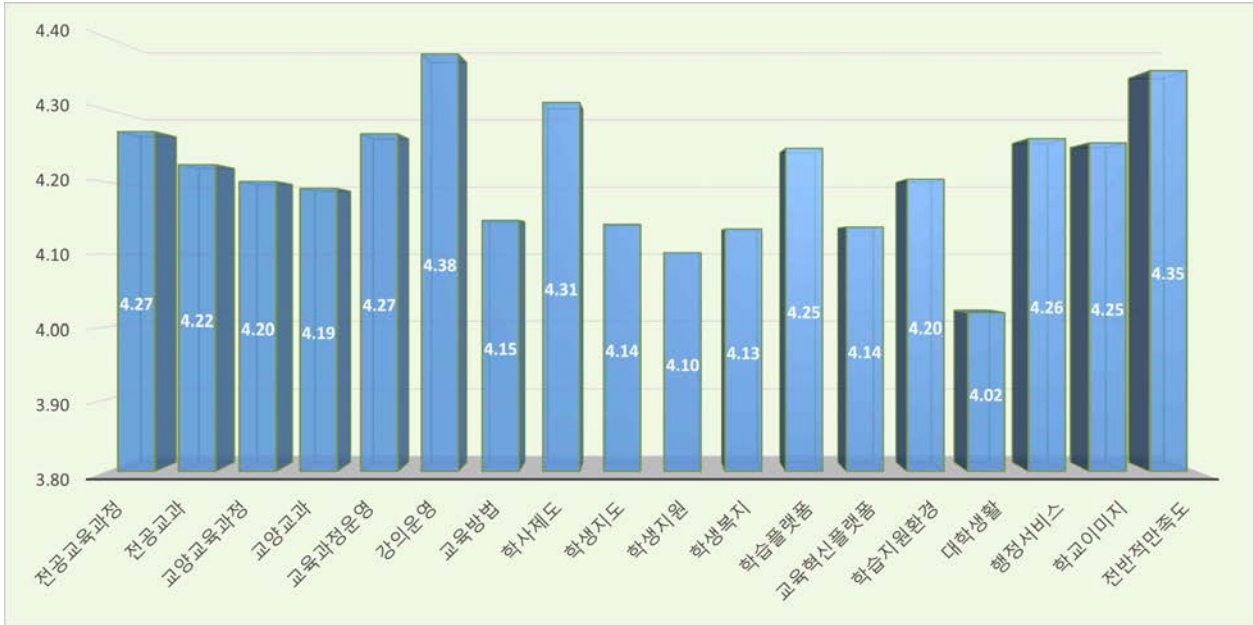
학부	조사대상 (명)	응답자 수 (명)	응답률
건축도시건설공학부	1,317	150	11.39%
경영학부	2,125	204	9.60%
국제언어문화학부	949	112	11.80%
기계자동차공학부	783	78	9.96%
디자인학부	1,798	161	8.95%
사회과학부	3,392	478	14.09%
심리상담학부	2,336	362	15.50%
전기전자통신공학부	1,300	101	7.77%
컴퓨터소프트웨어공학부	1,645	150	9.12%
호텔관광외식경영학부	443	39	8.80%
전체	16,088	1,835	11.41%

- 계열/성별/연령대별 조사대상 및 응답자

계열	조사대상 (명)			응답자 수 (명)			응답률		
	디자인	인문사회	공학	디자인	인문사회	공학	디자인	인문사회	공학
합계	1,798	9,245	5,045	161	1,195	479	8.95%	12.93%	9.49%
남	557	3,217	4,044	32	387	366	5.75%	12.03%	9.05%
~20	274	1,080	1,992	7	69	92	2.55%	6.39%	4.62%
30	156	884	1,140	8	86	100	5.13%	9.73%	8.77%
40	70	622	541	7	96	89	10.00%	15.43%	16.45%
50~	57	631	371	10	136	85	17.54%	21.55%	22.91%
여	1,241	6,028	1,001	129	808	113	10.39%	13.40%	11.29%
~20	759	2,138	568	63	193	44	8.30%	9.03%	7.75%
30	302	1,262	259	36	160	34	11.92%	12.68%	13.13%
40	117	1,445	114	15	205	20	12.82%	14.19%	17.54%
50~	63	1,183	60	15	250	15	23.81%	21.13%	25.00%

3.1.2. 학부생 조사영역별 만족도

- 학부생 조사영역별 만족도 개요



- 영역별로 만족도를 5점 척도로 조사한 결과, 한양사이버대학교의 학부생들은 ‘강의운영’, ‘학사제도’, ‘전공 교육과정’, ‘교육과정 운영’, ‘행정서비스’, ‘학습플랫폼’, ‘학교이미지’ 등의 영역에서 영역별 평균(4.20)*보다 높은 만족도를 보이고 있었다. (*‘전반적 만족도’를 제외한 평균)
 - ‘대학생활’, ‘학생지원’, ‘학생복지’, ‘학생지도’, ‘교육혁신플랫폼’, ‘교육방법’ 등에 영역에서는 평균보다 낮은 만족도를 보이고 있었다.
 - 가장 높은 만족도를 보인 영역은 ‘강의운영’(4.38)이었으며, 가장 낮은 만족도를 보인 영역은 ‘대학생활’(4.02)로 나타났다.
 - 각 영역별 평균이 4.20인데 비해 ‘전반적 만족도’는 4.35로 학생들이 느끼는 만족도는 상대적으로 높은 것으로 나타났다.
- ❖ 이상의 결과는 조사대상자인 한양사이버대 학부생의 계열/성별/연령대별 인원을 고려하여 응답자의 계열/성별/연령대에 따라 가중하여 산출한 것임.

- 학부생 만족도 조사영역별 중요도

	전공 교육과정	전공 교과	교양 교육과정	교양 교과	교육과정 운영	강의 운영	교육 방법	학사 제도	학생 지도	학생 지원	학생 복지	학습 플랫폼	교육혁신 플랫폼	학습지원 환경	대학 생활	행정 서비스	학교 이미지
중요도	73%	71%	70%	68%	66%	78%	72%	73%	67%	71%	68%	75%	73%	75%	74%	78%	85%

- 수요자의 만족도 형성에 있어 각 영역이 중요한 정도를 해당 영역의 만족도와 전반적 만족도와와의 상관계수를 통해 알아보았다.
- 일반적으로 한양사이버대학교의 학부생들은 ‘학교이미지’, ‘강의운영’, ‘행정서비스’, ‘학습플랫폼’, ‘학습지원환경’ 등에서 만족감을 느낄수록 학교에 대해 전반적으로 만족하는 것으로 나타났다.
- 대부분의 영역이 전반적 만족도와 높은 상관관계를 보였지만, ‘교육과정 운영’, ‘학생지도’, ‘교양교과’ 등의 영역은 전반적 만족도와와의 상관관계가 상대적으로 낮았다.
- 중요도는 높는데 상대적으로 만족도는 낮은 영역은 ‘교육방법’, ‘교육혁신플랫폼’, ‘학습지원플랫폼’, ‘대학생활’ 등의 영역이었다. (*최우선 개선 요구 영역)

- 학부생 만족도 조사영역 간 상관관계 heatmap

	전공 교과	교양 교육과정	교양 교과	교육과정 운영	강의 운영	교육 방법	학사 제도	학생 지도	학생 지원	학생 복지	학습 플랫폼	교육혁신 플랫폼	학습지원 환경	대학생활	행정 서비스	학교 이미지	전반적 만족도
전공 교육과정	87%	84%	78%	81%	84%	81%	78%	71%	76%	72%	74%	73%	75%	75%	74%	75%	73%
전공 교과		85%	80%	75%	82%	81%	77%	71%	76%	72%	73%	72%	75%	75%	73%	72%	71%
교양 교육과정			88%	73%	79%	79%	78%	71%	78%	74%	73%	74%	74%	74%	73%	72%	70%
교양 교과				70%	78%	78%	77%	70%	77%	72%	72%	73%	73%	73%	71%	67%	68%
교육과정 운영					76%	71%	77%	64%	69%	68%	70%	68%	72%	69%	70%	68%	66%
강의 운영						83%	85%	75%	77%	73%	80%	75%	80%	76%	80%	77%	78%
교육 방법							80%	81%	87%	78%	78%	81%	81%	82%	76%	74%	72%
학사 제도								77%	81%	78%	81%	79%	83%	79%	80%	74%	73%
학생 지도									88%	77%	75%	77%	78%	80%	74%	69%	67%
학생 지원										84%	79%	85%	83%	85%	77%	72%	71%
학생 복지											78%	79%	81%	80%	76%	68%	68%
학습 플랫폼												83%	89%	82%	80%	74%	75%
교육혁신 플랫폼													85%	84%	79%	73%	73%
학습지원 환경														85%	81%	76%	75%
대학 생활															83%	76%	74%
행정 서비스																78%	78%
학교 이미지																	85%

- 각 조사영역 간에 상관관계를 살펴보았을 때, 대부분의 영역이 서로 간에 높은 상관관계를 보이고 있었다.
 - ☞ 관련도가 높은 영역은 정책 및 개선계획 수립시 관련성을 고려하여야 할 것임.
- **‘전공 교육과정’, ‘전공교과’, ‘교양 교육과정’, ‘교양교과’** 등의 영역은 만족도에서 특히 밀접한 관련을 갖고 있는 것으로 나타났다.
- **‘강의운영’, ‘교육방법’, ‘학사제도’** 영역도 서로 간에 밀접한 관련을 갖고 있는 것으로 나타났다.
- **‘학생지도’, ‘학생지원’, ‘교육혁신플랫폼’, ‘대학생활’** 등의 영역 역시 서로 간에 높은 상관관계를 보였다.
- **‘학습플랫폼’, ‘교육혁신플랫폼’, ‘학습지원환경’, ‘대학생활’** 등의 영역도 밀접한 관련을 갖고 있었다.

- 학부생 만족도 조사영역별 편차

	전공 교육과정	전공 교과	교양 교육과정	교양 교과	교육과정 운영	강의 운영	교육 방법	학사 제도	학생 지도	학생 지원	학생 복지	학습 플랫폼	교육혁신 플랫폼	학습지원 환경	대학 생활	행정 서비스	학교 이미지	전반적 만족도
응답 편차	0.75	0.77	0.79	0.81	0.74	0.67	0.83	0.73	0.91	0.87	0.89	0.81	0.87	0.81	0.88	0.81	0.81	0.79

- 응답자들이 고른 만족도를 보인 영역과 만족도의 편차가 큰 영역을 알아보기 위해 표준편차를 살펴보았다.
 - ☞ 응답편차가 높은 영역은 모범 사례를 발굴하고, 해당 영역에서 만족도가 낮은 집단과 원인을 규명하여 우수 사례를 확산하거나 맞춤형 개선 노력이 필요한 것으로 보임.
- **‘학생지도’, ‘학생복지’, ‘대학생활’, ‘학생지원’, ‘교육혁신플랫폼’, ‘교육방법’**의 영역은 응답자들의 만족도 편차가 상대적으로 큰 것으로 나타났다.
- **‘강의운영’, ‘학사제도’, ‘전공 교육과정’, ‘전공교과’** 등의 영역은 응답자들이 상대적으로 고른 답변을 한 것으로 나타났다.

- 학부생 각 조사영역의 계열/성별/연령대별 만족도

구분	계열별			성별		연령별				전체 (셀가중)	응답 편차
	공학	디자인	인문 사회	남	여	~20대	30대	40대	50대~		
전공 교육과정	4.32	4.25	4.24	4.32	4.22	4.23	4.27	4.33	4.32	4.27	0.75
전공교과	4.28	4.21	4.19	4.29	4.16	4.21	4.20	4.25	4.27	4.22	0.77
교양 교육과정	4.29	4.16	4.16	4.25	4.15	4.18	4.22	4.22	4.20	4.20	0.79
교양교과	4.25	4.20	4.16	4.25	4.14	4.18	4.22	4.19	4.15	4.19	0.81
교육과정 운영	4.31	4.30	4.23	4.33	4.21	4.22	4.28	4.27	4.36	4.27	0.74
강의운영	4.39	4.34	4.37	4.40	4.36	4.33	4.40	4.41	4.42	4.38	0.67
교육방법	4.22	4.04	4.13	4.23	4.07	4.12	4.14	4.16	4.21	4.15	0.83
학사제도	4.39	4.28	4.27	4.36	4.26	4.29	4.32	4.31	4.34	4.31	0.73
학생지도	4.23	4.09	4.10	4.24	4.05	4.14	4.14	4.14	4.15	4.14	0.91
학생지원	4.21	4.00	4.06	4.20	4.01	4.11	4.10	4.08	4.11	4.10	0.87
학생복지	4.24	4.16	4.07	4.25	4.03	4.14	4.15	4.11	4.11	4.13	0.89
학습 플랫폼	4.33	4.14	4.22	4.32	4.18	4.22	4.24	4.28	4.30	4.25	0.81
교육혁신 플랫폼	4.22	4.09	4.10	4.22	4.06	4.14	4.14	4.10	4.18	4.14	0.87
학습지원 환경	4.29	4.07	4.18	4.28	4.13	4.17	4.21	4.22	4.29	4.20	0.81
대학생활	4.12	3.92	3.98	4.10	3.95	4.02	4.02	4.00	4.05	4.02	0.88
행정 서비스	4.34	4.15	4.24	4.32	4.20	4.26	4.25	4.22	4.32	4.26	0.81
학교 이미지	4.29	4.21	4.24	4.30	4.21	4.16	4.24	4.35	4.45	4.25	0.81
전반적 만족도	4.37	4.33	4.35	4.38	4.33	4.31	4.35	4.40	4.43	4.35	0.79

- 각 영역의 만족도를 계열/성별/연령대별로 나누어 살펴보면, 전반적으로 디자인계열의 만족도가 낮았으며, 남학생보다는 여학생이 저연령층일수록 만족도가 낮은 것으로 나타났다.
- ‘교육방법’, ‘학생지도’, ‘학생지원’, ‘학생복지’, ‘교육혁신플랫폼’, ‘대학생활’ 등의 영역은 만족도가 상대적으로 낮고, 만족도의 표준편차가 상대적으로 높은 영역이었는데, 이 영역을 보다 계열/성별/연령대별로 나누어 살펴보면 다음과 같다. (*모범사례 발굴 확산과 맞춤형 개선 요구 영역)
- ‘교육방법’ 영역은 디자인계열(vs. 공학계열, $P<0.003198$), 여학생 응답자에서 각각 상대적으로 낮은 만족도를 보였으며, 저연령층일수록 만족도가 낮았다. (~30대 vs. 40대~, $P<0.042071$)
- ‘학생지도’ 영역은 디자인계열(vs. 공학계열, $P<0.020174$), 인문사회계열, 여학생 응답자에서 각각 상대적으로 낮은 만족도를 보였으며, 연령층 간에 차이는 거의 없었다.
- ‘학생지원’ 영역 역시 디자인계열(vs. 공학계열, $P<0.004591$), 여학생 응답자에서 각각 상대적으로 낮은 만족도를 보였다. 연령대 간의 차이는 없었다.
- ‘학생복지’ 영역은 인문사회계열(vs. 공학계열, $P<0.001793$), 여학생 학습자의 경우 각각 상대적으로 낮은 만족도를 보였다. 연령대 간 차이는 거의 없었다(30대 vs. 40대, $P<0.977988$).
- ‘교육혁신플랫폼’ 영역 역시 디자인계열, 인문사회계열, 여학생 응답자의 경우 각각 상대적으로 낮은 만족도를 보였다. 40대 응답자의 경우 50대 이상에 비해서 만족도가 약간 낮았다($P<0.192648$).
- ‘대학생활’ 영역에서는 디자인계열, 여학생 응답자에서 각각 상대적으로 낮은 만족도를 보였다. 연령층에 따른 차이는 매우 적었다.

● 학부생 '전공 교육과정' 만족도

- '전공 교육과정' 만족도, 중요도, 관련영역, 응답편차

	전공 교육과정	전공 교과	교양 교육과정	교양 교과	교육과정 운영	강의 운영	교육 방법	학사 제도	학생 지도	학생 지원	학생 복지	학습 플랫폼	교육혁신 플랫폼	학습지원 환경	대학 생활	행정 서비스	학교 이미지
만족도	4.27	4.22	4.20	4.19	4.27	4.38	4.15	4.31	4.14	4.10	4.13	4.25	4.14	4.20	4.02	4.26	4.25
중요도	73%	71%	70%	68%	66%	78%	72%	73%	67%	71%	68%	75%	73%	75%	74%	78%	85%
관련영역	.	87%	84%	78%	81%	84%	81%	78%	71%	76%	72%	74%	73%	75%	75%	74%	75%
응답편차	0.75	0.77	0.79	0.81	0.74	0.67	0.83	0.73	0.91	0.87	0.89	0.81	0.87	0.81	0.88	0.81	0.81

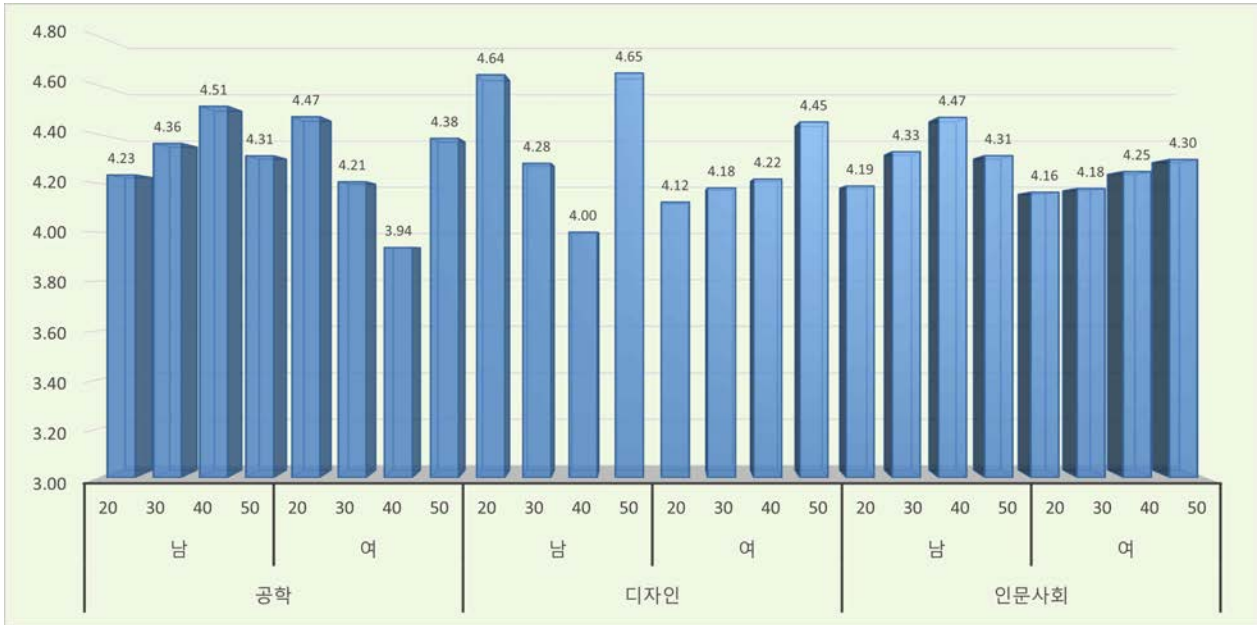
- **만족도:** '전공 교육과정' 영역의 만족도는 4.27로 영역별 평균(4.20)보다 높았으며, 17개 영역 가운데 4번째로 높은 것으로 나타났다.
- **중요도:** '전반적 만족도'와의 상관계수를 통해 알 수 있는 '전공 교육과정' 영역의 중요도(73%)는 17개 영역 가운데 7번째로 평균(73%)과 비슷한 수준으로 나타났다.
- **관련영역:** '전공 교육과정' 만족도는 '전공교과', '교양교육과정', '강의운영' 만족도와 높은 상관관계를 가지고 있었으며, '학생지도', '학생복지', '교육혁신플랫폼'과는 상대적으로 낮은 상관관계를 갖고 있는 것으로 나타났다.
- **응답편차:** 5점 척도로 조사된 '전공 교육과정' 만족에 대한 응답의 표준편차는 0.75로 평균(0.81)보다 낮아 상대적으로 응답의 편차가 작은 것으로 나타났다.

- 학부별 '전공 교육과정' 만족도



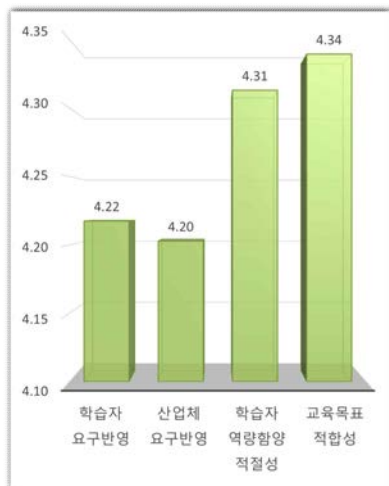
- '전공 교육과정' 영역의 만족도를 학부별로 나누어 살펴보면 컴퓨터.소프트웨어공학부, 호텔관광외식경영학부, 사회과학부 등이 평균 4.27보다 낮은 것으로 나타났으며,
- 전기전자통신공학부, 건축도시건설공학부, 국제언어문화학부 등은 '교육과정 운영' 영역에서 평균보다 높은 만족도를 보이는 것으로 나타났다.
- 최고점 전기전자통신공학부와 최저점 컴퓨터.소프트웨어공학부의 차이는 0.33이며 $P < 0.000700$ 으로 나타났다.

- 계열/성별/연령대별 '전공 교육과정' 만족도



- 계열/성별/연령대별로 나누어서 '전공 교육과정' 만족도를 살펴보면 **공학계열의 40대 여학생**이 가장 낮은 만족도를 보였으며, **디자인계열의 50대 남학생**이 가장 높은 만족도를 보였다. (*응답자수 각각 20명, 10명, P<0.041514)
- '전공 교육과정' 만족도가 상대적으로 낮은 학생층은 **공학계열 40대 여학생, 디자인계열 40대 남학생, 디자인계열과 인문사회계열의 20대, 30대 여학생**으로 나타났으며,
- **디자인계열 20대 남학생, 디자인계열 50대 남학생, 공학계열 40대 남학생, 공학계열 20대 여학생, 인문사회계열 40대 남학생**은 '전공 교육과정'에 대한 만족도가 높은 것으로 나타났다.

- 세부 항목별 '전공 교육과정' 만족도/중요도



- '전공 교육과정' 만족도는 '학습자의 요구 반영', '산업체 요구 반영', '역량 함양 적절성', '교육 목표 적절성' 등을 묻는 문항들로 구성되어 있다.
- **만족도:** '교육목표의 적절성'(4.34)과 '역량함양의 적절성'(4.31)에 대해서는 상대적으로 만족도가 높았으며, '학습자 요구 반영'(4.22)과 '산업체 요구 반영'(4.20)에 대한 만족도는 상대적으로 낮은 것으로 나타났다.
- **중요도:** '전반적 만족도'와의 상관관계를 통해 알아본 세부 항목의 중요도는 '역량함양의 적절성'(70%)과 '교육목표의 적절성'(69%)을 묻는 문항이 높았으며, '산업체 요구 반영'(64%)은 학습자의 만족도 형성에 있어 상대적으로 중요도가 낮은 것으로 나타났다.

세부 항목	만족도	중요도	문항
학습자 요구반영	4.22	66%	"우리 대학의 전공 교육과정은 학습자의 요구를 적절히 반영하고 있다."
산업체 요구반영	4.20	64%	"우리 대학의 전공 교육과정은 산업체 요구 및 사회적 변화를 반영하고 있다."
학습자 역량함양 적절성	4.31	70%	"우리 대학의 전공 교육과정은 학습자의 역량을 높이는데 적절하다."
교육목표 적절성	4.34	69%	"우리 대학의 전공 교육과정은 교육목표에 따라 적절한 내용으로 구성되어 있다."

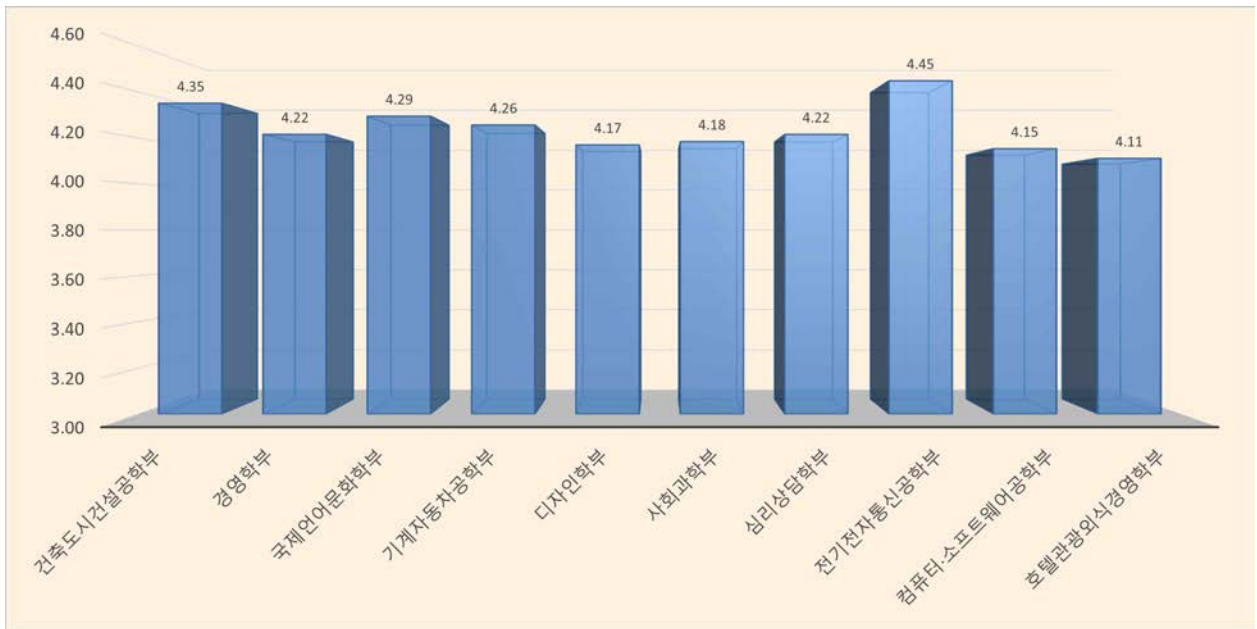
● 학부생 ‘전공교과’ 만족도

- ‘전공교과’ 만족도, 중요도, 관련영역, 응답편차

	전공 교육과정	전공 교과	교양 교육과정	교양 교과	교육과정 운영	강의 운영	교육 방법	학사 제도	학생 지도	학생 지원	학생 복지	학습 플랫폼	교육혁신 플랫폼	학습지원 환경	대학 생활	행정 서비스	학교 이미지
만족도	4.27	4.22	4.20	4.19	4.27	4.38	4.15	4.31	4.14	4.10	4.13	4.25	4.14	4.20	4.02	4.26	4.25
중요도	73%	71%	70%	68%	66%	78%	72%	73%	67%	71%	68%	75%	73%	75%	74%	78%	85%
관련 영역	87%	·	85%	80%	75%	82%	81%	77%	71%	76%	72%	73%	72%	75%	75%	73%	72%
응답 편차	0.75	0.77	0.79	0.81	0.74	0.67	0.83	0.73	0.91	0.87	0.89	0.81	0.87	0.81	0.88	0.81	0.81

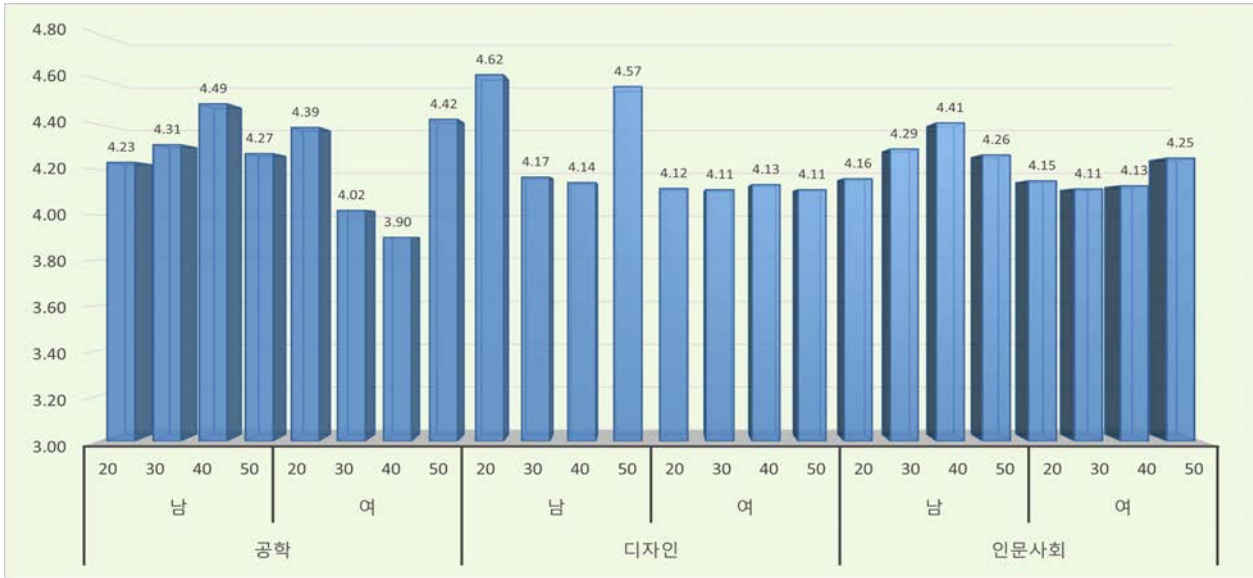
- **만족도:** ‘전공교과’ 영역의 만족도는 **4.22**로 영역별 **평균(4.20)보다 높았으며**, 17개 영역 가운데 8번째로 높은 것으로 나타났다.
- **중요도:** ‘전반적 만족도’와의 상관계수를 통해 알아 본 ‘전공교과’ 영역의 중요도(**71%**)는 17개 영역 가운데 11번째로 **평균(73%)보다 낮은 것으로** 나타났다.
- **관련영역:** ‘전공교과’ 만족도는 ‘**전공 교육과정**’, ‘**교양 교육과정**’, ‘**강의운영**’ 만족도와 높은 상관관계를 가지고 있었으며, ‘학생지도’, ‘학생복지’, ‘교육혁신플랫폼’, ‘학교이미지’와는 상대적으로 낮은 상관관계를 갖고 있었다.
- **응답편차:** 5점 척도로 조사된 ‘전공교과’ 만족에 대한 응답의 표준편차는 **0.77**로 **평균(0.81)보다 낮아** 상대적으로 응답의 편차가 작은 것으로 나타났다.

- 학부별 ‘전공교과’ 만족도



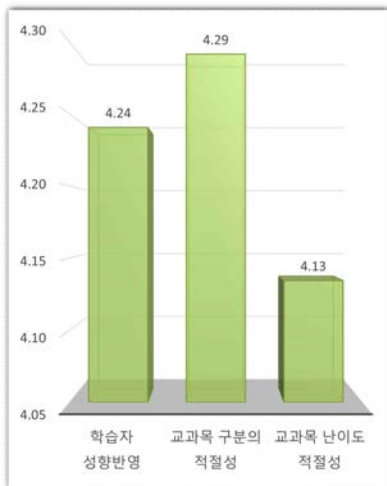
- ‘전공교과’ 영역의 만족도를 학부별로 나누어 살펴보면 **호텔관광외식경영학부, 컴퓨터·소프트웨어공학부, 디자인학부** 등이 평균 4.22보다 낮은 것으로 나타났으며,
- **전기전자통신공학부, 건축도시건설공학부, 국제언어문화학부** 등이 ‘전공교과’ 영역에서 평균보다 높은 만족도를 보이는 것으로 나타났다.
- 최저점 전기전자통신공학부와 최저점 호텔관광외식경영학부의 차이는 0.34이며 $P < 0.019834$ 로 나타났다.

- 계열/성별/연령대별 '전공교과' 만족도



- 계열/성별/연령대별로 나누어서 '전공교과' 만족도를 살펴보면 **공학계열의 40대 여학생**이 가장 낮은 만족도를 보였으며, **디자인계열의 20대 남학생**이 가장 높은 만족도를 보였다. (응답자 각각 20명, 7명, $P < 0.069000$)
- '전공교과' 만족도가 상대적으로 낮은 학생층은 **공학계열 30/40대 여학생, 디자인계열 여학생 및 30/40대 남학생, 인문사회계열 20대 남학생, 40대 이하 여학생** 등으로 나타났으며,
- **공학계열 남학생, 20/50대 여학생, 디자인계열 20/50대 남학생, 인문사회 30/40대 남학생, 50대 이상 여학생**은 '전공교과'에 대한 만족도가 높은 것으로 나타났다.

- 세부 항목별 '전공교과' 만족도/중요도



- '전공교과' 만족도는 '학습자 특성 반영', '교과목 구분의 적절성', '교과목 난이도의 적절성' 등을 묻는 문항들로 구성되어 있다.
- **만족도:** '교과목 구분의 적절성' (4.29)에 대한 만족도가 상대적으로 높았으며, '교과목 난이도의 적절성' (4.13)에 대한 만족도는 상대적으로 낮은 것으로 나타났다.
- **중요도:** '전반적 만족도'와의 상관관계를 통해 알아본 세부 항목의 중요도는 '**학습자 특성 반영**' (67%)이 가장 높았으며, '**교과목 난이도의 적절성**' (62%)은 상관관계가 상대적으로 낮았다.

세부 항목	만족도	중요도	문항
학습자 성향반영	4.24	67%	"우리 대학의 전공과목은 학생들의 흥미, 적성, 능력을 반영하여 교과목이 편성되어 있다."
교과목 구분의 적절성	4.29	66%	"우리 대학의 전공 교과목은 적절하게 구분되어 있다."
교과목 난이도 적절성	4.13	62%	"우리 대학의 전공 교과목의 난이도는 적절한 수준이다."

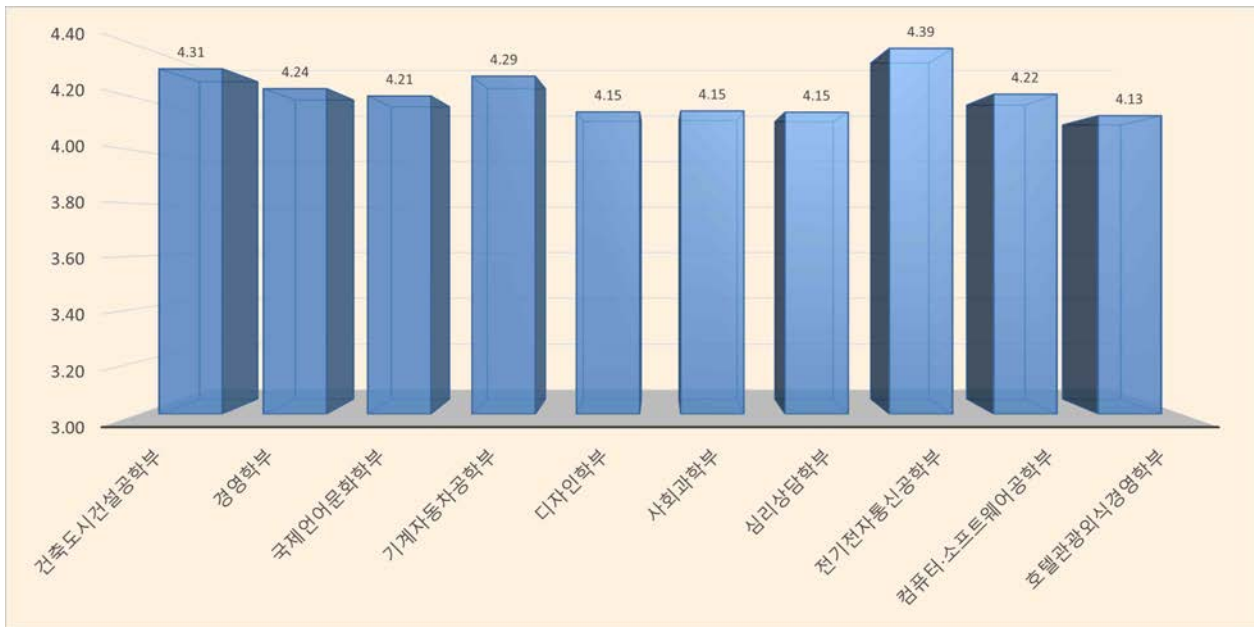
● 학부생 ‘교양 교육과정’ 만족도

- ‘교양 교육과정’ 만족도, 중요도, 관련영역, 응답편차

	전공 교육과정	전공 교과	교양 교육과정	교양 교과	교육과정 운영	강의 운영	교육 방법	학사 제도	학생 지도	학생 지원	학생 복지	학습 플랫폼	교육혁신 플랫폼	학습지원 환경	대학 생활	행정 서비스	학교 이미지
만족도	4.27	4.22	4.20	4.19	4.27	4.38	4.15	4.31	4.14	4.10	4.13	4.25	4.14	4.20	4.02	4.26	4.25
중요도	73%	71%	70%	68%	66%	78%	72%	73%	67%	71%	68%	75%	73%	75%	74%	78%	85%
관련영역	84%	85%	·	88%	73%	79%	79%	78%	71%	78%	74%	73%	74%	74%	74%	73%	72%
응답편차	0.75	0.77	0.79	0.81	0.74	0.67	0.83	0.73	0.91	0.87	0.89	0.81	0.87	0.81	0.88	0.81	0.81

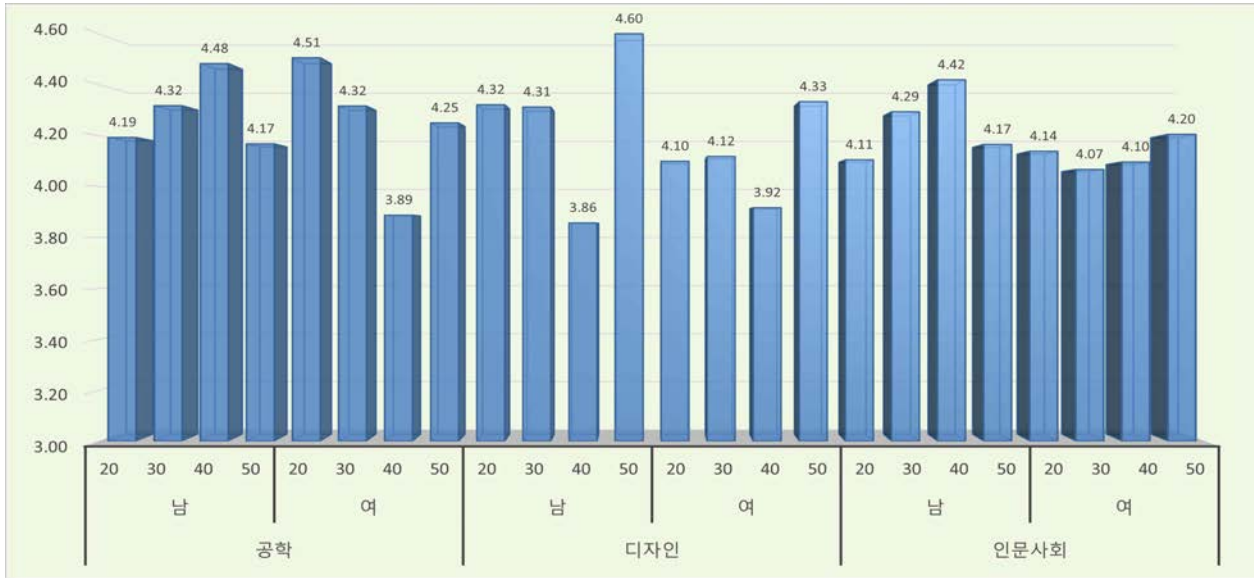
- **만족도:** ‘교양 교육과정’ 영역의 만족도는 **4.20**로 영역별 **평균(4.20)과 비슷한 수준**이었으며, 17개 영역 가운데 9번째로 높은 것으로 나타났다.
- **중요도:** ‘전반적 만족도’와의 상관계수를 통해 알아 본 ‘교양 교육과정’ 영역의 중요도(**70%**)는 17개 영역 가운데 13번째로 **평균(73%)보다 상대적으로 낮은** 것으로 나타났다.
- **관련영역:** ‘교양 교육과정’ 만족도는 ‘**교양교과**’, ‘**전공교과**’, ‘**전공 교육과정**’ 만족도와 높은 상관관계를 보였으며, ‘**학생지도**’, ‘**학교이미지**’, ‘**교육과정 운영**’, ‘**학습플랫폼**’, ‘**행정서비스**’ 등과는 상대적으로 낮은 상관관계를 보였다.
- **표준편차:** 5점 척도로 조사된 ‘교양 교육과정’ 만족에 대한 응답의 표준편차는 **0.79**로 **평균(0.81)보다 조금 낮은** 것으로 나타났다.

- 학부별 ‘교양 교육과정’ 만족도



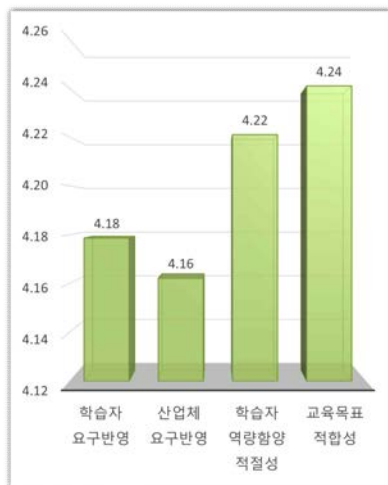
- ‘교양 교육과정’ 영역의 만족도를 학부별로 나누어 살펴보면 **호텔관광외식경영학부, 디자인학부, 사회과학부, 심리상담학부** 등이 평균 4.20보다 낮은 것으로 나타났으며,
- **전기전자통신공학부, 건축도시건설공학부, 기계자동차공학부** 등이 ‘교육과정 운영’ 영역에서 평균보다 높은 만족도를 보이는 것으로 나타났다.
- 최고점 전기전자통신공학부와 최저점 호텔관광외식경영학부의 차이는 0.25이며 $P < 0.084407$ 로 나타났다.

- 계열/성별/연령대별 '교양 교육과정' 만족도



- 계열/성별/연령대별로 나누어서 '교양 교육과정' 만족도를 살펴보면 **디자인계열의 40대 남학생**이 가장 낮은 만족도를 보였으며, **디자인계열의 50대 남학생**이 가장 높은 만족도를 보였다. (응답자 각각 7명, 10명, $P < 0.083033$)
- '교양 교육과정' 만족도가 상대적으로 낮은 학생층은 **공학계열 40대 여학생**, **디자인계열의 40대** 등으로 나타났으며,
- **디자인계열의 50대 남학생**, **공학계열의 20대 여학생**, **40대 남학생**, **인문사회계열의 40대 남학생** 등은 '교양 교육과정'에 대한 만족도가 높은 것으로 나타났다.

- 세부 항목별 '교양 교육과정' 만족도/중요도



- '교양 교육과정' 만족도는 '학습자의 요구 반영', '산업체 요구 반영', '역량 함양 적절성', '교육목표 적절성' 등을 묻는 문항들로 구성되어 있다.
- **만족도:** '교육목표의 적절성'(4.24)과 '역량함양 적절성'(4.22)에 대해서는 상대적으로 만족도가 높았으며, '학습자 요구 반영'(4.18)과 '산업체 요구 반영'(4.16)에 대한 만족도는 상대적으로 낮은 것으로 나타났다.
- **중요도:** '전반적 만족도'와의 상관관계를 통해 알아본 세부 항목의 중요도는 '교육목표의 적절성'(68%)과 '역량함양의 적절성'(66%)을 묻는 문항이 높았으며, '산업체 요구 반영'(64%)은 학습자의 만족도 형성에 있어 상대적으로 중요도가 낮은 것으로 나타났다.

세부 항목	만족도	중요도	문항
학생자 요구반영	4.18	65%	"우리 대학의 교양 교육과정은 학습자의 요구를 적절히 반영하고 있다."
산업체 요구반영	4.16	64%	"우리 대학의 교양 교육과정은 산업체 요구 및 사회적 변화를 반영하고 있다."
학생자 역량함양 적절성	4.22	66%	"우리 대학의 교양 교육과정은 역량을 높이는데 적절하다."
교육목표 적합성	4.24	68%	"우리 대학의 교양 교육과정은 교육목표에 따라 적절한 내용으로 구성되어 있다."

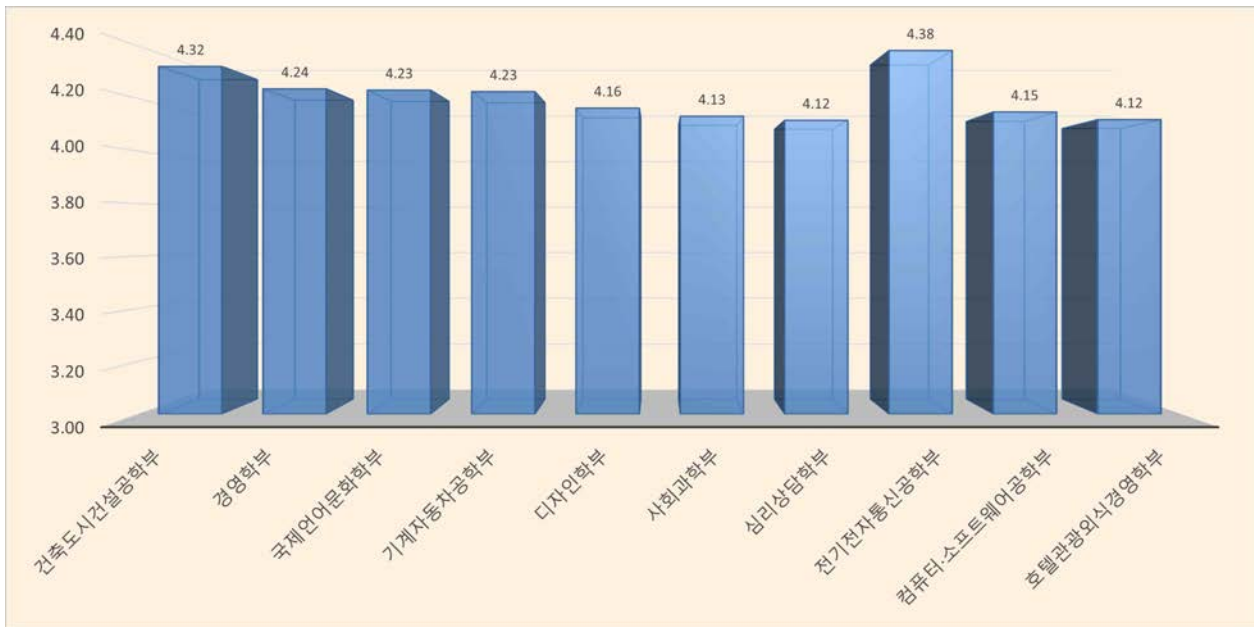
● 학부생 ‘교양교과’ 만족도

- ‘교양교과’ 만족도, 중요도, 관련영역, 응답편차

	전공 교육과정	전공 교과	교양 교육과정	교양 교과	교육과정 운영	강의 운영	교육 방법	학사 제도	학생 지도	학생 지원	학생 복지	학습 플랫폼	교육혁신 플랫폼	학습지원 환경	대학 생활	행정 서비스	학교 이미지
만족도	4.27	4.22	4.20	4.19	4.27	4.38	4.15	4.31	4.14	4.10	4.13	4.25	4.14	4.20	4.02	4.26	4.25
중요도	73%	71%	70%	68%	66%	78%	72%	73%	67%	71%	68%	75%	73%	75%	74%	78%	85%
관련 영역	78%	80%	88%	-	70%	78%	78%	77%	70%	77%	72%	72%	73%	73%	73%	71%	67%
응답 편차	0.75	0.77	0.79	0.81	0.74	0.67	0.83	0.73	0.91	0.87	0.89	0.81	0.87	0.81	0.88	0.81	0.81

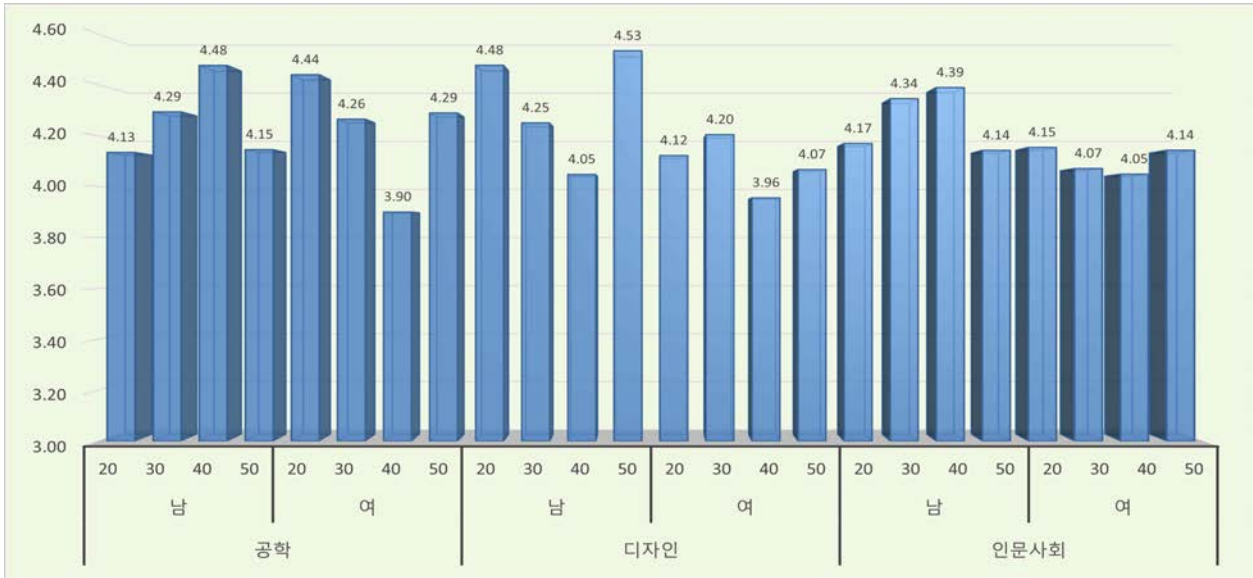
- **만족도:** ‘교양교과’ 영역의 만족도는 **4.19**로 영역별 **평균(4.20)**과 비슷한 수준이었으며, 17개 영역 가운데 11번째로 높은 것으로 나타났다.
- **중요도:** ‘전반적 만족도’와의 상관계수를 통해 알 수 있는 ‘교양교과’ 영역의 중요도(**68%**)는 17개 영역 가운데 14번째로 **평균(73%)**보다 상대적으로 낮은 것으로 나타났다.
- **관련영역:** ‘교양교과’ 만족도는 ‘**교양 교육과정**’, ‘**전공교과**’, ‘**전공 교육과정**’, ‘**강의운영**’, ‘**교육방법**’과 높은 상관관계를 가지고 있었으며, ‘**학교이미지**’, ‘**교육과정 운영**’, ‘**학생지도**’ 만족도와는 상관관계가 상대적으로 낮았다.
- **표준편차:** 5점 척도로 조사된 ‘교양교과’ 만족에 대한 응답의 표준편차는 **0.81**로 **평균(0.81)**과 비슷한 것으로 나타났다.

- 학부별 ‘교양교과’ 만족도



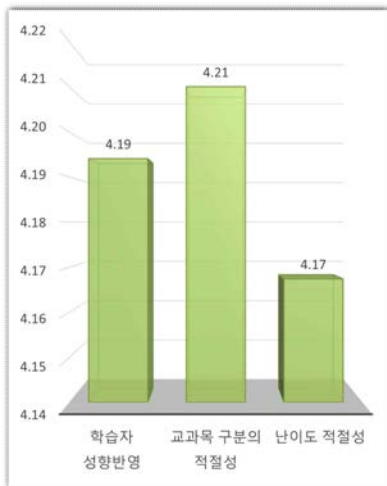
- ‘교양교과’ 영역의 만족도를 학부별로 나누어 살펴보면 **심리상담학부**, **호텔관광외식경영학부**, **사회과학부** 등이 평균 4.19보다 낮은 것으로 나타났으며,
- **전기전자통신공학부**, **건축도시건설공학부**, **경영학부** 등이 ‘교양교과’ 영역에서 평균보다 높은 만족도를 보이는 것으로 나타났다.
- 최고점 전기전자통신공학부와 최저점 심리상담학부의 차이는 0.26이며 $P < 0.003564$ 로 나타났다.

- 계열/성별/연령대별 '교양교과' 만족도



- 계열/성별/연령대별로 나누어서 '교양교과' 만족도를 살펴보면 **공학계열의 40대 여학생**이 가장 낮은 만족도를 보였으며, **디자인계열의 50대 남학생**이 가장 높은 만족도를 보였다. (응답자 각각 20명, 10명, P<0.090067)
- '교양교과' 만족도가 상대적으로 낮은 학생층은 **공학계열 40대 여학생, 디자인계열 40대 남/여학생, 50대 여학생, 인문사회계열 30/40대 여학생** 등이었으며,
- **공학계열 40대 남학생, 20대 여학생, 디자인계열 20/50대 남학생, 인문사회계열 30/40대 남학생**은 '교양교과' 영역의 만족도가 높은 것으로 나타났다.

- 세부 항목별 '교양교과' 만족도/중요도



- '교양교과' 만족도는 '학습자 특성 반영', '교과목 구분의 적절성', '난이도의 적절성' 등에 대해서 묻는 문항들로 구성되어 있다.
- **만족도**: '교과목 구분의 적절성' (4.21)에 대한 만족도가 상대적으로 높았으며, '난이도의 적절성' (4.17)에 대한 만족도가 가장 낮은 것으로 나타났다.
- **중요도**: '전반적 만족도'와의 상관관계를 통해 알아본 세부 항목의 중요도는 '교과목 구분의 적절성' (66%)을 묻는 문항이 가장 높았으며, '난이도 적절성' (61%)의 상관관계는 상대적으로 낮았다.

세부 항목	만족도	중요도	문항
학습자 성향 반영	4.19	64%	"우리 대학의 교양과목은 학생들의 흥미, 적성, 능력을 반영하여 교과목이 편성되어 있다."
교과목 구분의 적절성	4.21	66%	"우리 대학의 교양 교과목은 적절하게 구분되어 있다."
난이도 적절성	4.17	61%	"우리 대학의 교양 교과목의 난이도는 적절한 수준이다."

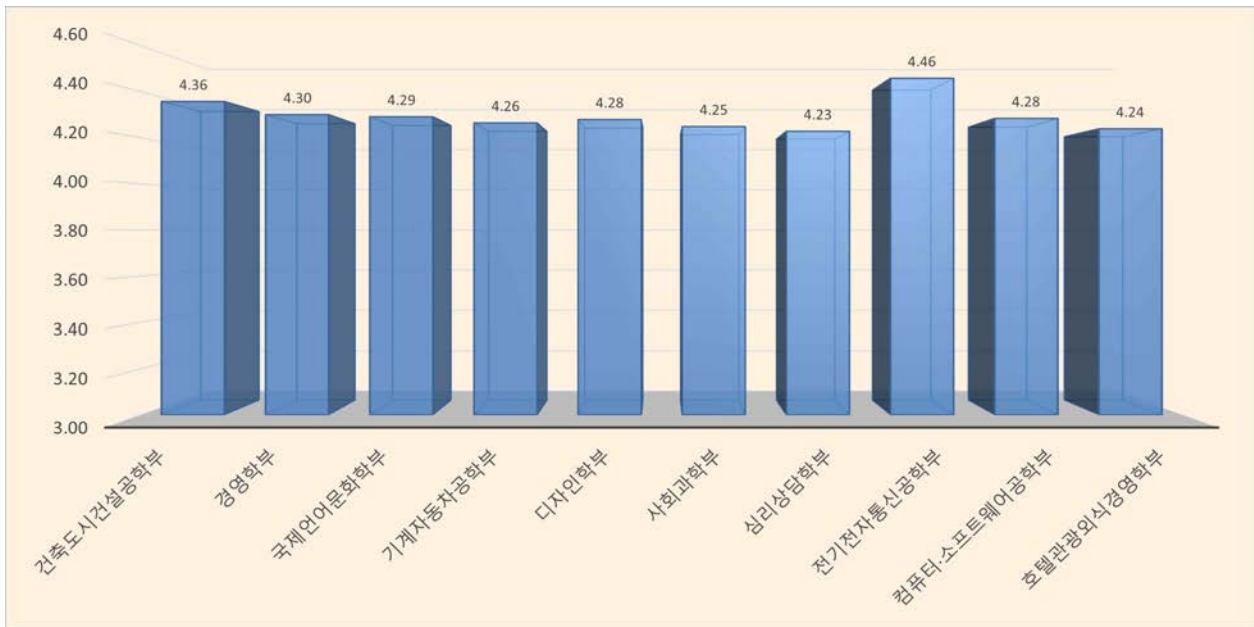
● 학부생 ‘교육과정 운영’ 만족도

- ‘교육과정 운영’ 만족도, 중요도, 관련영역, 응답편차

	전공 교육과정	전공 교과	교양 교육과정	교양 교과	교육과정 운영	강의 운영	교육 방법	학사 제도	학생 지도	학생 지원	학생 복지	학습 플랫폼	교육혁신 플랫폼	학습지원 환경	대학 생활	행정 서비스	학교 이미지
만족도	4.27	4.22	4.20	4.19	4.27	4.38	4.15	4.31	4.14	4.10	4.13	4.25	4.14	4.20	4.02	4.26	4.25
중요도	73%	71%	70%	68%	66%	78%	72%	73%	67%	71%	68%	75%	73%	75%	74%	78%	85%
관련영역	81%	75%	73%	70%	·	76%	71%	77%	64%	69%	68%	70%	68%	72%	69%	70%	68%
응답 편차	0.75	0.77	0.79	0.81	0.74	0.67	0.83	0.73	0.91	0.87	0.89	0.81	0.87	0.81	0.88	0.81	0.81

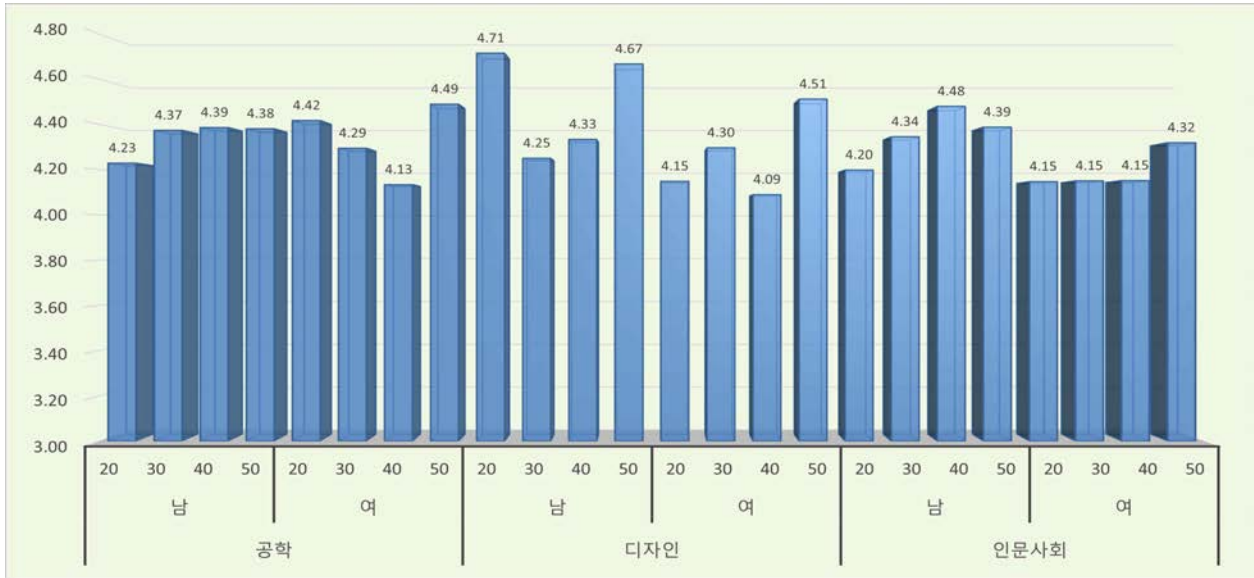
- **만족도:** ‘교육과정 운영’ 영역의 만족도는 **4.27**로 영역별 **평균(4.20)보다 높은 수준**이었으며, 17개 영역 가운데 3번째로 높은 것으로 나타났다.
- **중요도:** ‘전반적 만족도’와의 상관계수를 통해 알 수 있는 ‘교육과정 운영’ 영역의 중요도(**66%**)는 17개 영역 가운데 가장 낮은 것으로 나타났다.
- **관련영역:** ‘교육과정 운영’ 만족도는 ‘**전공 교육과정**’, ‘**학사제도**’, ‘**강의운영**’, ‘**전공교과**’ 등의 영역과 높은 상관관계를 보였으며, ‘**학생지도**’, ‘**학생복지**’, ‘**교육혁신플랫폼**’ 등의 만족도와는 상관관계가 상대적으로 낮았다.
- **표준편차:** 5점 척도로 조사된 ‘교육과정 운영’ 만족에 대한 응답의 표준편차는 **0.74**로 **평균(0.81)보다 낮은** 것으로 나타났다.

- 학부별 ‘교육과정 운영’ 만족도



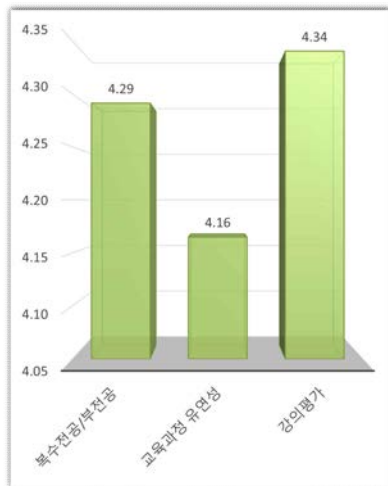
- ‘교육과정 운영’ 영역의 만족도를 학부별로 나누어 살펴보면 **심리상담학부**, **호텔관광외식경영학부**, **사회과학부** 등이 평균 4.27보다 낮은 것으로 나타났으며,
- **전기전자통신공학부**, **건축도시건설공학부**, **경영학부** 등이 ‘교육과정 운영’ 영역에서 평균보다 높은 만족도를 보이는 것으로 나타났다.
- **최고점** 전기전자통신공학부와 **최저점** 심리상담학부의 차이는 0.23이며 $P < 0.004882$ 로 나타났다.

- 계열/성별/연령대별 '교육과정 운영' 만족도



- 계열/성별/연령대별로 나누어서 '교육과정 운영' 만족도를 살펴보면 **디자인계열의 40대 여학생**이 가장 낮은 만족도를 보였으며, **디자인계열의 20대 남학생**이 높은 만족도를 보였다. (응답자 각각 15명, 7명, $P < 0.053481$)
- '전공교과' 만족도가 상대적으로 낮은 학생층은 **공학계열 40대 여학생, 디자인계열 20/40대 여학생, 인문사회계열 40대 이하 여학생** 등으로 나타났으며,
- **공학계열 30대 이상 남학생, 20/50대 여학생, 디자인계열 20/50대 남학생, 50대 여학생, 인문사회 30대 이상 남학생, 50대 이상 여학생**은 '교육과정 운영'에 대한 만족도가 높은 것으로 나타났다.

- 세부 항목별 '교육과정 운영' 만족도/중요도



- '교육과정 운영' 만족도는 '복수전공/부전공', '교육과정 유연성', '강의평가' 등에 대해서 묻는 문항들로 구성되어 있다.
- **만족도:** '**강의평가**' (4.34)에 대한 만족도가 상대적으로 높았으며, '**교육과정 유연성**' (4.16)에 대한 만족도가 가장 낮은 것으로 나타났다.
- **중요도:** '전반적 만족도'와의 상관관계를 통해 알아본 세부 항목의 중요도는 '**강의평가**' (63%)을 묻는 문항이 가장 높았으며, '**교육과정 유연성**' (55%)의 상관관계는 상대적으로 낮았다.

세부 항목	만족도	중요도	문항
복수전공/부전공	4.29	56%	"우리 대학은 복수전공 및 부전공 제도가 잘 갖추어져 있다."
교육과정 유연성	4.16	55%	"우리 대학은 유연한 학사제도(나노디그리, 탄력학기 등)가 잘 갖추어져 있다."
강의평가	4.34	63%	"우리 대학은 교육의 질을 개선하기 위해 적절한 강의평가를 시행하고 있다."

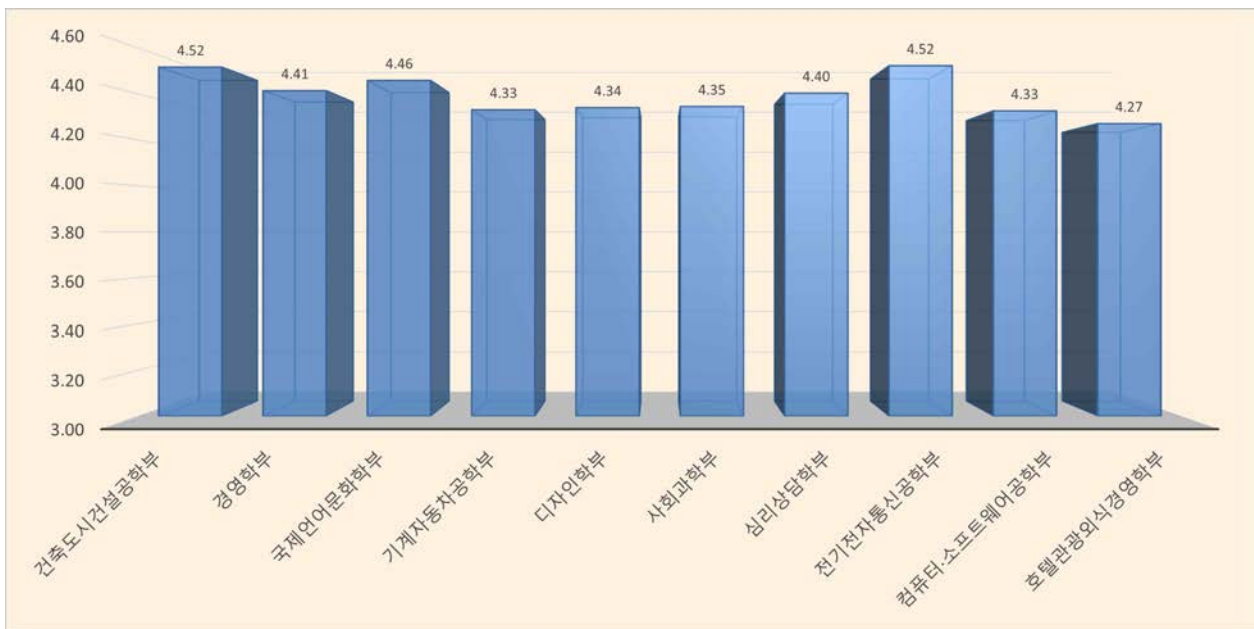
● 학부생 '강의운영' 만족도

- '강의운영' 만족도, 중요도, 관련영역, 응답편차

	전공 교육과정	전공 교과	교양 교육과정	교양 교과	교육과정 운영	강의 운영	교육 방법	학사 제도	학생 지도	학생 지원	학생 복지	학습 플랫폼	교육혁신 플랫폼	학습지원 환경	대학 생활	행정 서비스	학교 이미지
만족도	4.27	4.22	4.20	4.19	4.27	4.38	4.15	4.31	4.14	4.10	4.13	4.25	4.14	4.20	4.02	4.26	4.25
중요도	73%	71%	70%	68%	66%	78%	72%	73%	67%	71%	68%	75%	73%	75%	74%	78%	85%
관련 영역	84%	82%	79%	78%	76%	-	83%	85%	75%	77%	73%	80%	75%	80%	76%	80%	77%
응답 편차	0.75	0.77	0.79	0.81	0.74	0.67	0.83	0.73	0.91	0.87	0.89	0.81	0.87	0.81	0.88	0.81	0.81

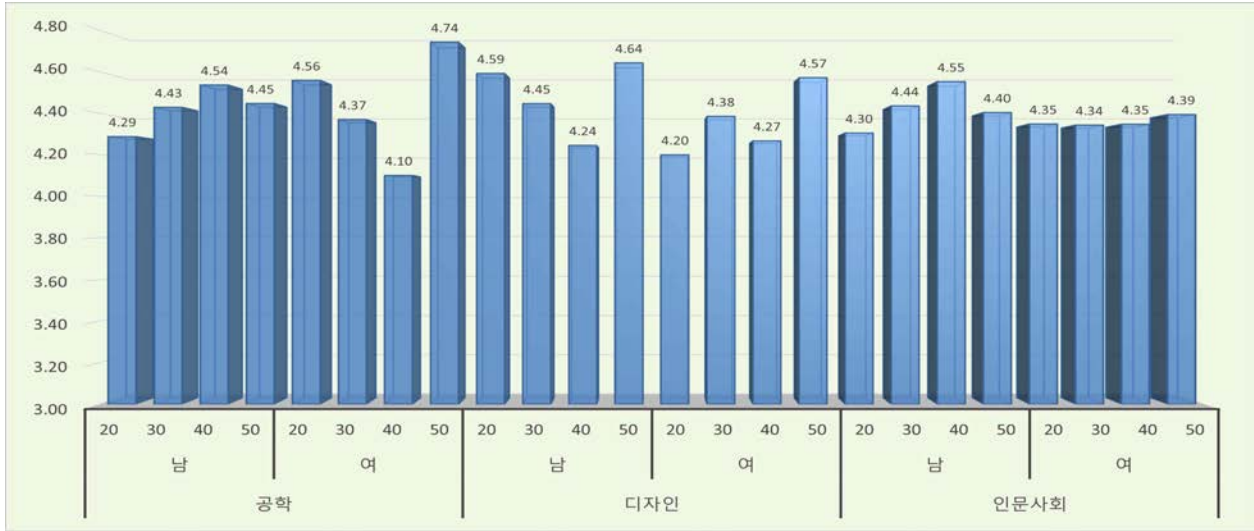
- **만족도:** '강의운영' 영역의 만족도는 4.38로 17개 영역 가운데 만족도가 가장 높은 영역으로 나타났다.
- **중요도:** '전반적 만족도'와의 상관계수를 통해 알 수 있는 '강의운영' 영역의 중요도(78%)는 17개 영역 가운데 '학교 이미지'에 이어 2번째로 높았다.
- **관련영역:** '강의운영' 영역의 만족도는 '학사제도', '전공 교육과정', '교육방법', '전공교과' 등의 영역과 높은 상관관계를 가지고 있었으며, '학생복지', '학생지도', '학생지원', '교육혁신플랫폼' 만족도와는 상관관계가 상대적으로 낮았다.
- **표준편차:** 5점 척도로 조사된 '교육과정 운영' 만족에 대한 응답의 표준편차는 0.67로 평균(0.81)보다 낮아 학생들이 대체로 비슷한 수준의 만족도를 보이고 있는 것으로 나타났다.

- 학부별 '강의운영' 만족도



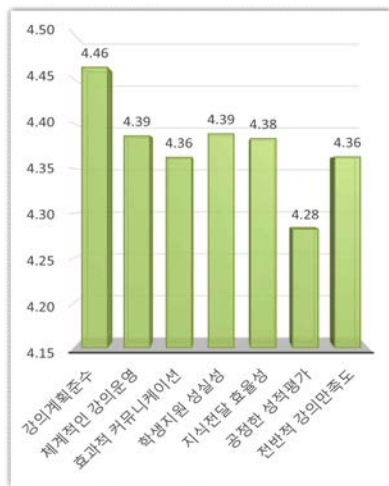
- '강의운영' 영역의 만족도를 학부별로 나누어 살펴보면 호텔관광외식경영학부, 기계자동차공학부, 컴퓨터소프트웨어공학부 등이 평균 4.38보다 낮은 것으로 나타났으며,
- 건축도시건설공학부, 전기전자통신공학부, 국제언어문화학부 등이 '강의운영' 영역에서 평균보다 높은 만족도를 보이는 것으로 나타났다.
- 최저점 건축도시건설공학부와 최저점 호텔관광외식경영학부의 차이는 0.25이며 $P < 0.035505$ 로 나타났다.

- 계열/성별/연령대별 '강의운영' 만족도



- 계열/성별/연령대별로 나누어서 '강의운영' 만족도를 살펴보면 **공학계열의 40대 여학생**이 가장 낮은 만족도를 보였으며, **공학계열의 50대 여학생**이 가장 높은 만족도를 보였다. (응답자 각각 20명, 15명, P<0.016457)
- '강의운영' 만족도가 상대적으로 낮은 학생층은 **공학계열 40대 여학생, 디자인계열 20대 여학생 및 40대 남/여학생** 등으로 나타났으며,
- **공학계열 50대 여학생, 디자인계열 50대 남학생, 인문사회 40대 남학생** 등은 '강의운영'에 대한 만족도가 높은 것으로 나타났다.

- 세부 항목별 '강의운영' 만족도/중요도



- '강의운영' 만족도는 '강의계획 준수', '체계적인 강의운영', '효과적인 커뮤니케이션', '학생지원 성실성', '지식전달 효율성', '공정한 성적평가', '전반적 강의만족도' 등을 묻는 문항들로 구성되어 있다.
- **만족도:** '**강의계획 준수**'(4.46)에 대한 만족도가 가장 높았으며, '**공정한 성적평가**'(4.28)에 대한 만족도가 상대적으로 낮은 것으로 나타났다.
- **중요도:** '전반적 만족도'와의 상관관계를 통해 알아본 세부 항목의 중요도는 '**지식전달 효율성**'(72%)을 묻는 문항이 (전반적 강의만족도를 제외하고) 가장 높았으며, '**강의계획 준수**'(62%)의 상관관계는 상대적으로 낮았다.
- '**공정한 성적평가**'는 중요도(69%)에 비해 상대적으로 만족도(4.28)가 낮아 강의운영 영역에서 개선이 필요한 항목으로 나타났다.

세부 항목	만족도	중요도	문항
강의계획준수	4.46	62%	"우리 대학의 강의는 강의계획서의 내용대로 진행된다."
체계적인 강의운영	4.39	69%	"우리 대학의 강의 내용은 체계적으로 구성되었다."
효과적인 커뮤니케이션	4.36	63%	"우리 대학의 교수님들은 수업에 대한 중요한 사항들을 잘 공지해준다."
학생지원 성실성	4.39	67%	"우리 대학의 교수님들은 학생들의 질문이나 상담에 성실하게 답한다."
지식전달 효율성	4.38	72%	"우리 대학의 강의내용은 해당분야의 지식을 습득하는 데 도움이 된다."
공정한 성적평가	4.28	69%	"우리 대학 성적평가 기준과 방법은 적절하다."
전반적 강의만족도	4.36	75%	"우리 대학 강의에 대해 전반적으로 만족한다."

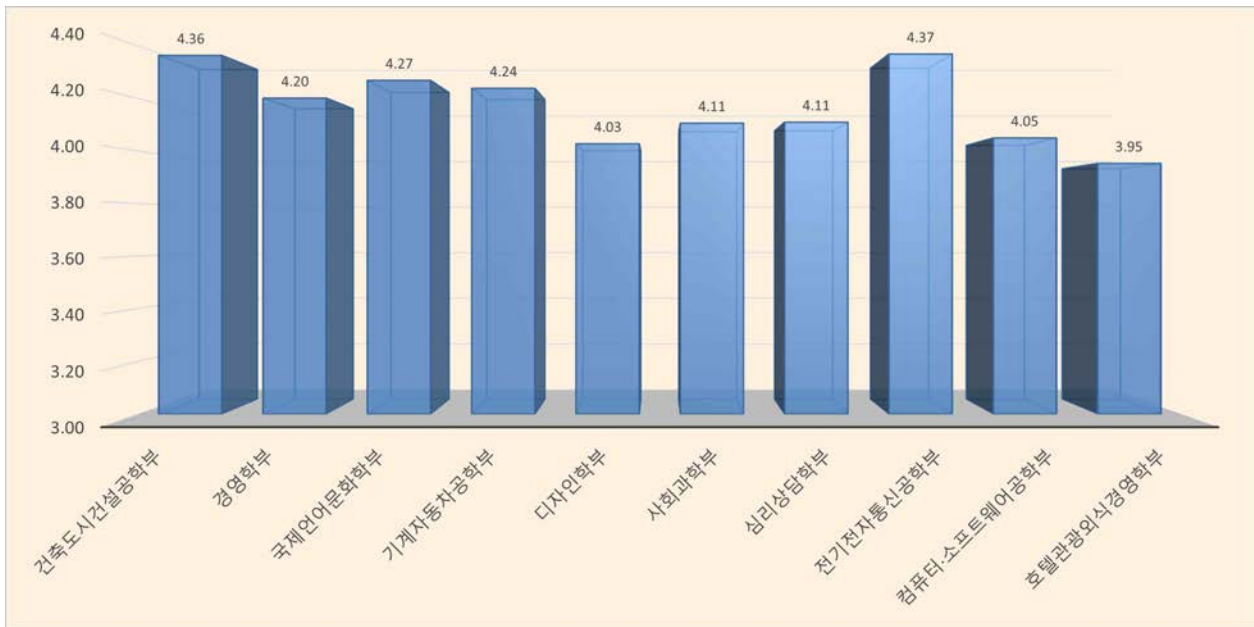
● 학부생 ‘교육방법’ 만족도

- ‘교육방법’ 만족도, 중요도, 관련영역, 응답편차

	전공 교육과정	전공 교과	교양 교육과정	교양 교과	교육과정 운영	강의 운영	교육 방법	학사 제도	학생 지도	학생 지원	학생 복지	학습 플랫폼	교육혁신 플랫폼	학습지원 환경	대학 생활	행정 서비스	학교 이미지
만족도	4.27	4.22	4.20	4.19	4.27	4.38	4.15	4.31	4.14	4.10	4.13	4.25	4.14	4.20	4.02	4.26	4.25
중요도	73%	71%	70%	68%	66%	78%	72%	73%	67%	71%	68%	75%	73%	75%	74%	78%	85%
관련영역	81%	81%	79%	78%	71%	83%	-	80%	81%	87%	78%	78%	81%	81%	82%	76%	74%
응답 편차	0.75	0.77	0.79	0.81	0.74	0.67	0.83	0.73	0.91	0.87	0.89	0.81	0.87	0.81	0.88	0.81	0.81

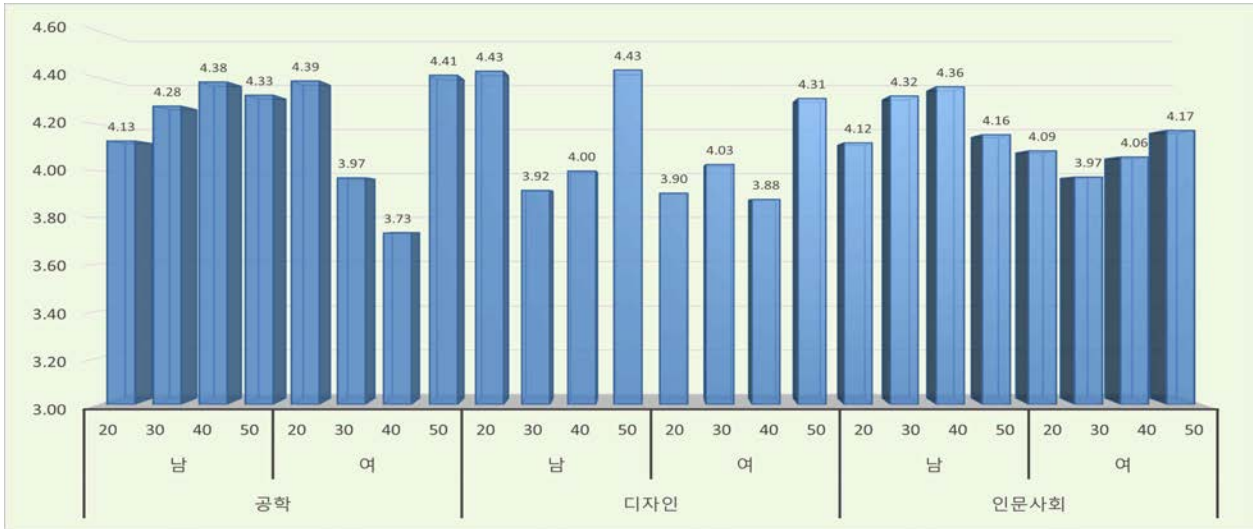
- **만족도:** ‘교육방법’ 영역의 만족도는 4.15로 영역별 평균(4.20)보다 낮은 수준이었으며, 17개 영역 가운데 12번째로 높은 것으로 나타났다.
- **중요도:** ‘전반적 만족도’와의 상관계수를 통해 알 수 있는 ‘교육방법’ 영역의 중요도(72%)는 17개 영역 가운데 10번째로 평균(73%)과 비슷한 수준인 것으로 나타났다.
- **관련영역:** ‘교육방법’ 만족도는 대부분의 영역들과 높은 상관관계가 있었지만 ‘학생지원’, ‘강의운영’, ‘대학생활’ 등과 특히 높은 상관관계를 가지고 있었다. ‘교육과정 운영’, ‘학교이미지’, ‘행정서비스’ 만족도와는 상관관계가 상대적으로 낮았다.
- **표준편차:** ‘교육방법’ 만족에 대한 응답의 표준편차는 0.83로 평균(0.81)보다 약간 높은 것으로 나타났다.

- 학부별 ‘교육방법’ 만족도



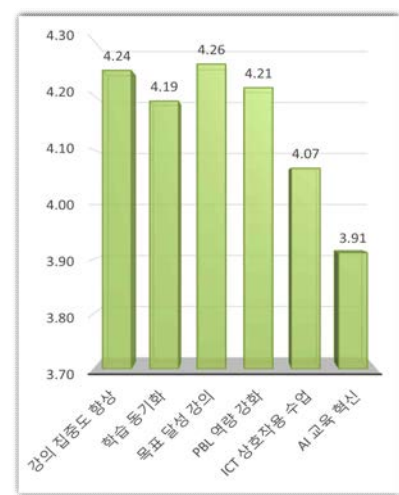
- ‘교육방법’ 영역의 만족도를 학부별로 나누어 살펴보면 호텔관광외식경영학부, 디자인학부, 컴퓨터.소프트웨어공학부 등이 평균 4.15보다 낮은 것으로 나타났으며,
- 전기전자통신공학부, 건축도시건설공학부, 국제언어문화학부 등이 ‘교육방법’ 영역에서 평균보다 높은 만족도를 보이는 것으로 나타났다.
- 최저점 전기전자통신공학부와 최저점 호텔관광외식경영학부의 차이는 0.42이며 P<0.006159로 나타났다.

- 계열/성별/연령대별 '교육방법' 만족도



- 계열/성별/연령대별로 나누어서 '교육방법' 만족도를 살펴보면 공학계열의 40대 여학생이 가장 낮은 만족도를 보였으며, 디자인계열의 20/50대 남학생이 가장 높은 만족도를 보였다. (응답자 각각 20명, 17명, P<0.028102)
- '교육방법' 만족도가 상대적으로 낮은 학생층은 공학계열 30/40대 여학생, 디자인계열 30/40대 남학생, 40대 이하 여학생, 인문사회계열 30대 여학생 등으로 나타났으며,
- 공학계열 30대 이상 남학생, 20/50대 여학생, 디자인계열 20/50대 남학생, 50대 여학생, 인문사회 30/40대 남학생 등은 '교육방법'에 대한 만족도가 높은 것으로 나타났다.

- 세부 항목별 '교육방법' 만족도/중요도



- '교육방법' 만족도는 '강의 집중도', '학습 동기화', '목표 달성', 'PBL', '상호작용', 'AI활용' 등에 대해서 묻는 문항들로 구성되어 있다.
- 만족도: '목표 달성'(4.26), '강의 집중도'(4.24)에 대한 만족도가 특히 높았으며, '상호작용'(4.07), 'AI활용'(3.91)에 대한 만족도가 상대적으로 낮은 것으로 나타났다.
- 중요도: '전반적 만족도'와의 상관관계를 통해 알아본 세부 항목의 중요도는 '목표 달성'(70%)을 묻는 문항이 가장 높았으며, 'AI활용'(58%)을 묻는 문항의 상관관계는 상대적으로 낮았다.

세부 항목	만족도	중요도	문항
강의 집중도 향상	4.24	69%	"우리 대학 강의 화면의 구성과 전개는 학습의 집중도와 지속성을 높이는 데 적합하다."
학습 동기화	4.19	67%	"우리 대학의 강의콘텐츠는 학습동기를 불러일으키도록 구성되어 있다."
목표 달성 강의	4.26	70%	"우리 대학 강의콘텐츠의 구현방법은 학습목표 달성에 적합하다."
PBL 역량 강화	4.21	67%	"우리 대학의 PBL 수업은 학습자의 역량을 강화하는데 도움이 된다."
ICT 상호작용 수업	4.07	60%	"우리 대학은 학습자와의 상호작용을 이끌기 위해 실시간 수업, 메타버스 등의 최신 정보통신기술을 적절히 활용하여 수업한다."
AI 교육혁신	3.91	58%	"우리 대학은 생성형 인공지능(AI)을 적극적으로 활용하여 선도적인 교육을 이끌고 있다."

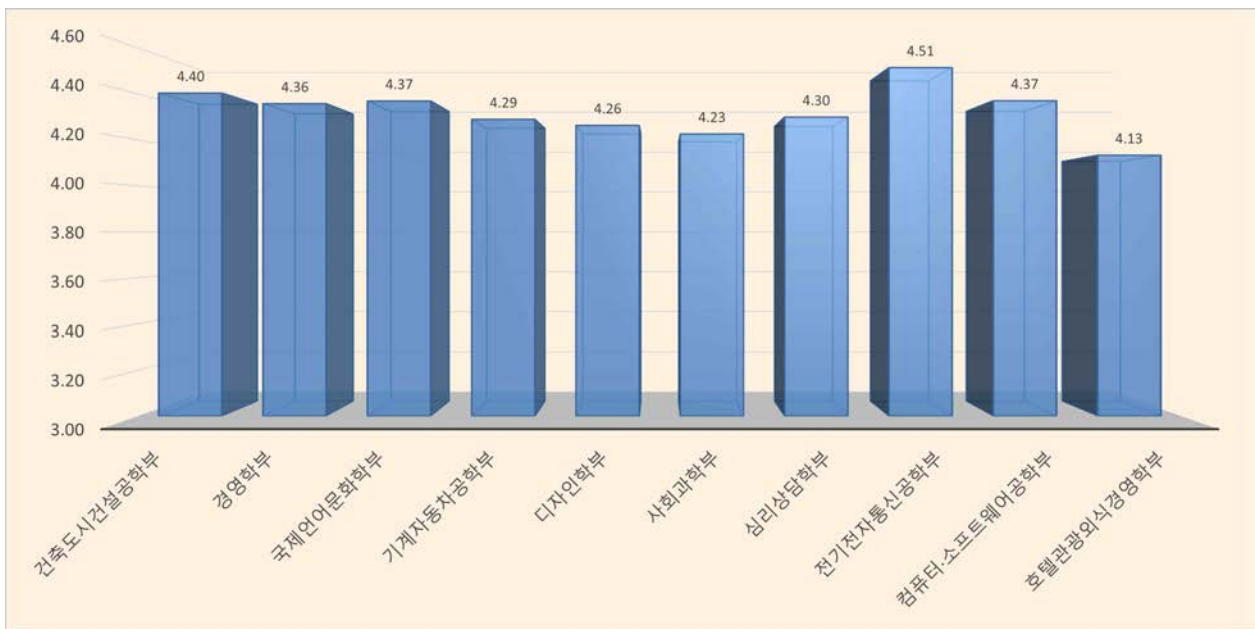
● 학부생 ‘학사제도’ 만족도

- ‘학사제도’ 만족도, 중요도, 관련영역, 응답편차

	전공 교육과정	전공 교과	교양 교육과정	교양 교과	교육과정 운영	강의 운영	교육 방법	학사 제도	학생 지도	학생 지원	학생 복지	학습 플랫폼	교육혁신 플랫폼	학습지원 환경	대학 생활	행정 서비스	학교 이미지
만족도	4.27	4.22	4.20	4.19	4.27	4.38	4.15	4.31	4.14	4.10	4.13	4.25	4.14	4.20	4.02	4.26	4.25
중요도	73%	71%	70%	68%	66%	78%	72%	73%	67%	71%	68%	75%	73%	75%	74%	78%	85%
관련 영역	78%	77%	78%	77%	77%	85%	80%	·	77%	81%	78%	81%	79%	83%	79%	80%	74%
응답 편차	0.75	0.77	0.79	0.81	0.74	0.67	0.83	0.73	0.91	0.87	0.89	0.81	0.87	0.81	0.88	0.81	0.81

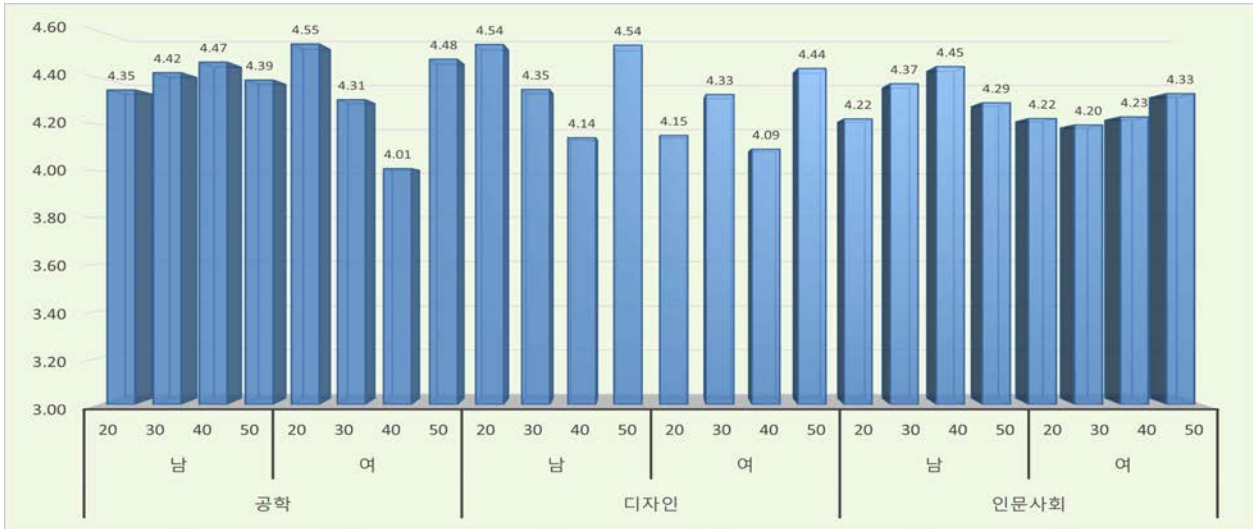
- **만족도:** ‘학사제도’ 영역의 만족도는 **4.31**로 영역별 **평균(4.20)보다 높은 수준**이었으며, 17개 영역 가운데 2번째로 높았다.
- **중요도:** ‘전반적 만족도’와의 상관계수를 통해 알 수 있는 ‘교양 교과’ 영역의 중요도(**73%**)는 17개 영역 가운데 7번째로 **평균(73%)과 비슷한 수준**인 것으로 나타났다.
- **관련영역:** ‘학사제도’ 만족도는 ‘**강의운영**’, ‘**학습지원환경**’, ‘**학생지원**’, ‘**학습플랫폼**’ 등의 영역과 높은 상관관계를 가지고 있었으며, ‘학교이미지’, ‘전공교과’, ‘교양교과’, ‘학생지도’ 만족도와는 상관관계가 상대적으로 낮았다.
- **표준편차:** 5점 척도로 조사된 ‘학사제도’ 만족에 대한 응답의 표준편차는 **0.73**으로 **평균(0.81)보다 낮은** 것으로 나타났다.

- 학부별 ‘학사제도’ 만족도



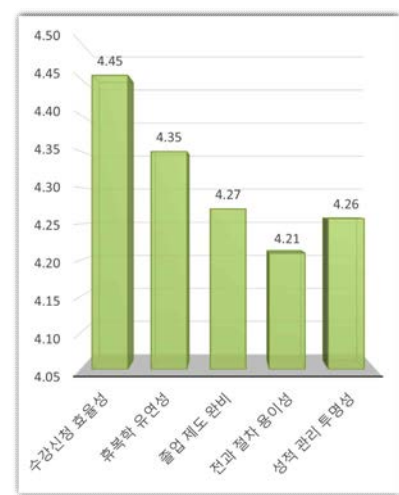
- ‘학사제도’ 영역의 만족도를 학부별로 나누어 살펴보면 **호텔관광외식경영학부, 사회과학부, 디자인학부** 등이 평균 4.31보다 낮은 것으로 나타났으며,
- **전기전자통신공학부, 건축도시건설공학부, 국제언어문화학부, 컴퓨터/소프트웨어공학부** 등이 ‘학사제도’ 영역에서 평균보다 높은 만족도를 보이는 것으로 나타났다.
- 최저점 전기전자통신공학부와 최저점 호텔관광외식경영학부의 차이는 0.38이며 $P < 0.004071$ 로 나타났다.

- 계열/성별/연령대별 '학사제도' 만족도



- 계열/성별/연령대별로 나누어서 '학사제도' 만족도를 살펴보면 **공학계열의 40대 여학생**이 가장 낮은 만족도를 보였으며, **공학계열의 20대 여학생**이 가장 높은 만족도를 보였다. (응답자 각각 20명, 40명, $P < 0.008983$)
- '학사제도' 만족도가 상대적으로 낮은 학생층은 **공학계열 40대 여학생, 디자인계열 40대 남/여학생, 20대 여학생** 등으로 나타났으며,
- **공학계열 남학생, 40대를 제외한 여학생, 디자인계열 20/50대 남학생, 인문사회 30/40대 남학생, 50대 이상 여학생**은 '학사제도'에 대한 만족도가 높은 것으로 나타났다.

- 세부 항목별 '학사제도' 만족도/중요도



- '학사제도' 만족도는 '수강신청 제도', '휴복학 제도', '졸업 제도', '전과 제도', '성적 관리' 등에 대해서 묻는 문항들로 구성되어 있다.
- **만족도:** '수강신청 제도'(4.45)에 대한 만족도가 가장 높았으며, '전과 제도'(4.21)에 대한 만족도는 상대적으로 낮았다.
- **중요도:** '전반적 만족도'와의 상관관계를 통해 알아본 세부 항목의 중요도는 '수강신청 제도'(69%) 항목이 가장 높았으며, 나머지 세부 항목들은 대체로 비슷한 중요도를 보였다.

세부 항목	만족도	중요도	문항
수강신청 제도	4.45	69%	"우리 대학은 수강신청 제도가 잘 갖추어져 있다."
휴복학 제도	4.35	64%	"우리 대학은 휴학·복학 제도가 잘 갖추어져 있다."
졸업 제도	4.27	65%	"우리 대학은 졸업학점, 졸업논문, 졸업인증 등 졸업 관련 제도가 잘 갖추어져 있다."
전과 제도	4.21	64%	"우리 대학은 전과 제도가 잘 갖추어져 있다."
성적 관리	4.26	64%	"우리 대학은 성적열람·성적 이의신청 제도가 잘 갖추어져 있다."

● 학부생 ‘학생지도’ 만족도

- ‘학생지도’ 만족도, 중요도, 관련영역, 응답편차

	전공 교육과정	전공 교과	교양 교육과정	교양 교과	교육과정 운영	강의 운영	교육 방법	학사 제도	학생 지도	학생 지원	학생 복지	학습 플랫폼	교육혁신 플랫폼	학습지원 환경	대학 생활	행정 서비스	학교 이미지
만족도	4.27	4.22	4.20	4.19	4.27	4.38	4.15	4.31	4.14	4.10	4.13	4.25	4.14	4.20	4.02	4.26	4.25
중요도	73%	71%	70%	68%	66%	78%	72%	73%	67%	71%	68%	75%	73%	75%	74%	78%	85%
관련영역	71%	71%	71%	70%	64%	75%	81%	77%	-	88%	77%	75%	77%	78%	80%	74%	69%
응답편차	0.75	0.77	0.79	0.81	0.74	0.67	0.83	0.73	0.91	0.87	0.89	0.81	0.87	0.81	0.88	0.81	0.81

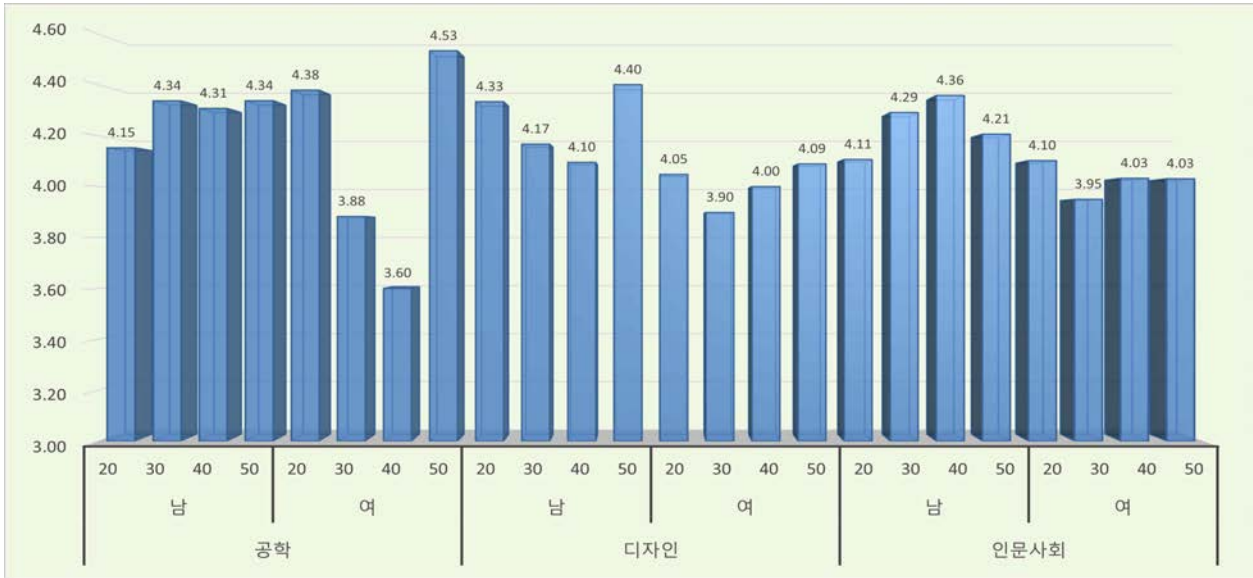
- **만족도:** ‘학생지도’ 영역의 만족도는 4.14로 영역별 평균(4.20)에 비해 낮은 수준이었으며, 17개 영역 가운데 12번째인 것으로 나타났다.
- **중요도:** ‘전반적 만족도’와의 상관계수를 통해 알 수 있는 ‘교양 교과’ 영역의 중요도(67%)는 17개 영역 가운데 16번째로 평균(73%)보다 낮은 것으로 나타났다.
- **관련영역:** ‘학생지도’ 영역의 만족도는 ‘학생지원’, ‘교육방법’, ‘대학생활’ 등의 영역과 높은 상관관계를 가지고 있었으며, ‘교육과정 운영’, ‘학교이미지’, ‘교양교과’ 만족도와는 상관관계가 상대적으로 낮았다.
- **표준편차:** 5점 척도로 조사된 ‘학생지도’ 만족에 대한 응답의 표준편차는 0.91로 17개 영역 가운데 가장 높은 수준인 것으로 나타났다.

- 학부별 ‘학생지도’ 만족도



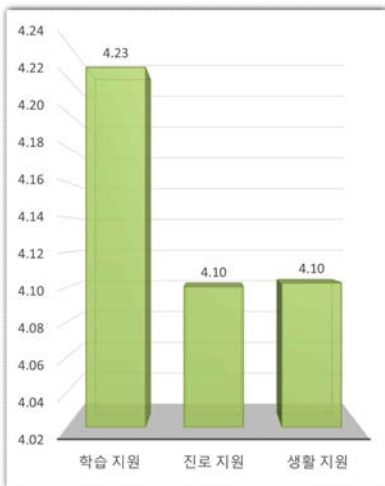
- ‘학생지도’ 영역의 만족도를 학부별로 나누어 살펴보면 심리상담학부, 호텔관광외식경영학부, 디자인학부 등이 평균 4.14보다 낮은 것으로 나타났으며,
- 전기전자통신공학부, 건축도시건설공학부, 국제언어문화학부 등이 ‘학생지도’ 영역에서 평균보다 높은 만족도를 보이는 것으로 나타났다.
- 최저점 전기전자통신공학부와 최저점 심리상담학부의 차이는 0.46이며 $P < 0.000014$ 로 나타났다.

- 계열/성별/연령대별 '학생지도' 만족도



- 계열/성별/연령대별로 나누어서 '학생지도' 만족도를 살펴보면 **공학계열의 40대 여학생**이 가장 낮은 만족도를 보였으며, **공학계열 50대 여학생**이 가장 높은 만족도를 보였다. (응답자 각각 20명, 15명, $P < 0.012389$)
- '학생지도' 만족도가 상대적으로 낮은 학생층은 **공학계열 30/40대 여학생, 디자인계열 여학생, 인문사회계열 30대 이상 여학생** 등으로 나타났으며,
- **공학계열 남학생, 20/50대 여학생, 디자인계열 20/50대 남학생, 인문사회 30/40대 남학생** 등은 '학생지도'에 대한 만족도가 높은 것으로 나타났다.

- 세부 항목별 '학생지도' 만족도/중요도



- '학생지도' 만족도는 '학습지원', '진로지원', '생활지원' 등에 대해서 묻는 문항들로 구성되어 있다.
- **만족도:** '학습지원' (4.23)에 대한 만족도가 상대적으로 높았으며, '진로지원' (4.10), '생활지원' (4.10)에 대한 만족도는 상대적으로 낮았다.
- **중요도:** '전반적 만족도'와의 상관관계를 통해 알아본 세부 항목의 중요도는 '학습지원' (65%)을 묻는 문항이 가장 높았으며, '진로지원' (63%), '생활지원' (63%) 항목의 상관관계는 상대적으로 낮았다.

세부 항목	만족도	중요도	문항
학습지원	4.23	65%	"우리 대학의 교수들은 학습상담·지도를 통해 학생들의 학습역량이 향상되도록 지원하고 있다."
진로지원	4.10	63%	"우리 대학의 교수들은 진로상담·지도를 통해 학생들의 진로설정 및 취업·창업을 지원하고 있다."
생활지원	4.10	63%	"우리 대학의 교수들은 생활상담·지도를 통해 학생들의 대학생활을 지원하고 있다."

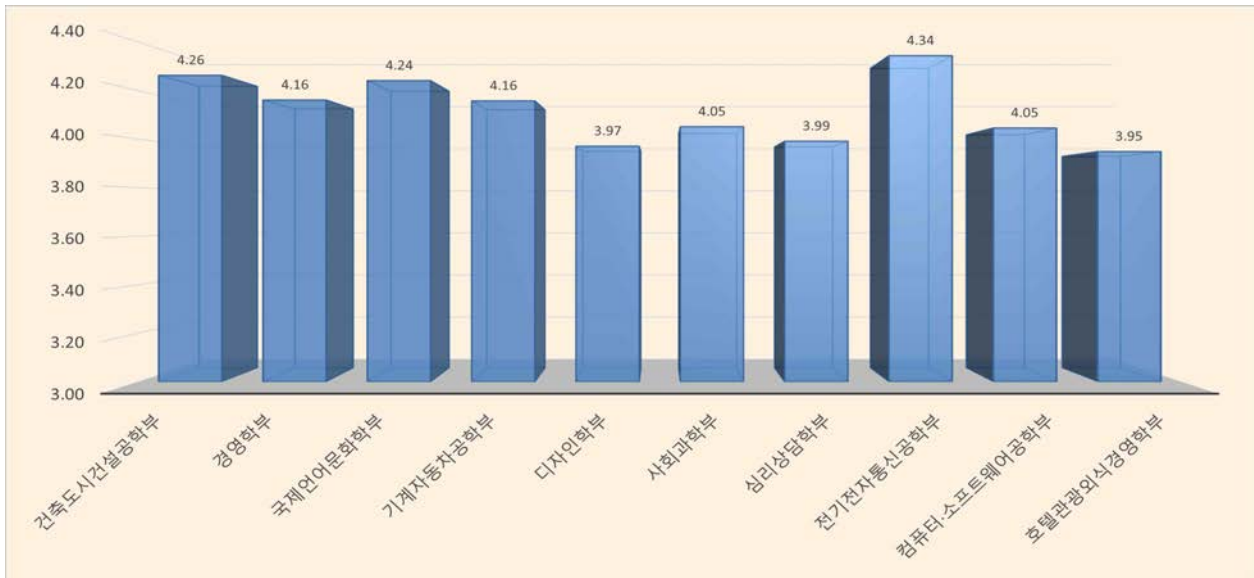
● 학부생 ‘학생지원’ 만족도

- ‘학생지원’ 만족도, 중요도, 관련영역, 응답편차

	전공 교육과정	전공 교과	교양 교육과정	교양 교과	교육과정 운영	강의 운영	교육 방법	학사 제도	학생 지도	학생 지원	학생 복지	학습 플랫폼	교육혁신 플랫폼	학습지원 환경	대학 생활	행정 서비스	학교 이미지
만족도	4.27	4.22	4.20	4.19	4.27	4.38	4.15	4.31	4.14	4.10	4.13	4.25	4.14	4.20	4.02	4.26	4.25
중요도	73%	71%	70%	68%	66%	78%	72%	73%	67%	71%	68%	75%	73%	75%	74%	78%	85%
관련영역	76%	76%	78%	77%	69%	77%	87%	81%	88%	-	84%	79%	85%	83%	85%	77%	72%
응답 편차	0.75	0.77	0.79	0.81	0.74	0.67	0.83	0.73	0.91	0.87	0.89	0.81	0.87	0.81	0.88	0.81	0.81

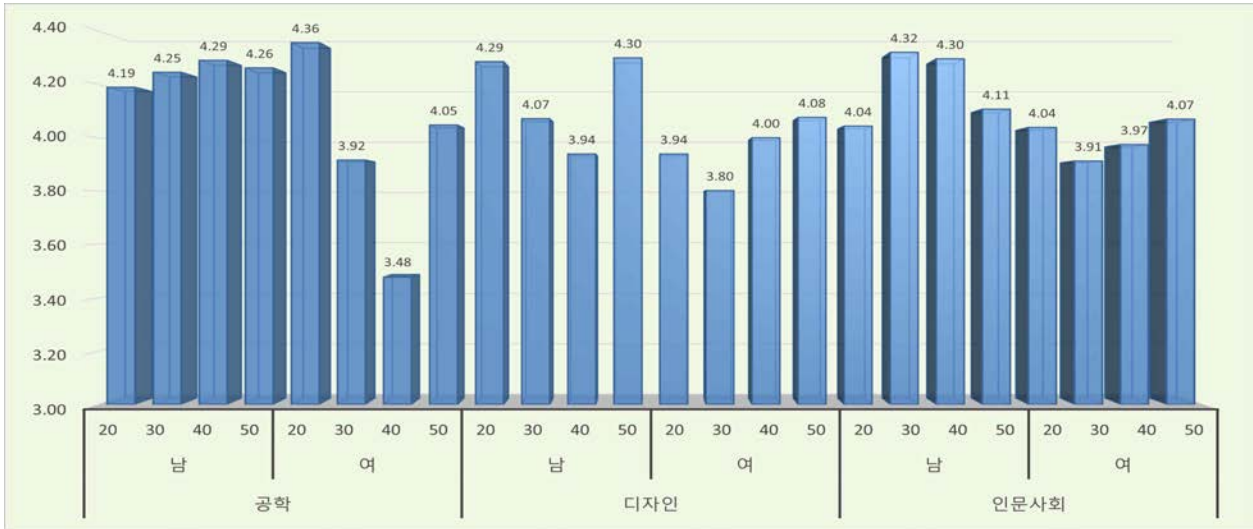
- **만족도:** ‘학생지원’ 영역의 만족도는 **4.10**로 영역별 **평균(4.20)보다 낮은 수준**이었으며, 17개 영역 가운데 16번째인 것으로 나타났다.
- **중요도:** ‘전반적 만족도’와의 상관계수를 통해 알 수 있는 ‘학생지원’ 영역의 중요도(**71%**)는 17개 영역 가운데 11번째로 **평균(73%)보다 상대적으로 낮은** 것으로 나타났다.
- **관련영역:** ‘학생지원’ 만족도는 ‘**학생지도**’, ‘**교육방법**’, ‘**교육혁신플랫폼**’, ‘**대학생활**’ 등의 영역과 높은 상관관계를 가지고 있었으며, ‘**교육과정 운영**’, ‘**학교이미지**’ 만족도와는 상관관계가 상대적으로 낮았다.
- **표준편차:** 5점 척도로 조사된 ‘학생지원’ 만족에 대한 응답의 표준편차는 **0.87**로 **평균(0.81)보다 높은 수준**인 것으로 나타났다.
- ❖ ‘학생지원’ 영역은 중요도에 비해 만족도가 낮고 응답편차도 큰 부문으로 **우수사례를 발굴하여 확산시키고 저만족 학생층을 규명하여 집중적인 맞춤형 개선 노력**을 할 필요가 있는 영역으로 나타났다.

- 학부별 ‘학생지원’ 만족도



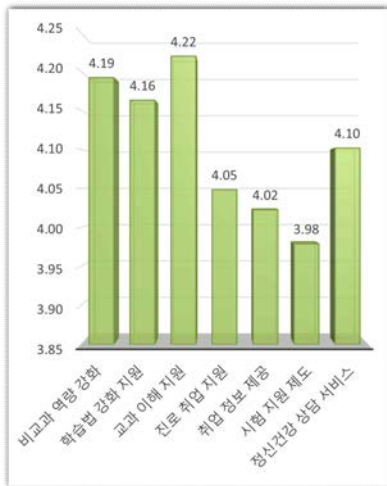
- ‘학생지원’ 영역의 만족도를 학부별로 나누어 살펴보면 **호텔관광외식경영학부, 디자인학부, 사회과학부, 컴퓨터소프트웨어공학부** 등이 평균 4.10보다 낮은 것으로 나타났으며,
- **전기전자통신공학부, 건축도시건설공학부, 국제언어문화학부** 등이 ‘학생지원’ 영역에서 평균보다 높은 만족도를 보이는 것으로 나타났다.
- 최고점 전기전자통신공학부와 최저점 호텔관광외식경영학부의 차이는 0.39이며 $P < 0.011652$ 로 나타났다.

- 계열/성별/연령대별 '학생지원' 만족도



- 계열/성별/연령대별로 나누어서 '학생지원' 만족도를 살펴보면 **공학계열의 40대 여학생**이 가장 낮은 만족도를 보였으며, **공학계열의 20대 여학생**이 가장 높은 만족도를 보였다. (응답자 각각 20명, 44명, $P < 0.000574$)
- '학생지원' 만족도가 상대적으로 낮은 학생층은 **공학계열 30/40대 여학생, 디자인계열 30대 여학생, 인문사회계열 30대 여학생** 등으로 나타났으며,
- **공학계열 남학생, 20/50대 여학생, 디자인계열 20/50대 남학생, 인문사회 30/40대 남학생** 등은 '학생지원'에 대한 만족도가 높은 것으로 나타났다.

- 세부 항목별 '학생지원' 만족도/중요도



- '학생지원' 만족도는 '역량강화 비교과', '학습법 강화 비교과', '교과 이해 지원', '취창업 프로그램', '취창업 정보', '자격시험 지원', '상담 서비스' 등을 묻는 문항들로 구성되어 있다.
- **만족도:** '교과 이해 지원'(4.22), '역량강화 비교과'(4.19)에 대한 만족도가 상대적으로 높았으며, '자격시험 지원'(3.98), '취창업 정보'(4.02)에 대한 만족도가 상대적으로 낮은 것으로 나타났다.
- **중요도:** '전반적 만족도'와의 상관관계를 통해 알아본 세부 항목의 중요도는 '교과 이해 지원'(69%), '학습법 강화 비교과'(68%), '역량강화 비교과'(67%) 등을 묻는 문항이 높았으며, '자격시험 지원'(60%)의 상관관계는 상대적으로 낮았다.

세부 항목	만족도	중요도	문항
비교과 역량 강화	4.19	67%	"우리 대학은 교과 교육과정 외 비교과 프로그램을 통해 역량 강화를 적절히 지원하고 있다."
학습법 강화 지원	4.16	68%	"우리 대학은 학습법 개선 프로그램 등을 통해 학습역량 강화를 적절히 지원하고 있다."
교과 이해 지원	4.22	69%	"우리 대학의 학습지원 프로그램은 교과 교육과정을 이해하는 데 도움이 된다."
진로 취업 지원	4.05	62%	"우리 대학은 취업·창업 프로그램을 통해 학생들의 진로설정, 취업·창업을 적절히 지원하고 있다."
취업 정보 제공	4.02	62%	"우리 대학은 학생들의 취업·창업 지원을 위한 정보를 적절히 제공하고 있다."
시험 지원 제도	3.98	60%	"우리 대학은 국가고시, 자격증 시험, 어학시험 등을 지원하는 제도나 프로그램을 잘 갖추고 있다."
정신건강 상담 서비스	4.10	63%	"우리 대학은 학생의 정신 건강을 위한 상담 서비스를 적절히 제공하고 있다."

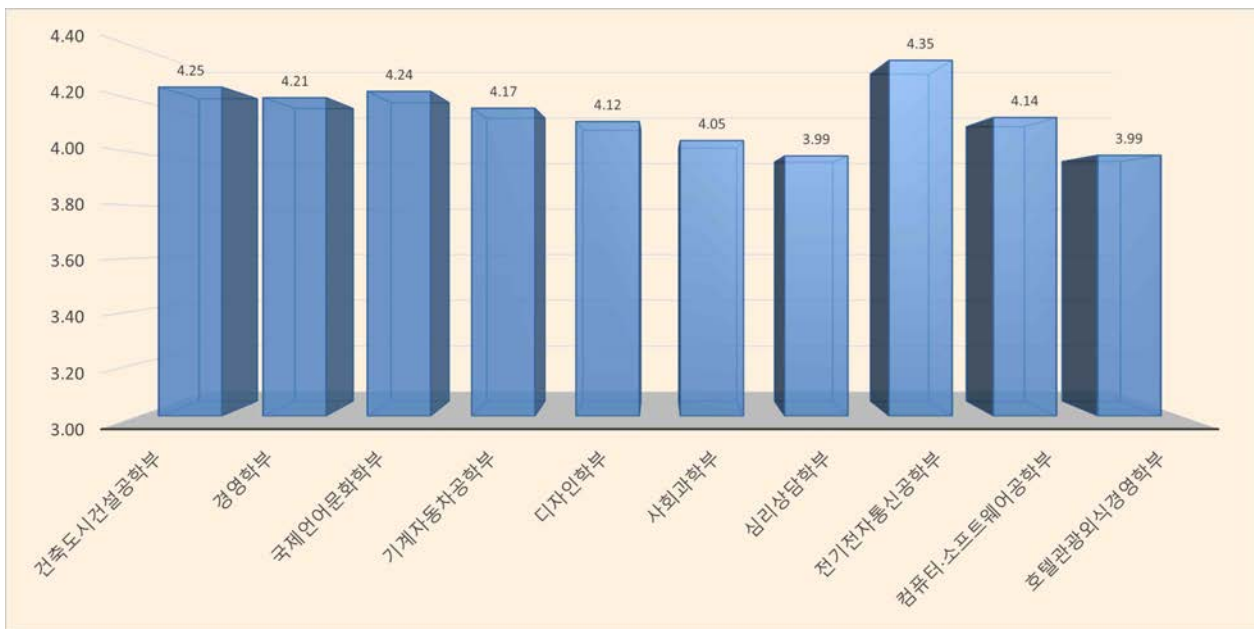
● 학부생 ‘학생복지’ 만족도

- ‘학생복지’ 만족도, 중요도, 관련영역, 응답편차

	전공 교육과정	전공 교과	교양 교육과정	교양 교과	교육과정 운영	강의 운영	교육 방법	학사 제도	학생 지도	학생 지원	학생 복지	학습 플랫폼	교육혁신 플랫폼	학습지원 환경	대학 생활	행정 서비스	학교 이미지
만족도	4.27	4.22	4.20	4.19	4.27	4.38	4.15	4.31	4.14	4.10	4.13	4.25	4.14	4.20	4.02	4.26	4.25
중요도	73%	71%	70%	68%	66%	78%	72%	73%	67%	71%	68%	75%	73%	75%	74%	78%	85%
관련 영역	72%	72%	74%	72%	68%	73%	78%	78%	77%	84%	·	78%	79%	81%	80%	76%	68%
응답 편차	0.75	0.77	0.79	0.81	0.74	0.67	0.83	0.73	0.91	0.87	0.89	0.81	0.87	0.81	0.88	0.81	0.81

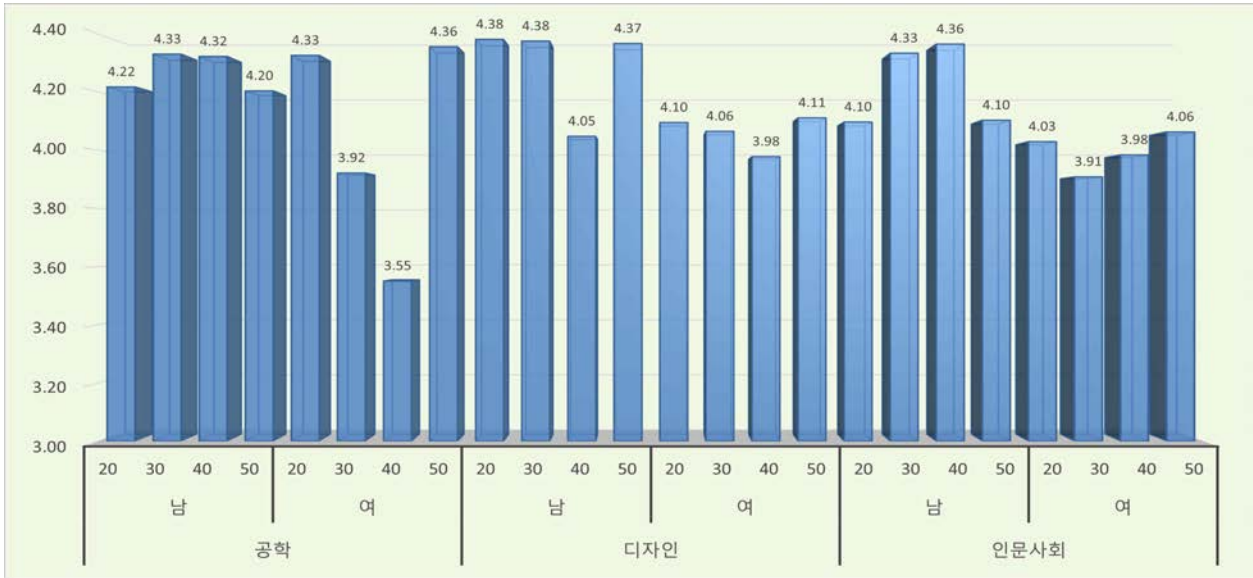
- **만족도:** ‘학생복지’ 영역의 만족도는 **4.13**로 영역별 **평균(4.20)보다 낮은 수준**이었으며, 17개 영역 가운데 15번째인 것으로 나타났다.
- **중요도:** ‘전반적 만족도’와의 상관계수를 통해 알 수 있는 ‘학생복지’ 영역의 중요도(**68%**)는 17개 영역 가운데 14번째로 **평균(73%)보다 상대적으로 낮은** 것으로 나타났다.
- **관련영역:** ‘학생복지’ 만족도는 **‘학생지원’, ‘학습지원환경’, ‘대학생활’** 등의 영역과 높은 상관관계를 가지고 있었으며, ‘학교이미지’, ‘교육과정 운영’, ‘전공 교육과정’, ‘전공교과’, ‘교양교과’ 만족도와는 상관관계가 상대적으로 낮았다.
- **표준편차:** 5점 척도로 조사된 ‘학생복지’ 만족에 대한 응답의 표준편차는 **0.89**로 **평균(0.81)보다 높은** 것으로 나타났다.

- 학부별 ‘학생복지’ 만족도



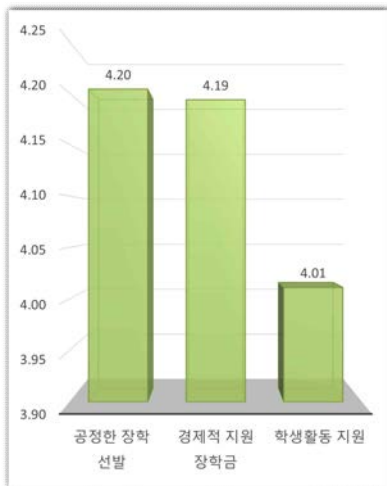
- ‘학생복지’ 영역의 만족도를 학부별로 나누어 살펴보면 **심리상담학부, 호텔관광외식경영학부, 사회과학부** 등이 평균 4.22보다 낮은 것으로 나타났으며,
- **전기전자통신공학부, 건축도시건설공학부, 국제언어문화학부** 등이 ‘학생복지’ 영역에서 평균보다 높은 만족도를 보이는 것으로 나타났다.
- **최고점 전기전자통신공학부와 최저점 심리상담학부의 차이는 0.36**이며 $P < 0.000333$ 으로 나타났다.

- 계열/성별/연령대별 '학생복지' 만족도



- 계열/성별/연령대별로 나누어서 '학생복지' 만족도를 살펴보면 **공학계열의 40대 여학생**이 가장 낮은 만족도를 보였으며, **디자인계열의 20/30대 남학생**이 높은 만족도를 보였다. (응답자 각각 20명, 15명, P<0.031173)
- '학생복지' 만족도가 상대적으로 낮은 학생층은 **공학계열 30/40대 여학생, 디자인계열 여학생 및 40대 남학생, 인문사회계열 여학생 및 20/50대 남학생** 등으로 나타났으며,
- **공학계열 남학생, 20/50대 여학생, 디자인계열 40대를 제외한 남학생, 인문사회 30/40대 남학생**은 '학생복지'에 대한 만족도가 높은 것으로 나타났다.

- 세부 항목별 '학생복지' 만족도/중요도



- '학생복지' 만족도는 '공정한 장학 선발', '장학금 지원', '학생활동 지원' 등을 묻는 문항들로 구성되어 있다.
- **만족도: '공정한 장학 선발'(4.20)과 '장학금 지원'(4.19)에 대한 만족도가 상대적으로 높았으며, '학생활동 지원'(4.01)에 대한 만족도가 가장 낮은 것으로 나타났다.**
- **중요도: '전반적 만족도'와의 상관관계를 통해 알아본 세부 항목의 중요도는 '공정한 장학 선발'(65%)을 묻는 문항이 가장 높았으며, '장학금 지원'(61%)과 '학생활동 지원'(62%)은 상대적으로 낮았다.**

세부 항목	만족도	중요도	문항
공정한 장학 선발	4.20	65%	“우리 대학의 장학생 선발 과정은 공정하고 합리적이다.”
경제적 지원 장학금	4.19	61%	“우리 대학은 다양한 장학금 제도를 통해 학생들의 경제적 부담을 줄이고 있다.”
학생활동 지원	4.01	62%	“우리 대학은 동아리 등의 학생활동을 적절히 지원하고 있다.”

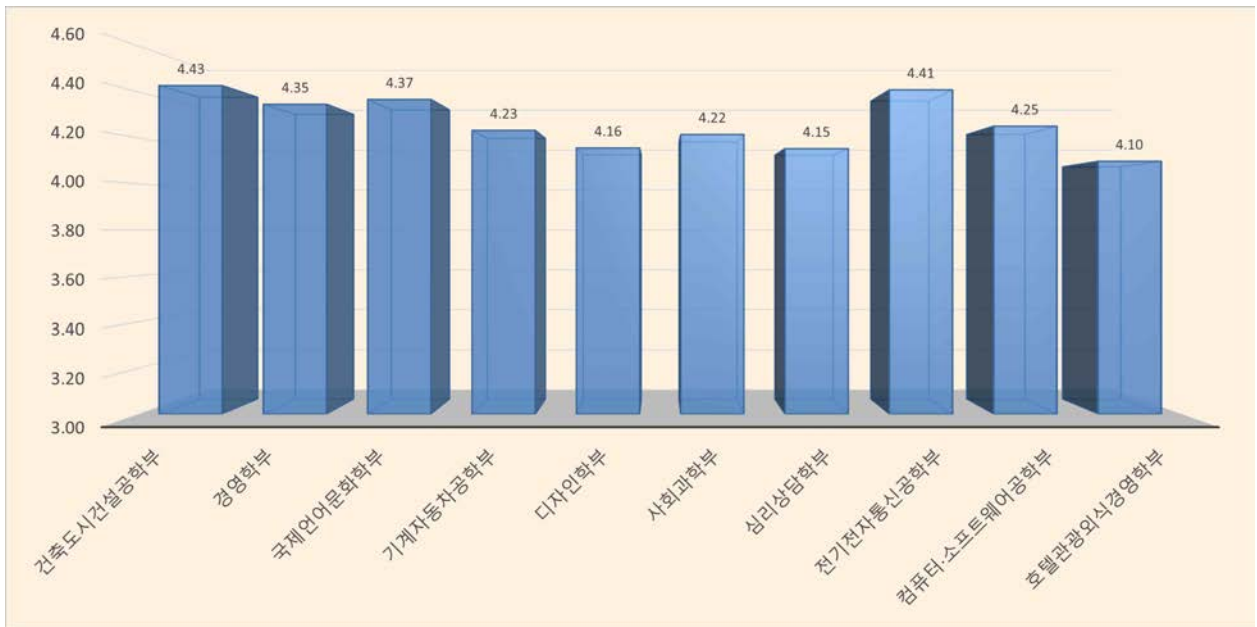
● 학부생 ‘학습플랫폼’ 만족도

- ‘학습플랫폼’ 만족도, 중요도, 관련영역, 응답편차

	전공 교육과정	전공 교과	교양 교육과정	교양 교과	교육과정 운영	강의 운영	교육 방법	학사 제도	학생 지도	학생 지원	학생 복지	학습 플랫폼	교육혁신 플랫폼	학습지원 환경	대학 생활	행정 서비스	학교 이미지
만족도	4.27	4.22	4.20	4.19	4.27	4.38	4.15	4.31	4.14	4.10	4.13	4.25	4.14	4.20	4.02	4.26	4.25
중요도	73%	71%	70%	68%	66%	78%	72%	73%	67%	71%	68%	75%	73%	75%	74%	78%	85%
관련영역	74%	73%	73%	72%	70%	80%	78%	81%	75%	79%	78%	-	83%	89%	82%	80%	74%
응답 편차	0.75	0.77	0.79	0.81	0.74	0.67	0.83	0.73	0.91	0.87	0.89	0.81	0.87	0.81	0.88	0.81	0.81

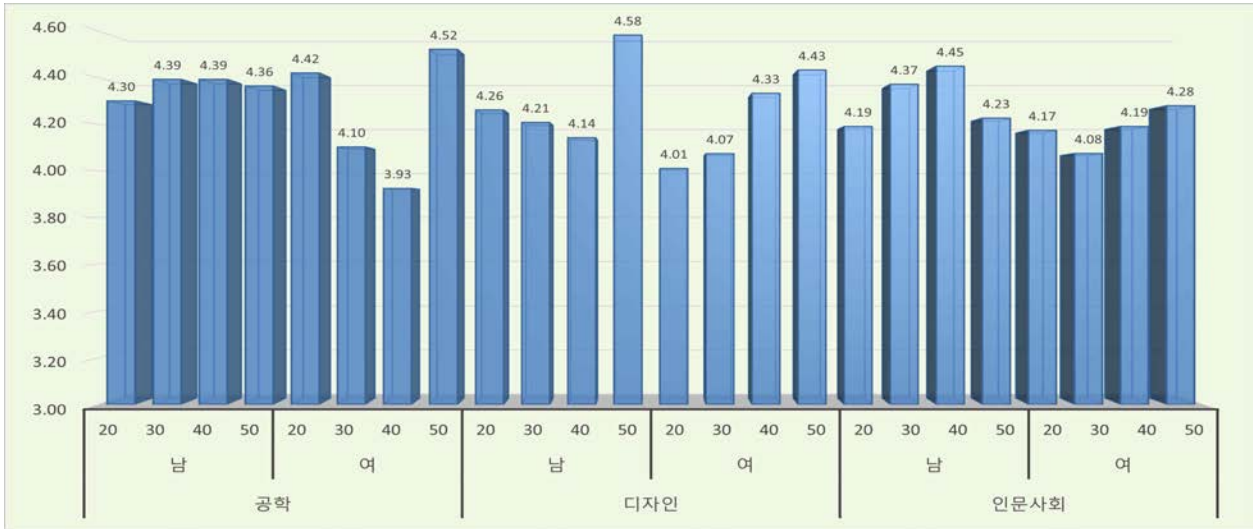
- **만족도:** ‘학습플랫폼’ 영역의 만족도는 **4.25**로 영역별 **평균(4.20)보다 높은 수준**이었으며, 17개 영역 가운데 6번째로 높은 것으로 나타났다.
- **중요도:** ‘전반적 만족도’와의 상관계수를 통해 알 수 있는 ‘학습플랫폼’ 영역의 중요도(**75%**)는 17개 영역 가운데 4번째로 **평균(73%)보다 높은** 것으로 나타났다.
- **관련영역:** ‘학습플랫폼’ 만족도는 **‘학습지원환경’, ‘교육혁신플랫폼’, ‘대학생활’, ‘학사제도’** 등과 높은 상관관계를 가지고 있었으며, ‘교육과정 운영’, ‘교양교과’, ‘전공교과’ 등의 만족도와는 상관관계가 상대적으로 낮았다.
- **표준편차:** 5점 척도로 조사된 ‘교육과정 운영’ 만족에 대한 응답의 표준편차는 **0.81**로 **평균(0.81)과 비슷한** 것으로 나타났다.

- 학부별 ‘학습플랫폼’ 만족도



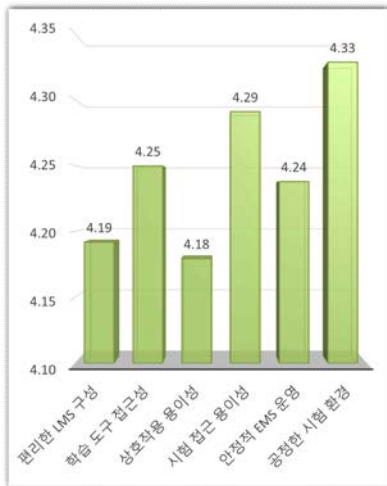
- ‘학습플랫폼’ 영역의 만족도를 학부별로 나누어 살펴보면 **호텔관광외식경영학부, 심리상담학부, 디자인학부** 등이 평균 4.25보다 낮은 것으로 나타났으며,
- **건축도시건설공학부, 전기전자통신공학부, 국제언어문화학부** 등이 ‘학습플랫폼’ 영역에서 평균보다 높은 만족도를 보이는 것으로 나타났다.
- 최저점 건축도시건설공학부와 최저점 호텔관광외식경영학부의 차이는 0.33이며 $P < 0.013166$ 으로 나타났다.

- 계열/성별/연령대별 '학습플랫폼' 만족도



- 계열/성별/연령대별로 나누어서 '학습플랫폼' 만족도를 살펴보면 **공학계열의 40대 여학생**이 가장 낮은 만족도를 보였으며, **디자인계열의 50대 남학생**이 높은 만족도를 보였다. (응답자 각각 20명, 10명, $P < 0.136825$)
- '학습플랫폼' 만족도가 상대적으로 낮은 학생층은 **공학계열 30/40대 여학생, 디자인계열 20/30대 여학생, 인문사회계열 30대 여학생** 등으로 나타났으며,
- **공학계열 남학생, 20/50대 여학생, 디자인계열 50대 남학생, 40/50대 여학생, 인문사회 30/40대 남학생, 50대 이상 여학생**은 '학습플랫폼'에 대한 만족도가 높은 것으로 나타났다.

- 세부 항목별 '학습플랫폼' 만족도/중요도



- '학습플랫폼' 만족도는 '편리한 LMS 구성', '학습도구 접근성', '상호작용 용이성', '시험응시 접근성', 'EMS 안정성', '공정한 시험환경' 등을 묻는 문항들로 구성되어 있다.
- **만족도:** '공정한 시험환경'(4.33), '시험응시 접근성'(4.29)에 대한 만족도가 상대적으로 높았으며, '상호작용 용이성'(4.18), '편리한 LMS 구성'(4.19)에 대한 만족도는 상대적으로 낮았다.
- **중요도:** '전반적 만족도'와의 상관관계를 통해 알아본 세부 항목의 중요도는 대부분의 문항이 66% 이상의 중요도를 나타냈으며, '안정적 EMS 운영'(63%) 문항은 중요도가 상대적으로 낮았다.
- '상호작용 용이성'과 '편리한 LMS 구성'은 중요도에 비해 상대적으로 만족도가 낮은 것으로 나타나 우선 개선 요구 영역에 속함을 알 수 있었다.

세부 항목	만족도	중요도	문항
편리한 LMS 구성	4.19	67%	"우리 대학의 강의실(LMS)은 활용하기 편리하도록 구성되어 있다."
학습 도구 접근성	4.25	66%	"우리 대학의 강의실(LMS)은 학습을 위한 도구(토론, 과제제출 등)를 사용하기 편리하다."
상호작용 용이성	4.18	67%	"우리 대학의 강의실(LMS)을 통해 교수자와의 상호작용은 용이하다."
시험 접근 용이성	4.29	67%	"우리 대학의 실시간시험시스템(EMS)은 시험을 응시하는데 어려움 없이 접근할 수 있다."
안정적 EMS 운영	4.24	63%	"우리 대학의 실시간시험시스템(EMS)은 실시간 시험 중 오류 없이 안정적으로 작동한다.."
공정한 시험 환경	4.33	70%	"우리 대학의 실시간시험시스템(EMS)은 공정한 시험환경을 제공한다."

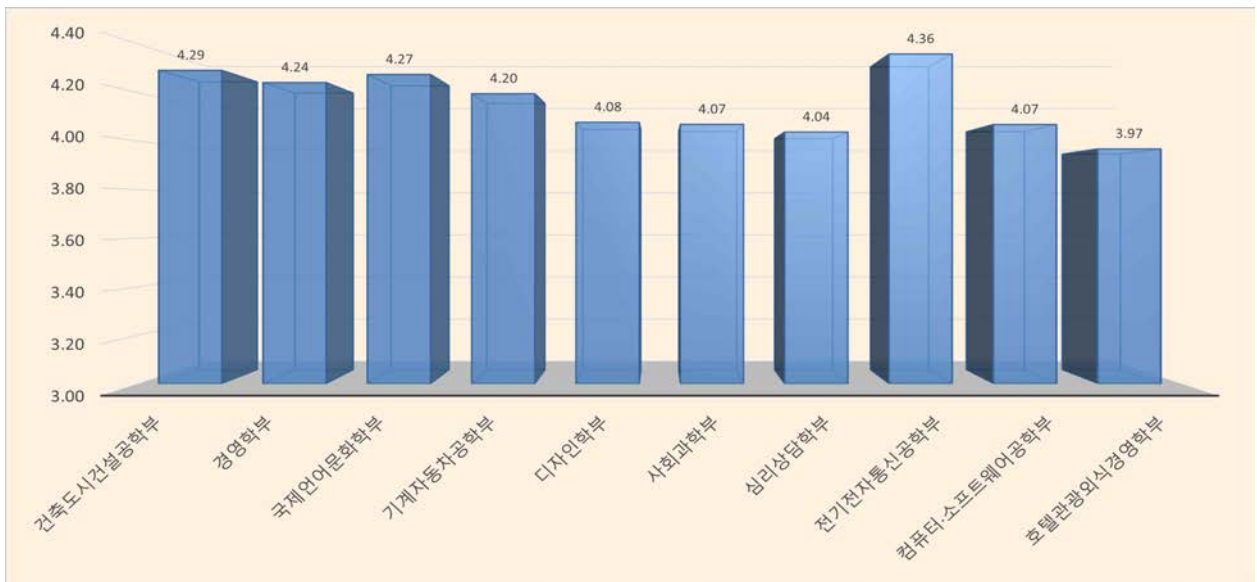
● 학부생 ‘교육혁신플랫폼’ 만족도

- ‘교육혁신플랫폼’ 만족도, 중요도, 관련영역, 응답편차

	전공 교육과정	전공 교과	교양 교육과정	교양 교과	교육과정 운영	강의 운영	교육 방법	학사 제도	학생 지도	학생 지원	학생 복지	학습 플랫폼	교육혁신 플랫폼	학습지원 환경	대학 생활	행정 서비스	학교 이미지
만족도	4.27	4.22	4.20	4.19	4.27	4.38	4.15	4.31	4.14	4.10	4.13	4.25	4.14	4.20	4.02	4.26	4.25
중요도	73%	71%	70%	68%	66%	78%	72%	73%	67%	71%	68%	75%	73%	75%	74%	78%	85%
관련 영역	73%	72%	74%	73%	68%	75%	81%	79%	77%	85%	79%	83%	·	85%	84%	79%	73%
응답 편차	0.75	0.77	0.79	0.81	0.74	0.67	0.83	0.73	0.91	0.87	0.89	0.81	0.87	0.81	0.88	0.81	0.81

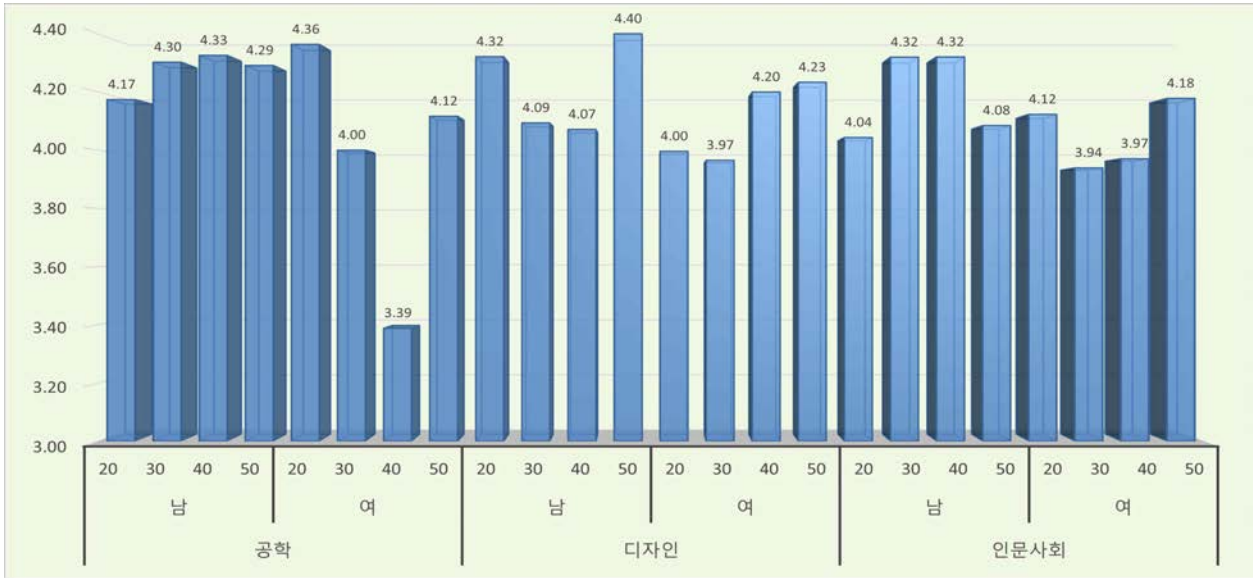
- **만족도:** ‘교육혁신플랫폼’ 영역의 만족도는 4.14로 영역별 평균(4.20)에 비해 낮은 수준이었으며, 17개 영역 가운데 13번째인 것으로 나타났다.
- **중요도:** ‘전반적 만족도’와의 상관계수를 통해 알 수 있는 ‘교육혁신플랫폼’ 영역의 중요도(73%)는 17개 영역 가운데 7번째로 평균(73%)과 비슷한 수준인 것으로 나타났다.
- **관련영역:** ‘교육혁신플랫폼’ 만족도는 ‘학습지원환경’, ‘학생지원’, ‘대학생활’, ‘학습플랫폼’ 등과 높은 상관관계를 보였으며, ‘교육과정 운영’, ‘전공교과’, ‘전공 교육과정’, ‘교양교과’ ‘학교이미지’ 등과는 상대적으로 낮았다.
- **표준편차:** 5점 척도로 조사된 ‘교육혁신플랫폼’ 만족에 대한 응답의 표준편차는 0.87로 평균(0.81)보다 높은 것으로 나타났다.
- ❖ ‘교육혁신플랫폼’ 영역은 중요도에 비해 만족도가 낮고 응답편차도 큰 부문으로 우수사례를 발굴하여 확산시키고 저만족 학생층을 규명하여 집중적인 맞춤형 개선 노력을 할 필요가 있는 영역으로 나타났다.

- 학부별 ‘교육혁신플랫폼’ 만족도



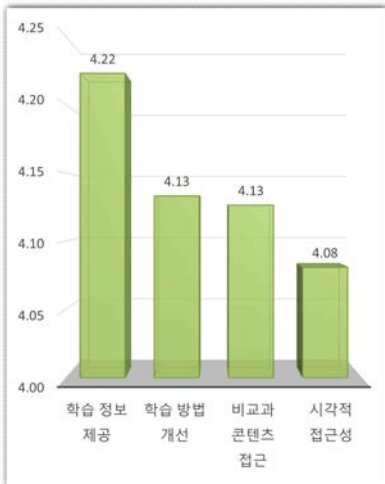
- ‘교육혁신플랫폼’ 영역의 만족도를 학부별로 나누어 살펴보면 호텔관광외식경영학부, 심리상담학부 등이 평균 4.14보다 낮은 것으로 나타났으며,
- 전기전자통신공학부, 건축도시건설공학부, 국제언어문화학부 등이 ‘교육혁신플랫폼’ 영역에서 평균보다 높은 만족도를 보이는 것으로 나타났다.
- 최저점 전기전자통신공학부와 최저점 호텔관광외식경영학부의 차이는 0.39이며 P<0.013768로 나타났다.

- 계열/성별/연령대별 '교육혁신플랫폼' 만족도



- 계열/성별/연령대별로 나누어서 '교육혁신플랫폼' 만족도를 살펴보면 **공학계열의 40대 여학생**이 가장 낮은 만족도를 보였으며, **디자인계열의 50대 남학생**이 높은 만족도를 보였다. (응답자 각각 20명, 10명, P<0.033096)
- '교육혁신플랫폼' 만족도가 상대적으로 낮은 학생층은 **공학계열 30대 이상 여학생, 디자인계열 30/40대 남학생, 20/30대 여학생, 인문사회계열 20/50대 남학생, 40대 이하 여학생** 등으로 나타났으며,
- **공학계열 남학생, 20/50대 여학생, 디자인계열 20/50대 남학생, 인문사회 30/40대 남학생, 50대 이상 여학생**은 '교육혁신플랫폼'에 대한 만족도가 높은 것으로 나타났다.

- 세부 항목별 '교육혁신플랫폼' 만족도/중요도



- '교육혁신플랫폼' 만족도는 '학습정보 제공', '학습방법 개선', '비교과 콘텐츠 접근', '시각적 접근성' 등을 묻는 문항들로 구성되어 있다.
- **만족도: '학습정보 제공'(4.22)**에 대한 만족도가 상대적으로 높았으며, **'시각적 접근성'(4.08)**에 대한 만족도가 가장 낮은 것으로 나타났다.
- **중요도: '전반적 만족도'와의 상관관계를 통해 알아본 세부 항목의 중요도는 '학습정보 제공'(70%)**을 묻는 문항이 가장 높았으며, **'시각적 접근성'(66%)**의 상관관계는 상대적으로 낮았다.

세부 항목	만족도	중요도	문항
학습 정보 제공	4.22	70%	"학생성공프로그램(HY-Light)을 통해 나의 학습정보를 알 수 있다."
학습 방법 개선	4.13	69%	"학생성공프로그램(HY-Light)을 통해 나의 학습방법을 개선할 수 있다."
비교과 콘텐츠 접근	4.13	67%	"공유가치융합교육플랫폼(HY-CUBE)을 통해 교내의 비교과프로그램 및 콘텐츠를 확인할 수 있다."
시각적 접근성	4.08	66%	"공유가치융합교육플랫폼(HY-CUBE)은 한눈에 보기 편하게 구성되어 있다."

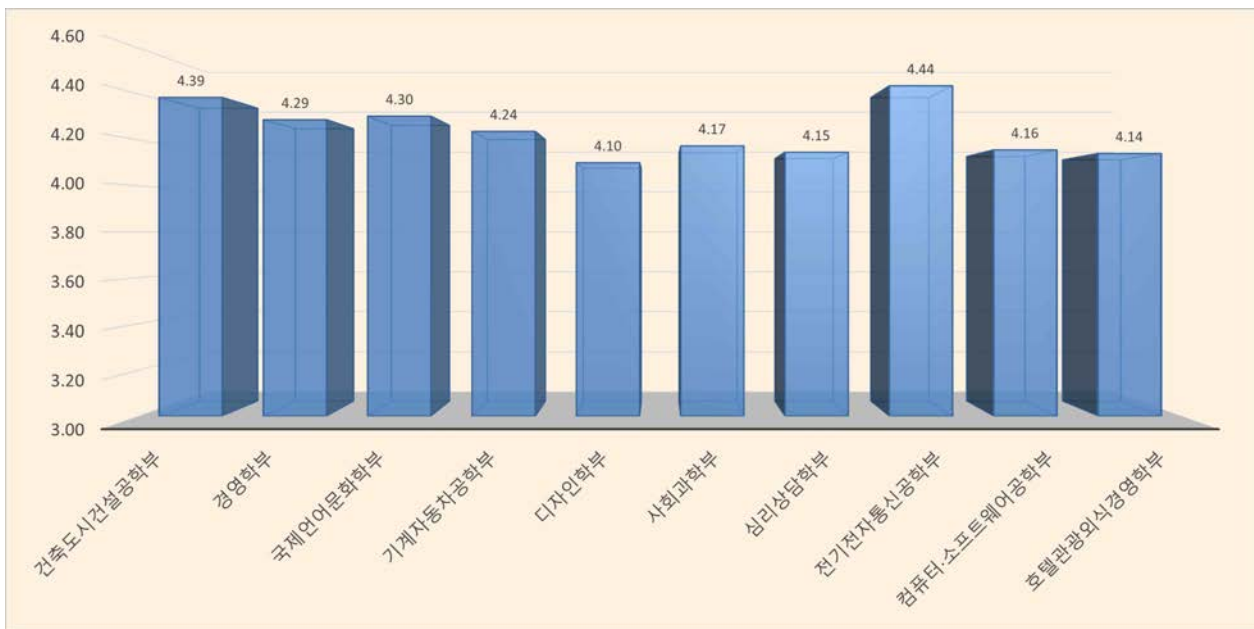
● 학부생 ‘학습지원환경’ 만족도

- ‘학습지원환경’ 만족도, 중요도, 관련영역, 응답편차

	전공 교육과정	전공 교과	교양 교육과정	교양 교과	교육과정 운영	강의 운영	교육 방법	학사 제도	학생 지도	학생 지원	학생 복지	학습 플랫폼	교육혁신 플랫폼	학습지원 환경	대학 생활	행정 서비스	학교 이미지
만족도	4.27	4.22	4.20	4.19	4.27	4.38	4.15	4.31	4.14	4.10	4.13	4.25	4.14	4.20	4.02	4.26	4.25
중요도	73%	71%	70%	68%	66%	78%	72%	73%	67%	71%	68%	75%	73%	75%	74%	78%	85%
관련영역	75%	75%	74%	73%	72%	80%	81%	83%	78%	83%	81%	89%	85%	-	85%	81%	76%
응답 편차	0.75	0.77	0.79	0.81	0.74	0.67	0.83	0.73	0.91	0.87	0.89	0.81	0.87	0.81	0.88	0.81	0.81

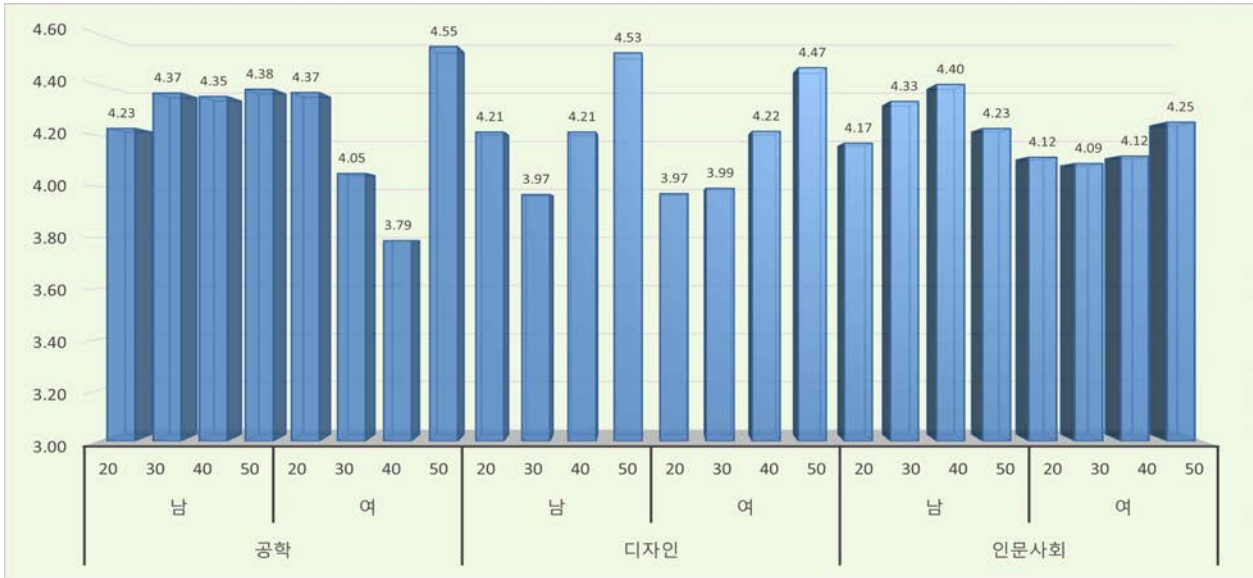
- **만족도:** ‘학습지원환경’ 영역의 만족도는 **4.20**로 영역별 **평균(4.20)**과 비슷한 수준이었으며, 17개 영역 가운데 9번째로 높은 것으로 나타났다.
- **중요도:** ‘전반적 만족도’와의 상관계수를 통해 알 수 있는 ‘학습지원환경’ 영역의 중요도(**75%**)는 17개 영역 가운데 4번째로 **평균(75%)보다 높은** 것으로 나타났다.
- **관련영역:** ‘학습지원환경’ 만족도는 ‘**학습플랫폼**’, ‘**교육혁신플랫폼**’, ‘**대학생활**’, ‘**학사제도**’, ‘**학생지원**’ 등의 영역과 높은 상관관계를 보였으며, ‘**교육과정 운영**’, ‘**교양교과**’, ‘**교육 교육과정**’ 만족도와는 상관관계가 상대적으로 낮았다.
- **표준편차:** 5점 척도로 조사된 ‘교육과정 운영’ 만족에 대한 응답의 표준편차는 **0.81**로 **평균(0.81)**과 비슷한 것으로 나타났다.

- 학부별 ‘학습지원환경’ 만족도



- ‘학습지원환경’ 영역의 만족도를 학부별로 나누어 살펴보면 **디자인학부**, **호텔관광외식경영학부**, **심리상담학부** 등이 평균 4.20보다 낮은 것으로 나타났으며,
- **전기전자통신공학부**, **건축도시건설공학부**, **국제언어문화학부** 등이 ‘교육혁신플랫폼’ 영역에서 평균보다 높은 만족도를 보이는 것으로 나타났다.
- 최저점 전기전자통신공학부와 최저점 디자인학부의 차이는 0.33이며 $P < 0.000913$ 으로 나타났다.

- 계열/성별/연령대별 '학습지원환경' 만족도



- 계열/성별/연령대별로 나누어서 '학습지원환경' 만족도를 살펴보면 **공학계열의 40대 여학생**이 가장 낮은 만족도를 보였으며, **공학계열의 50대 여학생**이 높은 만족도를 보였다. (응답자 각각 20명, 15명, $P < 0.038611$)
- '학습지원환경' 만족도가 상대적으로 낮은 학생층은 **공학계열 30/40대 여학생, 디자인계열 30대 남학생, 20/30대 여학생, 인문사회계열 30대 여학생** 등으로 나타났으며,
- **공학계열 남학생, 20/50대 여학생, 디자인계열 50대 남/여학생, 인문사회 30/40대 남학생**은 '학습지원환경'에 대한 만족도가 높은 것으로 나타났다.

- 세부 항목별 '학습지원환경' 만족도/중요도



- '학습지원환경' 만족도는 '정보화시스템 우수성', '도서관 이용의 편의성', '장애학생 지원환경', 'IT서비스 환경' 등에 대해서 묻는 문항들로 구성되어 있다.
- **만족도:** '정보화시스템 우수성'(4.28)에 대한 만족도가 상대적으로 높았으며, '도서관 이용의 편의성'(4.12)에 대한 만족도는 상대적으로 낮았다.
- **중요도:** '전반적 만족도'와의 상관관계를 통해 알아본 세부 항목의 중요도는 'IT 서비스 환경'(69%)을 묻는 문항이 가장 높았으며, '도서관 이용의 편의성'(63%)의 상관관계는 상대적으로 낮았다.
- 어플리케이션 운영 등을 묻는 'IT 서비스 환경' 문항이 중요도에 비해 상대적으로 만족도가 낮아 개선이 필요한 영역으로 나타났다.

세부 항목	만족도	중요도	문항
정보화 시스템 우수성	4.28	68%	"우리 대학은 홈페이지, 한사대로 등 정보화 시스템이 잘 갖추어져 있다."
도서관 이용 편의성	4.12	63%	"우리 대학의 도서관은 각종 자료 열람 및 검색, 도서 대출 등의 이용이 편리하다."
장애학생 지원환경	4.22	65%	"우리 대학은 자막지원 등 장애 학생들을 위한 학습환경이 잘 갖추어져 있다."
IT 서비스 환경 우수성	4.20	69%	"우리 대학은 어플리케이션 운영 등의 IT 서비스 환경이 잘 갖추어져 있다."

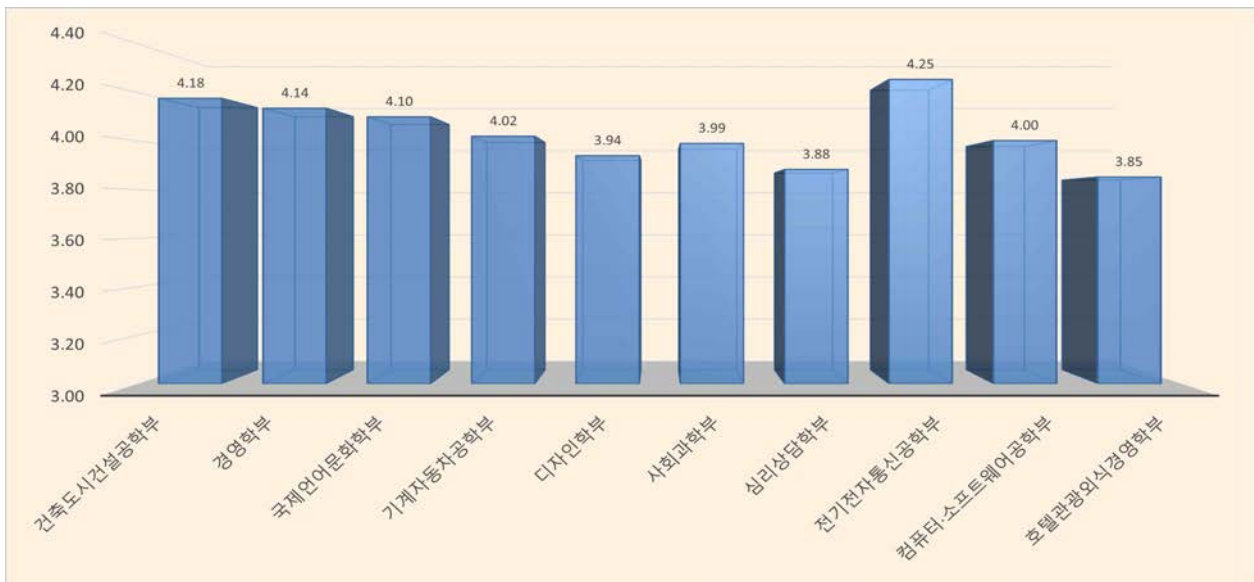
● 학부생 ‘대학생활’ 만족도

- ‘대학생활’ 만족도, 중요도, 관련영역, 응답편차

	전공 교육과정	전공 교과	교양 교육과정	교양 교과	교육과정 운영	강의 운영	교육 방법	학사 제도	학생 지도	학생 지원	학생 복지	학습 플랫폼	교육혁신 플랫폼	학습지원 환경	대학 생활	행정 서비스	학교 이미지
만족도	4.27	4.22	4.20	4.19	4.27	4.38	4.15	4.31	4.14	4.10	4.13	4.25	4.14	4.20	4.02	4.26	4.25
중요도	73%	71%	70%	68%	66%	78%	72%	73%	67%	71%	68%	75%	73%	75%	74%	78%	85%
관련영역	75%	75%	74%	73%	69%	76%	82%	79%	80%	85%	80%	82%	84%	85%	-	83%	76%
응답 편차	0.75	0.77	0.79	0.81	0.74	0.67	0.83	0.73	0.91	0.87	0.89	0.81	0.87	0.81	0.88	0.81	0.81

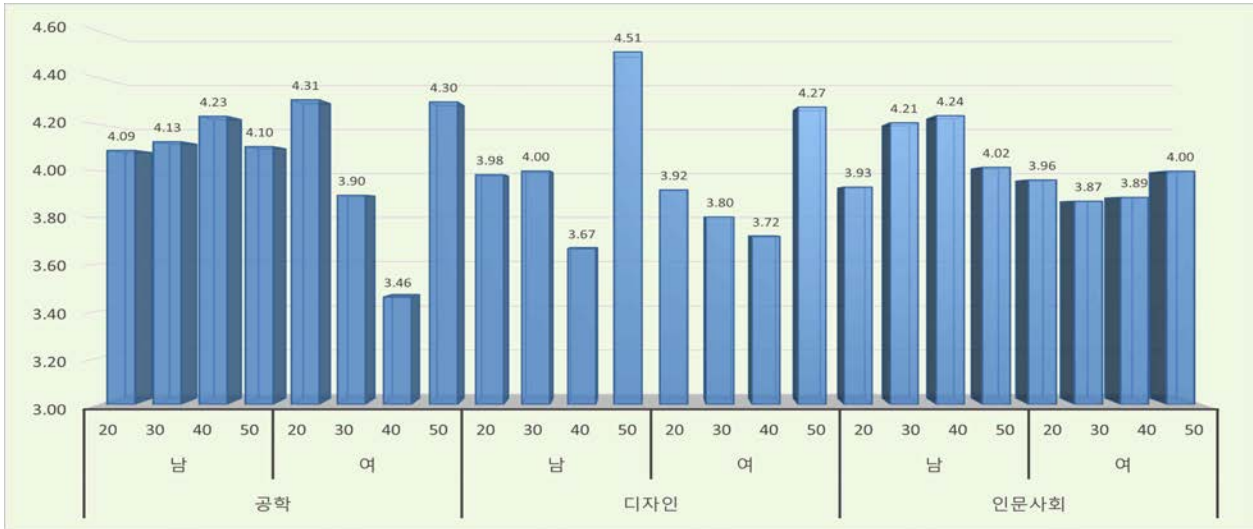
- **만족도:** ‘대학생활’ 영역의 만족도는 **4.02**로 영역별 **평균(4.20)보다 낮은 수준**이었으며, 17개 영역 가운데 가장 낮은 것으로 나타났다.
- **중요도:** ‘전반적 만족도’와의 상관계수를 통해 알 수 있는 ‘대학생활’ 영역의 중요도(**74%**)는 17개 영역 가운데 6번째로 **평균(73%)보다 높은** 것으로 나타났다.
- **관련영역:** ‘대학생활’ 만족도는 ‘**학생지원**’, ‘**학습지원환경**’, ‘**교육혁신플랫폼**’, ‘**행정서비스**’ 등의 영역과 높은 상관관계를 가지고 있었으며, ‘**교육과정 운영**’, ‘**교양교과**’, ‘**교양 교육과정**’ 만족도와는 상관관계가 상대적으로 낮았다.
- **표준편차:** 5점 척도로 조사된 ‘대학생활’ 만족에 대한 응답의 표준편차는 **0.88**로 **평균(0.81)보다 높은** 것으로 나타났다.
- ❖ ‘대학생활’ 영역은 중요도에 비해 만족도가 낮고 응답편차도 큰 부문으로 **우수사례를 발굴하여 확산시키고 저만족 학생층을 규명하여 집중적인 맞춤형 개선 노력**을 할 필요가 있는 영역으로 나타났다.

- 학부별 ‘대학생활’ 만족도



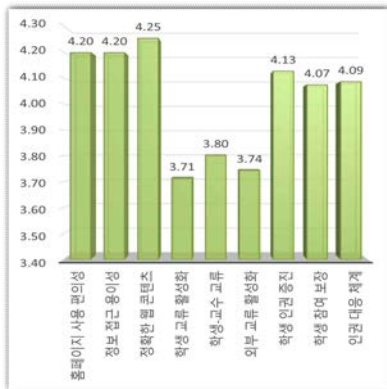
- ‘대학생활’ 영역의 만족도를 학부별로 나누어 살펴보면 **호텔관광외식경영학부, 심리상담학부, 디자인학부** 등이 평균 4.02보다 낮은 것으로 나타났으며,
- **전기전자통신공학부, 건축도시건설공학부, 경영학부** 등이 ‘대학생활’ 영역에서 평균보다 높은 만족도를 보이는 것으로 나타났다.
- 최저점 전기전자통신공학부와 최저점 호텔관광외식경영학부의 차이는 0.40이며 $P < 0.014518$ 로 나타났다.

- 계열/성별/연령대별 '대학생활' 만족도



- 계열/성별/연령대별로 나누어서 '대학생활' 만족도를 살펴보면 **공학계열의 40대 여학생**이 가장 낮은 만족도를 보였으며, **디자인계열의 50대 남학생**이 높은 만족도를 보였다. (응답자 각각 20명, 10명, $P < 0.013074$)
- '대학생활' 만족도가 상대적으로 낮은 학생층은 **공학계열 30/40대 여학생, 디자인계열 40대 여학생, 30/40대 남학생, 인문사회계열 여학생 및 20대 남학생** 등으로 나타났으며,
- **공학계열 40대 남학생, 20/50대 여학생, 디자인계열 50대 남/여학생, 인문사회 30/40대 남학생**은 '대학생활'에 대한 만족도가 높은 것으로 나타났다.

- 세부 항목별 '대학생활' 만족도/중요도



- '대학생활' 만족도는 대학 홈페이지 편의성, 구성원간의 교류, 인권 및 참여 보장 등을 묻는 문항들로 구성되어 있다.
- 만족도: **'정확한 웹 콘텐츠'(4.25)**에 대한 만족도가 상대적으로 높았으며, **'학생교류 활성화'(3.71), '학생-교수 교류'(3.80), '외부 교류 활성화'(3.74)**에 대한 만족도가 상대적으로 낮은 것으로 나타났다.
- 중요도: 세부 항목의 중요도는 **'정확한 웹 콘텐츠'(71%)**을 묻는 문항이 가장 높았으며, **'학생교류 활성화'(54%)**의 상관관계는 상대적으로 낮았다.

세부 항목	만족도	중요도	문항
홈페이지 사용 편의성	4.20	69%	"우리 대학의 홈페이지는 사용하기에 편리하도록 구성되어 있다."
정보 접근 용이성	4.20	68%	"우리 대학 홈페이지에서 정보(학사일정, 공지사항 등)를 찾는 것은 쉽다."
정확한 웹 콘텐츠	4.25	71%	"우리 대학 홈페이지에서 제공되는 콘텐츠는 정확하다."
학생 교류 활성화	3.71	54%	"우리 대학에서는 학생들 간의 교류가 활발하다."
학생-교수 교류	3.80	61%	"우리 대학에서는 학생과 교수 간의 교류가 활발하다."
외부 교류 활성화	3.74	57%	"우리 대학에서는 학생과 외부 인사 및 기관, 지역사회와의 교류가 활발하다."
학생 인권 증진	4.13	69%	"우리 대학은 학생의 인권을 보장하고 증진하기 위해 노력한다."
학생 참여 보장	4.07	66%	"우리 대학은 학생과 학생회의 의견을 적극 수용하고, 대학의 주요 의사결정에 학생참여를 보장한다."
인권 대응 체계	4.09	67%	"우리 대학은 인권침해에 대응할 수 있는 적합한 제도와 관련 기구를 잘 갖추고 있다."

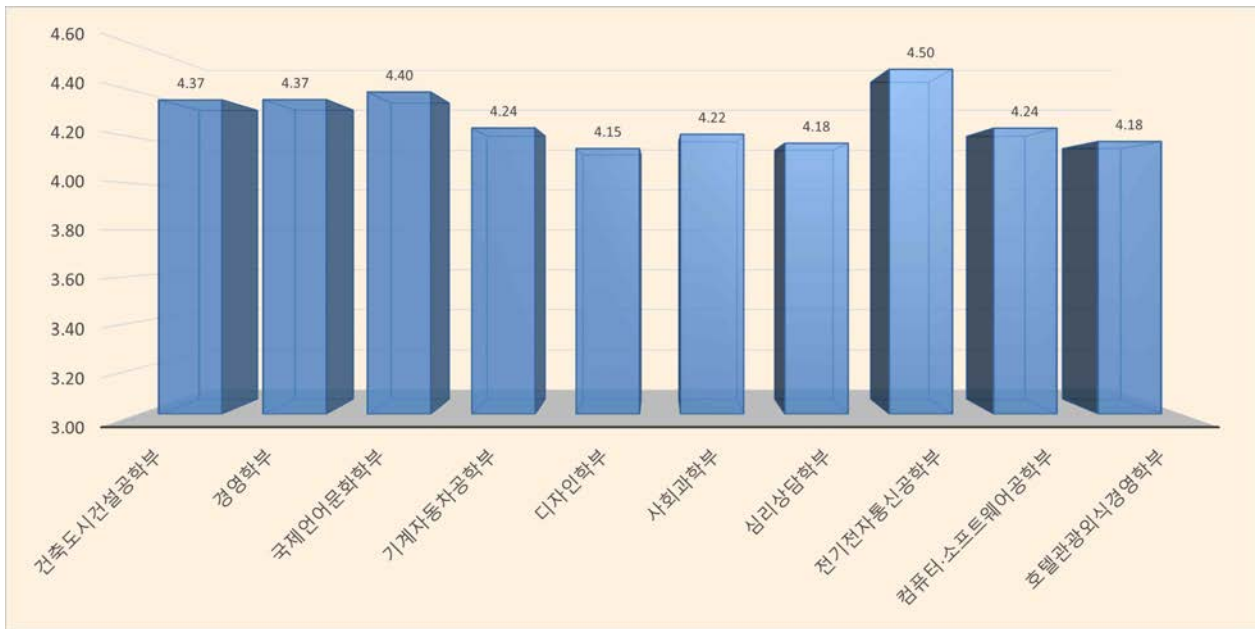
● 학부생 ‘행정서비스’ 만족도

- ‘행정서비스’ 만족도, 중요도, 관련영역, 응답편차

	전공 교육과정	전공 교과	교양 교육과정	교양 교과	교육과정 운영	강의 운영	교육 방법	학사 제도	학생 지도	학생 지원	학생 복지	학습 플랫폼	교육혁신 플랫폼	학습지원 환경	대학 생활	행정 서비스	학교 이미지
만족도	4.27	4.22	4.20	4.19	4.27	4.38	4.15	4.31	4.14	4.10	4.13	4.25	4.14	4.20	4.02	4.26	4.25
중요도	73%	71%	70%	68%	66%	78%	72%	73%	67%	71%	68%	75%	73%	75%	74%	78%	85%
관련 영역	74%	73%	73%	71%	70%	80%	76%	80%	74%	77%	76%	80%	79%	81%	83%	·	78%
응답 편차	0.75	0.77	0.79	0.81	0.74	0.67	0.83	0.73	0.91	0.87	0.89	0.81	0.87	0.81	0.88	0.81	0.81

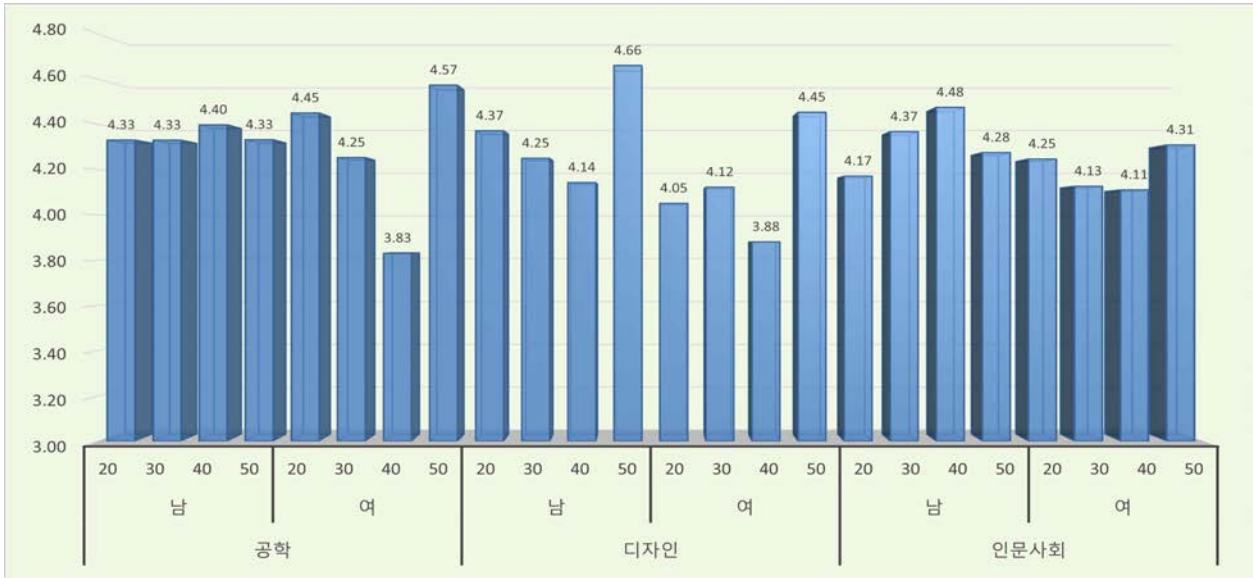
- **만족도:** ‘행정서비스’ 영역의 만족도는 **4.26**로 영역별 **평균(4.20)보다 높은 수준**이었으며, 17개 영역 가운데 5번째로 높은 것으로 나타났다.
- **중요도:** ‘전반적 만족도’와의 상관계수를 통해 알 수 있는 ‘교양 교과’ 영역의 중요도(**78%**)는 17개 영역 가운데 2번째로 **평균(73%)보다 높은** 것으로 나타났다.
- **관련영역:** ‘행정서비스’ 만족도는 ‘대학생활’, ‘학습지원환경’, ‘강의운영’, ‘학사제도’, ‘학습플랫폼’ 등과 높은 상관관계를 가지고 있었으며, ‘교육과정 운영’, ‘교양교과’ 만족도와는 상관관계가 상대적으로 낮았다.
- **표준편차:** 5점 척도로 조사된 ‘행정서비스’ 만족에 대한 응답의 표준편차는 **0.81**로 **평균(0.81)과 비슷한** 것으로 나타났다.

- 학부별 ‘행정서비스’ 만족도



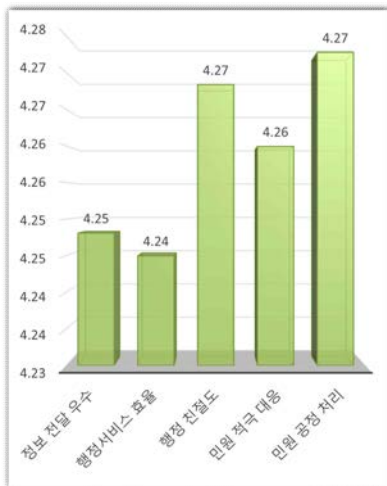
- ‘행정서비스’ 영역의 만족도를 학부별로 나누어 살펴보면 **디자인학부, 심리상담학부, 호텔관광외식경영학부** 등이 평균 4.26보다 낮은 것으로 나타났으며,
- **전기전자통신공학부, 국제언어문화학부, 건축도시건설공학부, 경영학부** 등이 ‘행정서비스’ 영역에서 평균보다 높은 만족도를 보이는 것으로 나타났다.
- 최고점 전기전자통신공학부와 최저점 디자인학부의 차이는 0.34이며 $P < 0.000490$ 로 나타났다.

- 계열/성별/연령대별 '행정서비스' 만족도



- 계열/성별/연령대별로 나누어서 '행정서비스' 만족도를 살펴보면 **공학계열의 40대 여학생**이 가장 낮은 만족도를 보였으며, **디자인계열의 50대 남학생**이 가장 높은 만족도를 보였다. (응답자 각각 20명, 10명, P<0.057982)
- '행정서비스' 만족도가 상대적으로 낮은 학생층은 **공학계열 40대 여학생, 디자인계열 40대 남학생, 40대 이하 여학생, 인문사회계열 20대 남학생, 30/40대 여학생** 등으로 나타났으며,
- **공학계열 남학생, 20/50대 여학생, 디자인계열 20/50대 남학생, 인문사회 30/40대 남학생, 50대 이상 여학생**은 '행정서비스'에 대한 만족도가 높은 것으로 나타났다.

- 세부 항목별 '행정서비스' 만족도/중요도



- '행정서비스' 만족도는 '정보전달 우수', '행정서비스 효율', '행정 친절도', '민원 적극 대응', '민원 공정 처리' 등을 문항들로 구성되어 있다.
- **만족도:** '민원 공정 처리'(4.27), '행정 친절도'(4.27)에 대한 만족도가 상대적으로 높았으며, '행정서비스 효율'(4.24), '정보전달 우수'(4.25)는 대한 상대적으로 만족도가 낮았다.
- **중요도:** '전반적 만족도'와의 상관관계를 통해 알아본 세부 항목의 중요도는 '정보전달 우수'(72%), '행정서비스 효율'(72%)을 묻는 문항이 가장 높았으며, '행정 친절도'(69%)의 상관관계는 상대적으로 낮았다.

세부 항목	만족도	중요도	문항
정보전달우수	4.25	72%	"우리 대학은 각종 정보 공지 및 안내가 잘 이루어지고 있다."
행정서비스 효율	4.24	72%	"우리 대학은 학사업무, 증명서 발급 등 행정서비스가 만족스럽다."
행정 친절도	4.27	69%	"우리 대학의 행정직원은 친절하다."
민원 적극 대응	4.26	70%	"우리 대학의 행정직원은 학생 민원을 적극적으로 처리한다."
민원 공정 처리	4.27	71%	"우리 대학의 행정직원은 학생 민원을 규정에 따라 공정하게 처리한다."

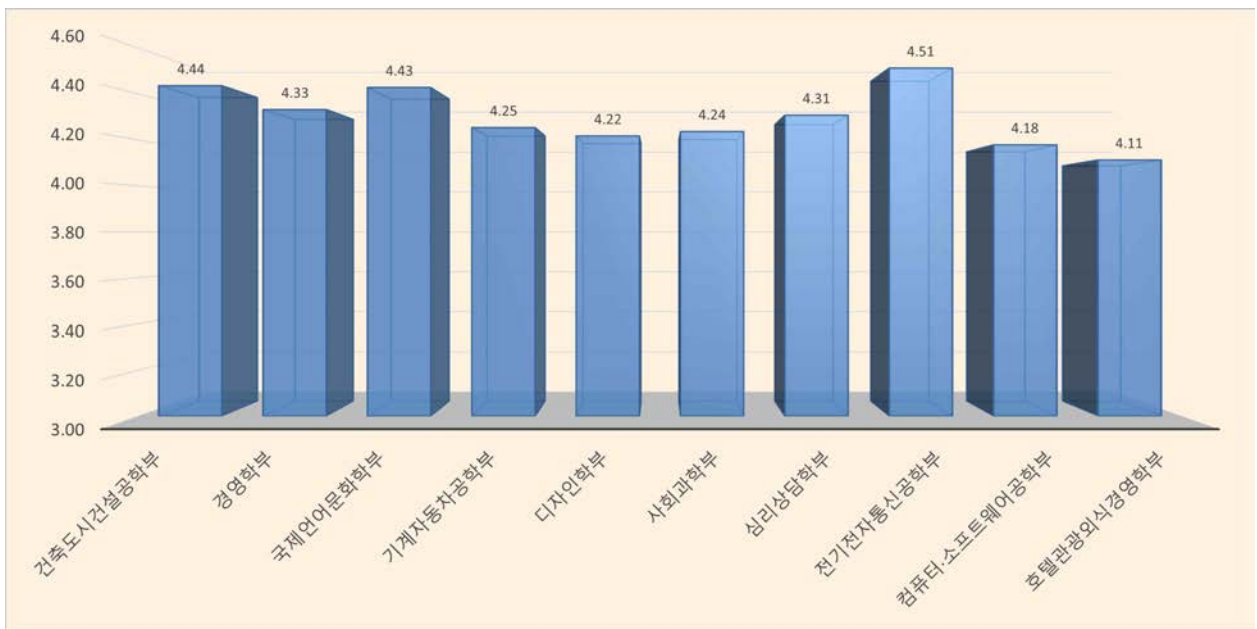
● 학부생 ‘학교이미지’ 만족도

- ‘학교이미지’ 만족도, 중요도, 관련영역, 응답편차

	전공 교육과정	전공 교과	교양 교육과정	교양 교과	교육과정 운영	강의 운영	교육 방법	학사 제도	학생 지도	학생 지원	학생 복지	학습 플랫폼	교육혁신 플랫폼	학습지원 환경	대학 생활	행정 서비스	학교 이미지
만족도	4.27	4.22	4.20	4.19	4.27	4.38	4.15	4.31	4.14	4.10	4.13	4.25	4.14	4.20	4.02	4.26	4.25
중요도	73%	71%	70%	68%	66%	78%	72%	73%	67%	71%	68%	75%	73%	75%	74%	78%	85%
관련영역	75%	72%	72%	67%	68%	77%	74%	74%	69%	72%	68%	74%	73%	76%	76%	78%	-
응답 편차	0.75	0.77	0.79	0.81	0.74	0.67	0.83	0.73	0.91	0.87	0.89	0.81	0.87	0.81	0.88	0.81	0.81

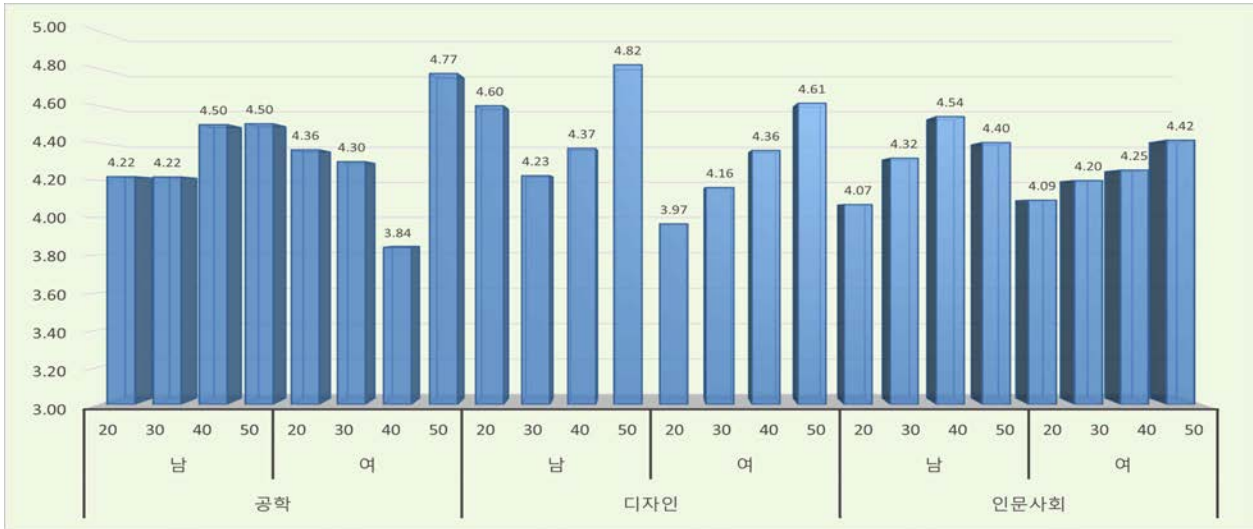
- **만족도:** ‘학교이미지’ 영역의 만족도는 **4.25**로 영역별 평균(4.20)보다 높은 수준이었으며, 17개 영역 가운데 6번째로 높은 것으로 나타났다.
- **중요도:** ‘전반적 만족도’와의 상관계수를 통해 알 수 있는 ‘학교 이미지’ 영역의 중요도(85%)는 17개 영역 가운데 가장 높았다.
- **관련영역:** ‘학교이미지’ 만족도는 ‘행정서비스’, ‘강의운영’, ‘학습지원환경’, ‘대학생활’ 등의 영역과 높은 상관관계를 가지고 있었으며, ‘교양교과’, ‘교육과정 운영’, ‘학생복지’ 만족도와는 상관관계가 상대적으로 낮았다.
- **표준편차:** 5점 척도로 조사된 ‘학교이미지’ 만족에 대한 응답의 표준편차는 **0.81**로 평균(0.81)과 비슷한 것으로 나타났다.

- 학부별 ‘학교이미지’ 만족도



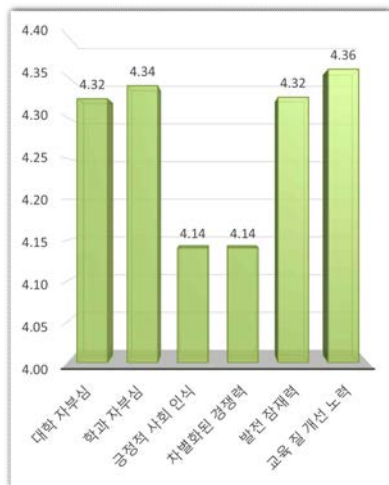
- ‘학교이미지’ 영역의 만족도를 학부별로 나누어 살펴보면 **호텔관광외식경영학부, 컴퓨터소프트웨어공학부** 등이 평균 4.25보다 낮은 것으로 나타났으며,
- **전기전자통신공학부, 건축도시건설공학부, 국제언어문화학부** 등이 ‘학교이미지’ 영역에서 평균보다 높은 만족도를 보이는 것으로 나타났다.
- 최저점 전기전자통신공학부와 최저점 호텔관광외식경영학부의 차이는 0.40이며 P<0.006972로 나타났다.

- 계열/성별/연령대별 '학교이미지' 만족도



- 계열/성별/연령대별로 나누어서 '학교이미지' 만족도를 살펴보면 **공학계열의 40대 여학생**이 가장 낮은 만족도를 보였으며, **디자인계열의 50대 남학생**이 높은 만족도를 보였다. (응답자 각각 20명, 10명, $P < 0.028318$)
- '학교이미지' 만족도가 상대적으로 낮은 학생층은 **공학계열 40대 여학생, 디자인계열 20대 여학생, 인문사회계열 20대 남/여학생** 등으로 나타났으며,
- **공학계열 40/50대 남학생, 20/50대 여학생, 디자인계열 20/50대 남학생, 40/50대 여학생, 인문사회 40/50대 남학생, 50대 이상 여학생**은 '학교이미지'에 대한 만족도가 높은 것으로 나타났다.

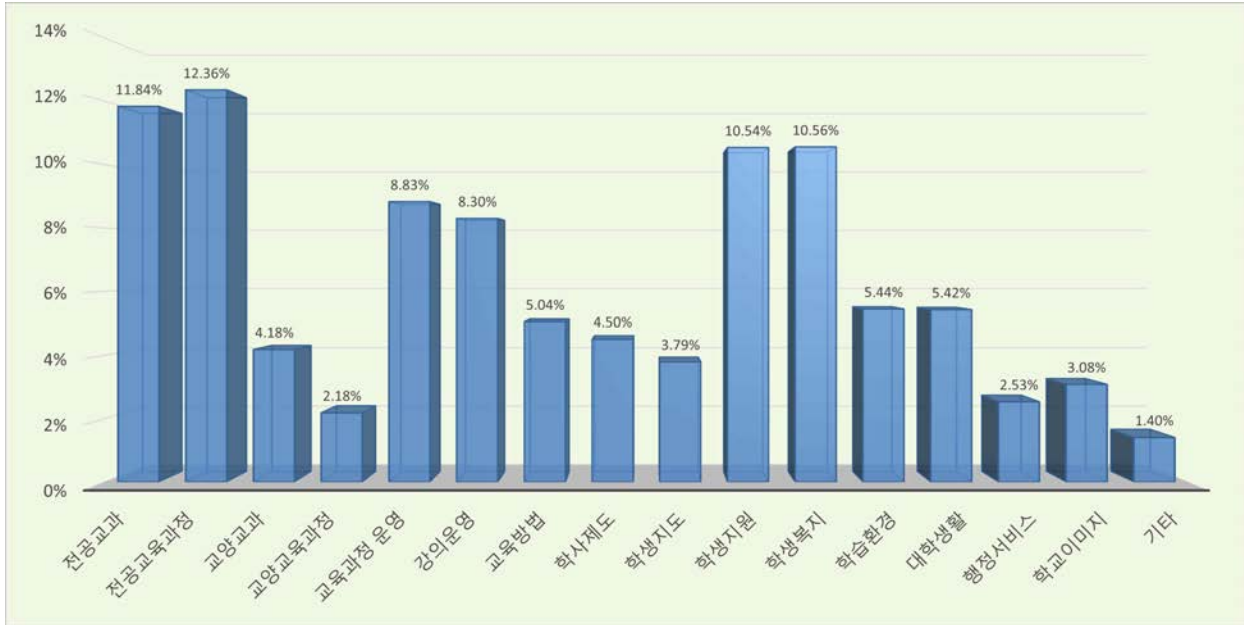
- 세부 항목별 '학교이미지' 만족도/중요도



- '학교이미지' 만족도는 '대학 자부심', '학과 자부심', '긍정적 사회인식', '차별화된 경쟁력', '발전 잠재력' 등을 묻는 문항들로 구성되어 있다.
- **만족도:** '교육 질 개선 노력'(4.36), '학과 자부심'(4.34)에 대한 만족도가 높았으며, '긍정적 사회 인식'(4.14), '차별화된 경쟁력'(4.14)에 대한 만족도가 상대적으로 낮은 것으로 나타났다.
- **중요도:** '전반적 만족도'와의 상관관계를 통해 알아본 세부 항목의 중요도는 '발전 잠재력'(83%), '교육 질 개선 노력'(82%)을 묻는 문항이 가장 높았으며, '긍정적 사회 인식'(74%)의 상관관계는 상대적으로 낮았다.

세부 항목	만족도	중요도	문항
대학 자부심	4.32	79%	"나는 우리 대학에 다니는 것을 자랑스럽게 생각한다."
학과 자부심	4.34	79%	"나는 우리 학과에 소속된 것을 자랑스럽게 생각한다."
긍정적 사회 인식	4.14	74%	"우리 대학의 사회적 인식이 좋다."
차별화된 경쟁력	4.14	76%	"우리 대학은 다른 대학과 차별화된 경쟁력이 있다."
발전 잠재력	4.32	83%	"우리 대학은 향후 발전 가능성이 높다."
교육 질 개선 노력	4.36	82%	"우리 대학은 교육의 질을 개선하기 위해 노력하고 있다."

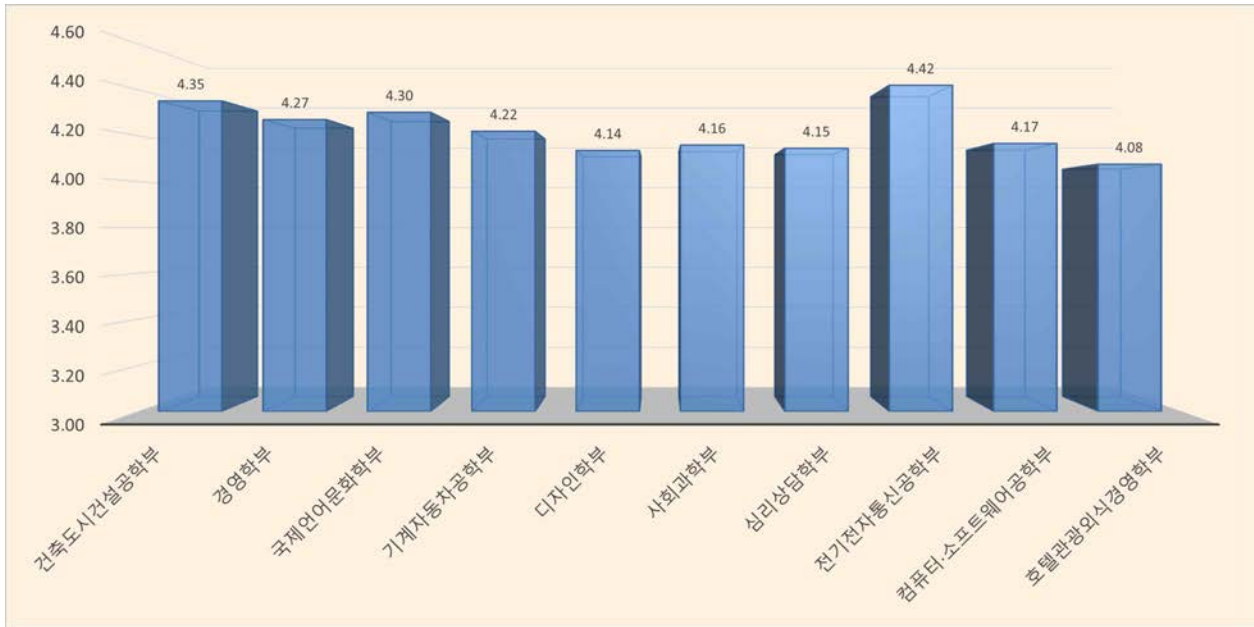
● 학부생 '개선이 필요한 영역' 조사



- 학부생에게 개선이 필요한 영역을 물었을 때(복수응답), '전공교과'(11.84%), '전공 교육과정'(12.36%) 영역이 가장 높게 나왔으며,
- '학생지원'(10.54%), '학생복지'(10.56%)도 많은 학생들이 개선이 필요하다고 여겼다.
- 다음으로 '교육과정 운영'(8.83%)와 '강의운영'(8.30%) 영역에 대해서 개선을 필요로 했다.
- '교육방법', '학사제도', '학습환경', '대학생활', '교양교과' 영역도 약 5%의 학생들이 개선을 요구했다.
- '교양 교육과정', '학생지도', '행정서비스', '학교이미지' 등에 대해서도 3% 내외의 학생들이 개선을 요구했다.

3.1.3. 학부생 학부별 만족도

- 전체 평균 학부별 비교

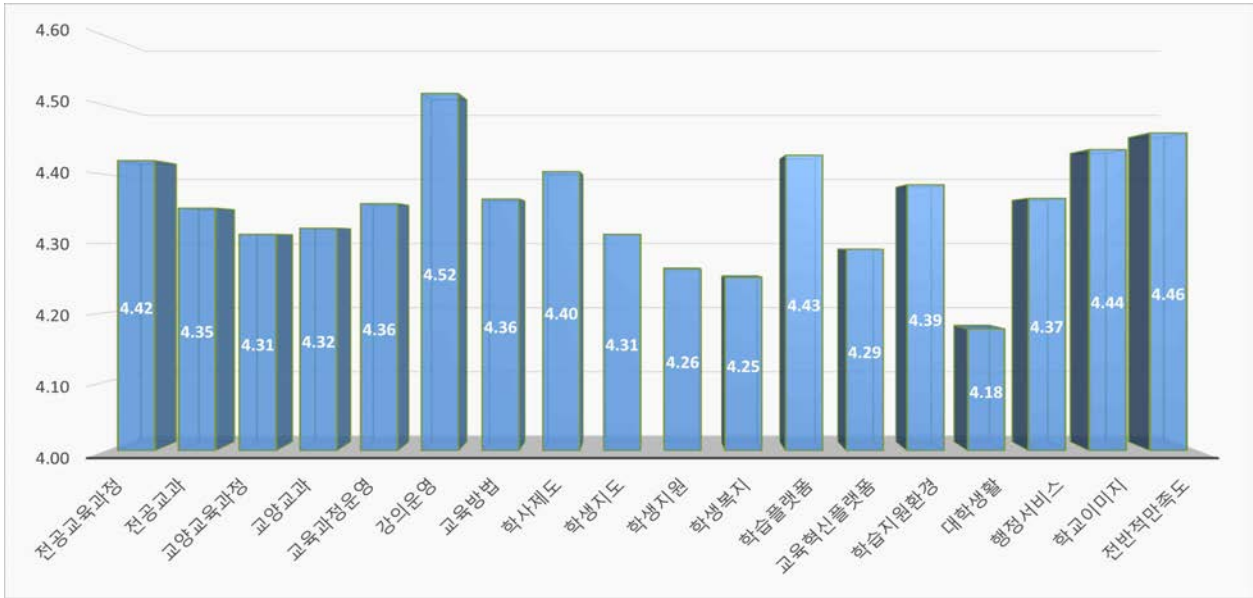


- 만족도조사 전체 문항의 평균을 학부별로 살펴보면, 전기전자통신공학부의 학부생이 4.42로 가장 높은 만족도를 보였으며, 호텔관광외식경영학부는 4.08로 가장 낮은 만족도를 보였다.
- 건축도시건설공학부, 경영학부, 국제언어문화학부, 기계자동차공학부, 전기전자통신공학부 등의 학습자들이 평균 4.21보다 높은 만족도를 보였으며,
- 디자인학부, 사회과학부, 심리상담학부, 컴퓨터·소프트웨어공학부, 호텔관광외식경영학부 등은 평균보다 낮은 만족도를 보였다.

- 학부별-영역별 만족도

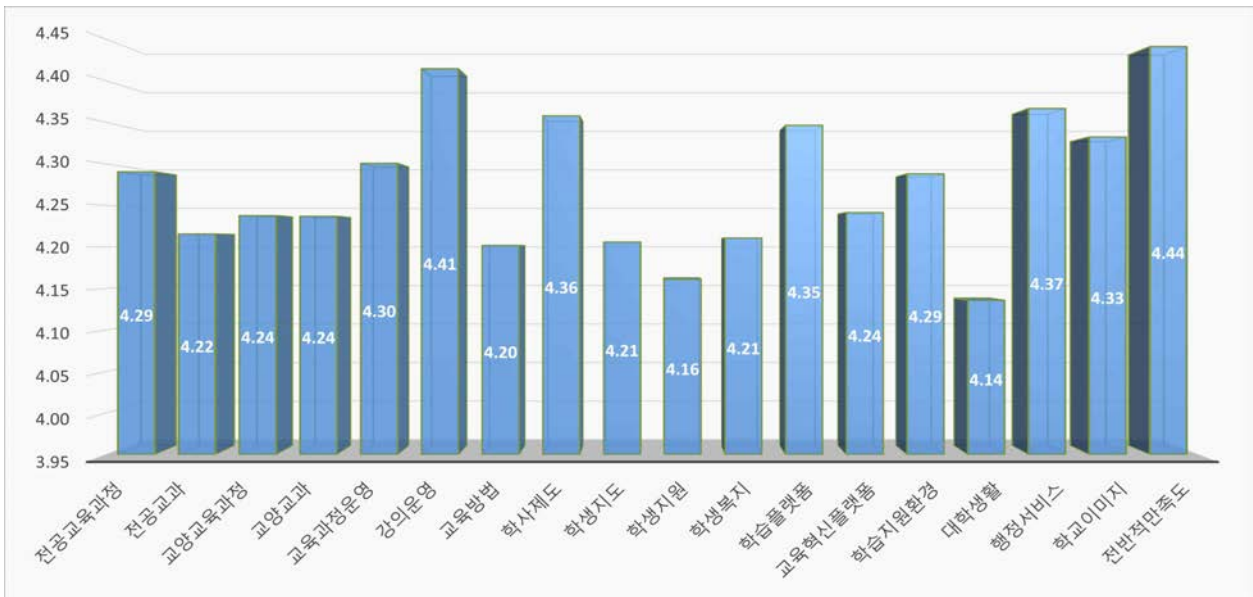
학부	전공 교육과정	전공 교과	교양 교육과정	교양 교과	교육과정 운영	강의 운영	교육 방법	학사 제도	학생 지도	학생 지원	학생 복지	학습 플랫폼	교육역사 플랫폼	학습지원 환경	대학 생활	행정 서비스	학교 이미지	전반적 만족도
건축도시 건설공학부	4.42	4.35	4.31	4.32	4.36	4.52	4.36	4.40	4.31	4.26	4.25	4.43	4.29	4.39	4.18	4.37	4.44	4.46
경영학부	4.29	4.22	4.24	4.24	4.30	4.41	4.20	4.36	4.21	4.16	4.21	4.35	4.24	4.29	4.14	4.37	4.33	4.44
국제언어 문화학부	4.35	4.29	4.21	4.23	4.29	4.46	4.27	4.37	4.28	4.24	4.24	4.37	4.27	4.30	4.10	4.40	4.43	4.44
기계자동차 공학부	4.30	4.26	4.29	4.23	4.26	4.33	4.24	4.29	4.12	4.16	4.17	4.23	4.20	4.24	4.02	4.24	4.25	4.32
디자인학부	4.23	4.17	4.15	4.16	4.28	4.34	4.03	4.26	4.06	3.97	4.12	4.16	4.08	4.10	3.94	4.15	4.22	4.35
사회과학부	4.22	4.18	4.15	4.13	4.25	4.35	4.11	4.23	4.09	4.05	4.05	4.22	4.07	4.17	3.99	4.22	4.24	4.31
심리상담학부	4.28	4.22	4.15	4.12	4.23	4.40	4.11	4.30	4.00	3.99	3.99	4.15	4.04	4.15	3.88	4.18	4.31	4.39
전기전자 통신공학부	4.50	4.45	4.39	4.38	4.46	4.52	4.37	4.51	4.46	4.34	4.35	4.41	4.36	4.44	4.25	4.50	4.51	4.58
컴퓨터· 소프트웨어공학부	4.17	4.15	4.22	4.15	4.28	4.33	4.05	4.37	4.09	4.05	4.14	4.25	4.07	4.16	4.00	4.24	4.18	4.24
호텔관광외식 경영학부	4.19	4.11	4.13	4.12	4.24	4.27	3.95	4.13	4.03	3.95	3.99	4.10	3.97	4.14	3.85	4.18	4.11	4.28
전체	4.28	4.23	4.20	4.18	4.28	4.39	4.15	4.31	4.13	4.09	4.12	4.25	4.13	4.21	4.02	4.26	4.30	4.37

- 건축도시건설공학부 만족도



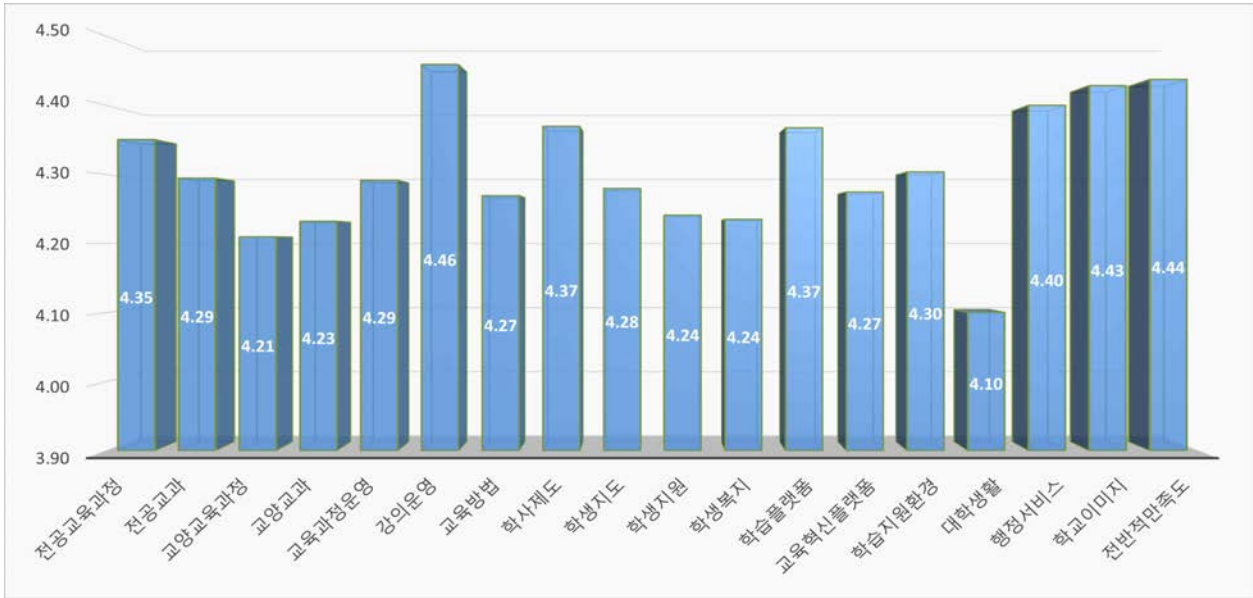
- 건축도시건설공학부의 만족도를 영역별로 살펴보면, **‘강의운영’** 만족도가 4.52로 가장 높았으며, **‘대학생활’** 만족도가 4.18로 가장 낮은 것으로 나타났다.
- **‘전공 교육과정’, ‘강의운영’, ‘학사제도’, ‘학습플랫폼’, ‘학습지원환경’, ‘학교이미지’** 등의 영역이 학부의 평균(4.35)보다 높았으며, **‘교양 교육과정’, ‘교양교과’, ‘학생지도’, ‘학생지원’, ‘학생복지’, ‘교육혁신플랫폼’, ‘대학생활’** 등의 영역이 평균보다 낮았다.

- 경영학부 만족도



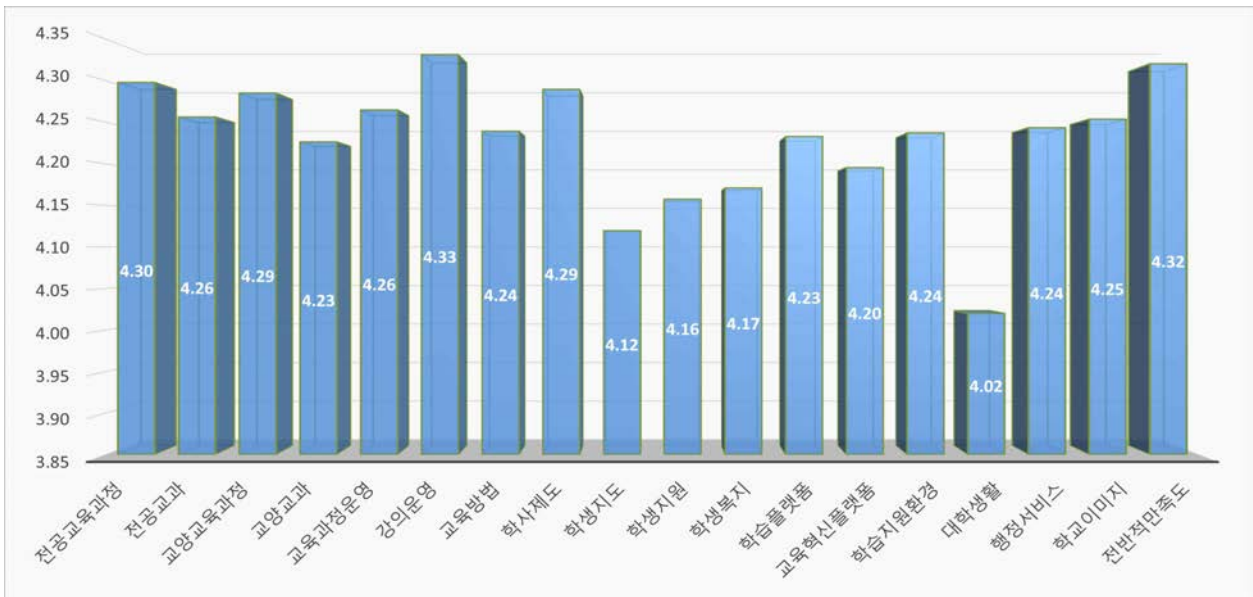
- 경영학부의 만족도를 영역별로 살펴보면, **‘강의운영’** 만족도가 4.41로 ‘전반적 만족도’를 제외하고 가장 높았으며, **‘대학생활’** 만족도가 4.14로 가장 낮은 것으로 나타났다.
- **‘전공 교육과정’, ‘교육과정 운영’, ‘강의운영’, ‘학사제도’, ‘학습플랫폼’, ‘학습지원환경’, ‘행정서비스’, ‘학교이미지’** 등의 영역이 학부의 평균(4.27)보다 높았으며, **‘전공교과’, ‘교양 교육과정’, ‘교양교과’, ‘교육방법’, ‘학생지도’, ‘학생지원’, ‘학생복지’, ‘교육혁신플랫폼’, ‘대학생활’** 등의 영역이 평균보다 낮았다.

- '국제언어문화학부' 만족도



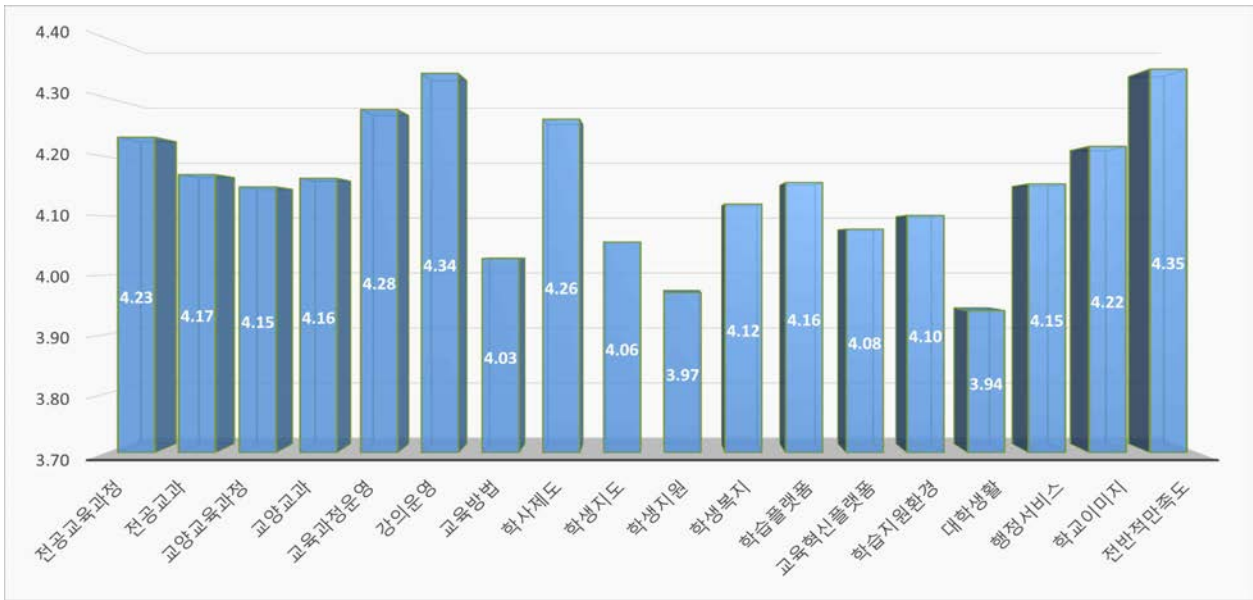
- 국제언어문화학부의 만족도를 영역별로 살펴보면, '강의운영' 만족도가 4.46으로 가장 높았으며, '대학생활' 만족도가 4.10으로 가장 낮은 것으로 나타났다.
- '전공 교육과정', '강의운영', '학사제도', '학습플랫폼', '행정서비스', '학교이미지' 등의 영역이 학부의 평균(4.30)보다 높았으며, '교양 교육과정', '교양교과', '교육방법', '학생지도', '학생지원', '학생복지', '교육혁신플랫폼', '대학생활' 등의 영역이 평균보다 낮았다.

- '기계자동차공학부' 만족도



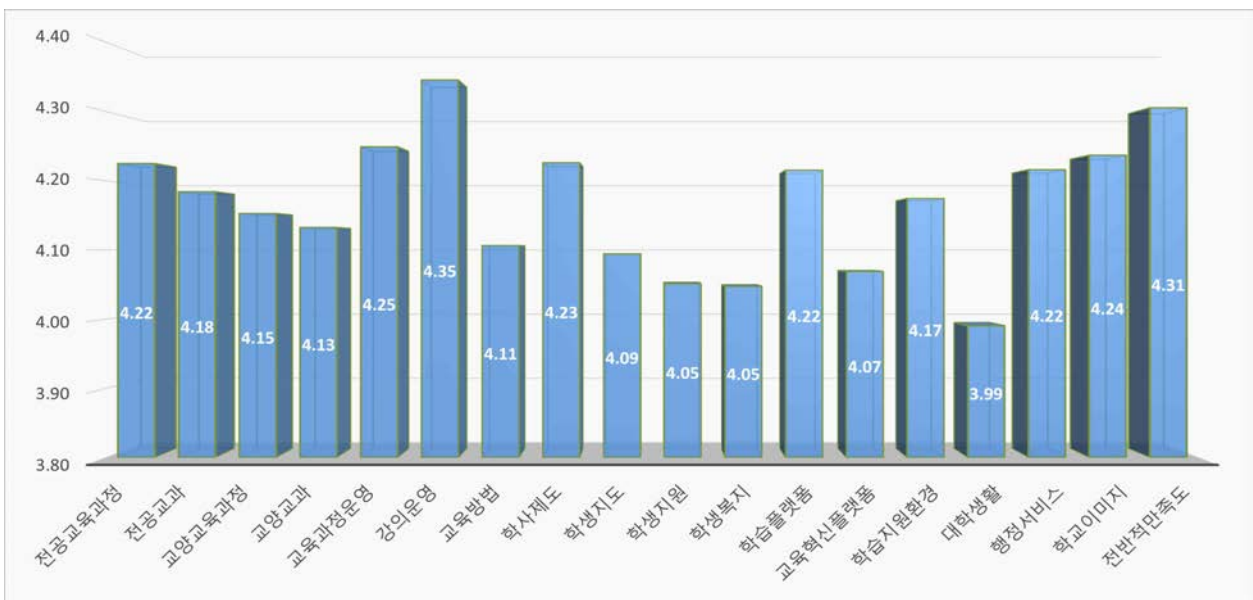
- 기계자동차공학부의 만족도를 영역별로 살펴보면, '강의운영' 만족도가 4.33으로 가장 높았으며, '대학생활' 만족도가 4.02로 가장 낮은 것으로 나타났다.
- '전공 교육과정', '전공교과', '교양 교육과정', '교육과정 운영', '강의운영', '학사제도' 등의 영역이 학부의 평균(4.22)보다 높았으며, '학생지도', '학생지원', '학생복지', '교육혁신플랫폼', '대학생활' 등의 영역이 평균보다 낮았다.

- '디자인학부' 만족도



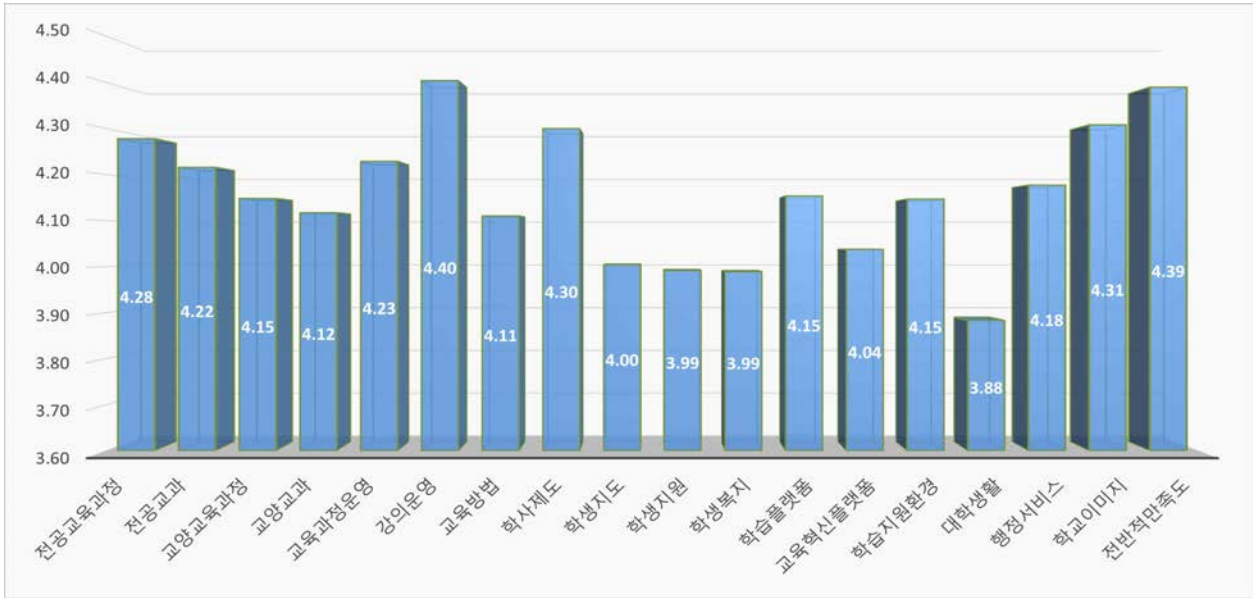
- 디자인학부의 만족도를 영역별로 살펴보면, '**강의운영**' 만족도가 4.34로 가장 높았으며, '**대학생활**' 만족도가 3.94로 가장 낮은 것으로 나타났다.
- '**전공 교육과정**', '**전공교과**', '**교육과정 운영**', '**강의운영**', '**학사제도**', '**학교이미지**' 등의 영역이 학부의 평균(4.14)보다 높았으며, '**교육방법**', '**학생지도**', '**학생지원**', '**학생복지**', '**교육혁신플랫폼**', '**학습지원환경**', '**대학생활**' 등의 영역이 평균보다 낮았다.

- '사회과학부' 만족도



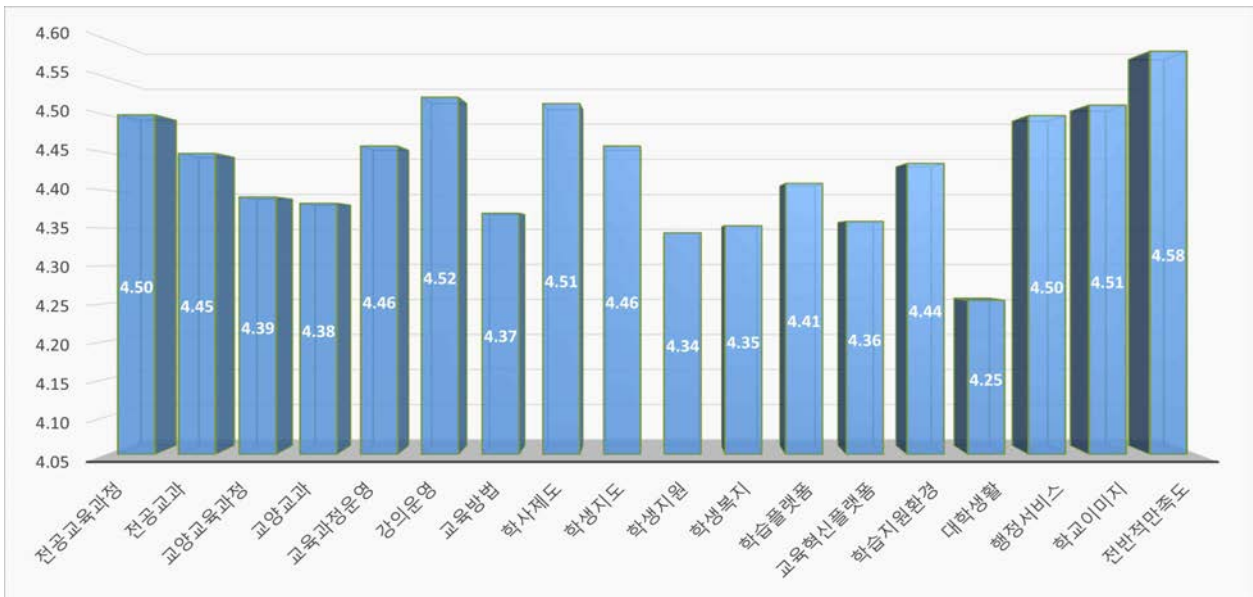
- 사회과학학부의 만족도를 영역별로 살펴보면, '**강의운영**' 만족도가 4.35로 가장 높았으며, '**대학생활**' 만족도가 3.99로 가장 낮은 것으로 나타났다.
- '**전공 교육과정**', '**전공교과**', '**교육과정 운영**', '**강의운영**', '**학사제도**', '**학습플랫폼**', '**행정서비스**', '**학교이미지**' 등의 영역이 학부의 평균(4.16)보다 높았으며, '**교양교과**', '**교육방법**', '**학생지도**', '**학생지원**', '**학생복지**', '**교육혁신플랫폼**', '**대학생활**' 등의 영역이 평균보다 낮았다.

- '심리상담학부' 만족도



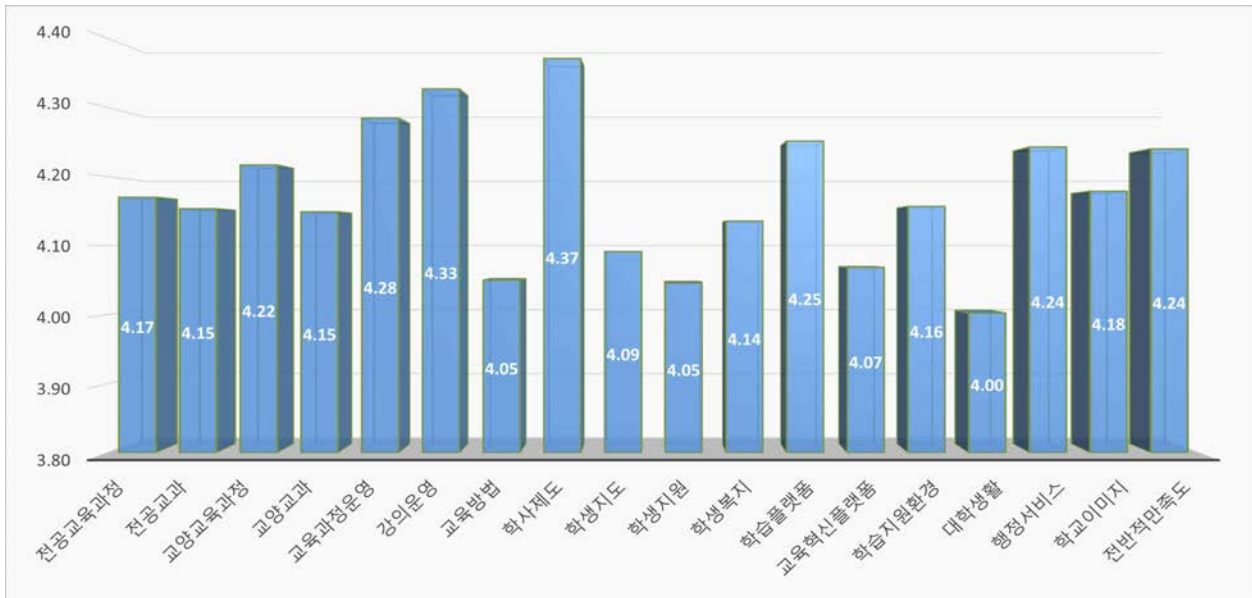
- 심리상담학부의 만족도를 영역별로 살펴보면, '**강의운영**' 만족도가 4.40으로 가장 높았으며, '**대학생활**' 만족도가 3.88로 가장 낮은 것으로 나타났다.
- '**전공 교육과정**', '**전공교과**', '**교육과정 운영**', '**강의운영**', '**학사제도**', '**학습플랫폼**', '**학교이미지**' 등의 영역이 학부의 평균(4.15)보다 높았으며, '**교양교과**', '**교육방법**', '**학생지도**', '**학생지원**', '**학생복지**', '**교육혁신플랫폼**', '**대학생활**' 등의 영역이 평균보다 낮았다.

- '전기전자통신공학부' 만족도



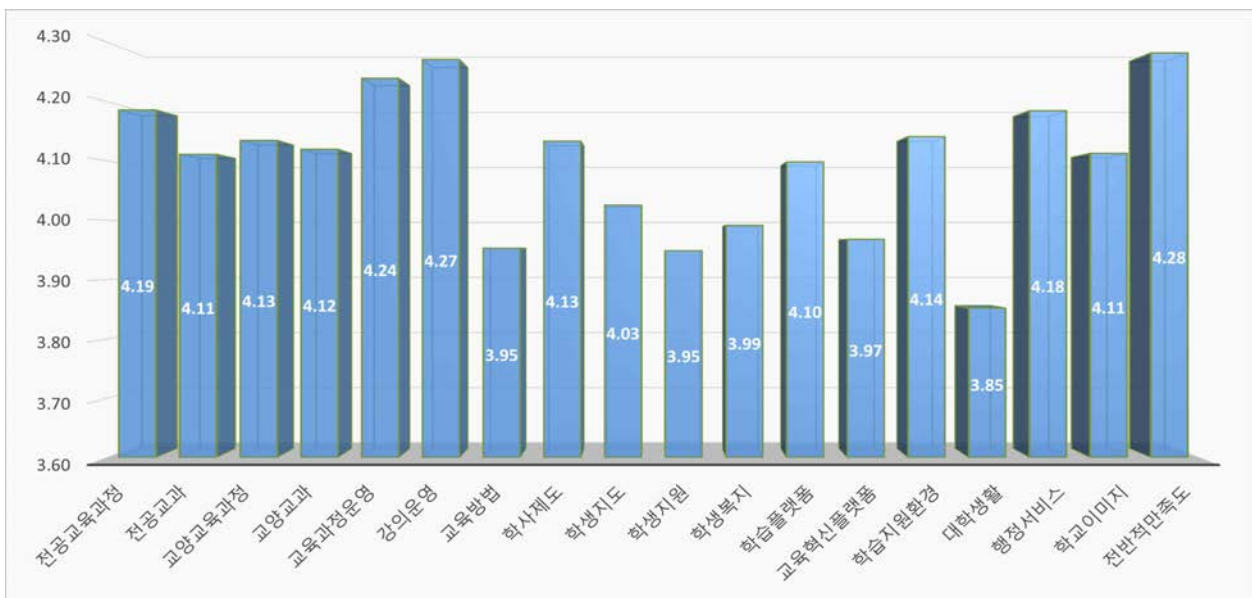
- 전기전자통신공학부의 만족도를 영역별로 살펴보면, '**강의운영**' 만족도가 4.52로 '전반적 만족도'를 제외하고 가장 높았으며, '**대학생활**' 만족도가 4.25로 가장 낮은 것으로 나타났다.
- '**전공 교육과정**', '**전공교과**', '**교육과정 운영**', '**강의운영**', '**학사제도**', '**학생지도**', '**행정서비스**', '**학교이미지**' 등의 영역이 학부의 평균(4.42)보다 높았으며, '**교양 교육과정**', '**교양교과**', '**교육방법**', '**학생지원**', '**학생복지**', '**교육혁신플랫폼**', '**대학생활**' 등의 영역이 평균보다 낮았다.

- '컴퓨터·소프트웨어공학부' 만족도



- 컴퓨터·소프트웨어공학부의 만족도를 영역별로 살펴보면, '학사제도' 만족도가 4.37로 가장 높았으며, '대학생활' 만족도가 4.00으로 가장 낮은 것으로 나타났다.
- '교양 교육과정', '교육과정 운영', '강의운영', '학사제도', '학습플랫폼', '행정서비스' 등의 영역이 학부의 평균(4.17)보다 높았으며, '전공교과', '교양교과', '교육방법', '학생지도', '학생지원', '학생복지', '교육혁신플랫폼', '대학생활' 등의 영역이 평균보다 낮았다.

- '호텔관광외식경영학부' 만족도



- 호텔관광외식경영학부의 만족도를 영역별로 살펴보면, '강의운영' 만족도가 4.27로 '전반적 만족도'를 제외하고 가장 높았으며, '대학생활' 만족도가 3.85로 가장 낮은 것으로 나타났다.
- '전공 교육과정', '교양 교육과정', '교육과정 운영', '강의운영', '학습지원환경', '행정서비스' 등의 영역이 학부의 평균(4.08)보다 높았으며, '교육방법', '학생지도', '학생지원', '학생복지', '교육혁신플랫폼', '대학생활' 등의 영역이 평균보다 낮았다.

3.1.4. 학부생 만족도조사 결론 및 제언

- 조사영역별 결과 종합

- 각 조사영역별 결과를 중요도, 만족도, 응답편차에 따라 다음과 같이 분류할 수 있다. 우선 중요도가 높는데 만족도가 낮은 영역을 ‘최우선 개선 요구 영역’으로 분류할 수 있다. 만족도가 낮은 영역 가운데 응답의 편차가 큰 영역과 작은 영역을 ‘집중적 개선 요구 영역’과 ‘맞춤형 개선 요구 영역’으로 나누어 볼 수 있을 것이다. 중요도가 높고 만족도도 높은 영역은 ‘우수 영역’이라고 말할 수 있겠다.
- ‘**최우선 개선 요구 영역**’은 수요자들의 ‘전반적 만족도’에 주는 영향이 큰데 학습자의 만족도는 낮은 영역으로, 학교에 대한 전반적 만족도 개선을 위해 최우선적으로 개선이 요구되는 영역이다.
- ‘**집중적 개선 요구 영역**’은 수요자들의 만족도도 낮고 응답의 편차도 상대적으로 작은 영역이다. 학생들이 전반적으로 낮은 만족도를 보인 영역으로 집중적인 개선 노력이 요구되는 영역이라고 말할 수 있다.
- ‘**맞춤형 개선 요구 영역**’은 학생들의 만족도가 낮는데 응답의 편차가 비교적 큰 영역이다. 학생들의 평균적인 만족도는 낮지만 일부 학생들은 높은 만족도를 보인 영역으로, 해당 영역에서 우수 사례를 발굴하여 확산시키려는 노력과 저만족 집단을 규명하고 맞춤형 개선 노력을 해야 하는 영역이라고 말할 수 있다.

우수 영역 (중요도↑, 만족도↑)	최우선 개선 요구 영역 (중요도↑, 만족도↓)
<ul style="list-style-type: none"> • 전공 교육과정 • 전공교과 • 교육과정 운영 • 강의운영 • 학사제도 • 행정서비스 • 학교이미지 	<ul style="list-style-type: none"> • 교육방법 • 교육혁신플랫폼 • 학습지원환경 • 대학생활
집중적 개선 요구 영역 (만족도↓, 편차↓)	맞춤형 개선 요구 영역 (만족도↓, 편차↑)
<ul style="list-style-type: none"> • 교양 교육과정 	<ul style="list-style-type: none"> • 교양교과 • 교육방법 • 학생지도 • 학생지원 • 학생복지 • 교육혁신플랫폼 • 학습지원환경 • 대학생활

- 최우선 개선 요구 영역

- 최우선 개선 요구 영역은 ‘교육방법’, ‘교육혁신플랫폼’, ‘학습지원환경’, ‘대학생활’ 등으로 나타났다.
- ‘**교육방법**’ 영역은, 학부별로는 호텔관광외식경영학부, 디자인학부, 컴퓨터.소프트웨어공학부 학습자들의 만족도가 낮았으며, 계열/성별/연령대별로는 공학계열 30/40대 여학생, 디자인계열 30/40대 남학생, 40대 이하 여학생, 인문사회계열 30대 여학생 집단에서 낮았다. 세부 항목별로는 ‘상호작용 수업’과 ‘AI 활용수업’ 항목에서 교육방법의 만족도가 낮았다. ‘교육방법’ 영역은 응답자 간 편차가 큰, 맞춤형 개선 요구 영역에 포함되어 있기도 하다.
- ‘**교육혁신플랫폼**’ 영역은, 학부별로는 호텔관광외식경영학부, 심리상담학부 학생들이 만족도가 낮았으며, 계열/성별/연령대별로는 공학계열 30대 이상 여학생, 디자인계열 30/40대 남학생, 20/30대 여학생, 인문사회계열 20/50대 남학생, 40대 이하 여학생 등이 만족도가 낮았다. 세부 항목별로는 ‘시각적 접근성’ 항목에서 만족도가 낮게 나왔다. ‘교육혁신플랫폼’ 맞춤형 개선 요구 영역에 포함되어 있기도 하다.

- ‘**학습지원환경**’ 영역은, 학부별로는 디자인학부, 호텔관광외식경영학부, 심리상담학부 학생들의 만족도가 낮았으며, 계열/성별/연령대별로는 공학계열 30/40대 여학생, 디자인계열 30대 남학생, 20/30대 여학생, 인문사회계열 30대 여학생 등의 학생층에서 만족도가 낮았다. 세부 항목별로는 ‘도서관 이용의 편의성’ 항목의 만족도가 낮았다. 특히 어플리케이션 운영 등을 묻는 ‘IT 서비스 환경’ 문항은 중요도에 비해 만족도가 상대적으로 낮아 주목이 필요한 항목이라고 말할 수 있다. ‘학습지원환경’은 맞춤형 개선 요구 영역에도 포함되어 있다.
- ‘**대학생활**’ 영역은, 학부별로는 호텔관광외식경영학부, 심리상담학부, 디자인학부 등의 만족도가 낮았으며, 계열/성별/연령대별로는 공학계열 30/40대 여학생, 디자인계열 40대 여학생, 30/40대 남학생, 인문사회계열 여학생 및 20대 남학생 등이 만족도가 낮았다. 세부 항목별로는 ‘학생 교류 활성화’, ‘학생-교수 교류’, ‘외부 교류 활성화’ 등의 항목이 만족도가 낮았다. ‘대학생활’ 영역 또한 맞춤형 개선 요구 영역에 포함되어 있었다.

- 집중적 개선 요구 영역

- ‘**교양 교육과정**’ 영역이 중요도에 비해 만족도가 낮은 집중적 개선 요구 영역으로 나타났다.
- ‘**교양 교육과정**’ 영역은, 학부별로는 호텔관광외식경영학부, 디자인학부, 사회과학부, 심리상담학부 등의 학습자들이 낮은 만족도를 보였으며, 계열/성별/연령대별로 나누어 살펴보았을 때는 공학계열 40대 여학생, 디자인계열의 40대 학습자가 만족도가 낮은 것으로 나타났다. 세부 항목별로는 ‘학습자 요구 반영’ 과 ‘산업체 요구 반영’에 대한 만족도가 낮았다.

- 맞춤형 개선 요구 영역

- 맞춤형 개선 요구 영역에는 최우선 개선 요구 영역에 포함되어 있어 ‘**교육방법**’, ‘**교육혁신플랫폼**’, ‘**학습지원환경**’, ‘**대학생활**’ 영역 이외에도 ‘**교양교과**’, ‘**학생지도**’, ‘**학생지원**’, ‘**학생복지**’, 등의 영역이 포함되어 있었다.
- ‘**교양교과**’ 영역은, 심리상담학부, 호텔관광외식경영학부, 사회과학부 학습자들의 만족도가 낮았으며, 계열/성별/연령대별로 나누어 살펴보았을 때는 공학계열 40대 여학생, 디자인계열 40대 남/여학생, 50대 여학생, 인문사회계열 30/40대 여학생 등이 만족도가 낮았다. 세부 항목별로는 ‘난이도의 적절성’ 항목의 만족도가 낮았다.
- ‘**학생지도**’ 영역은, 학부별로는 심리상담학부, 호텔관광외식경영학부, 디자인학부 학생들의 만족도가 낮았으며, 계열/성별/연령대별로 살펴보았을 때는 공학계열 30/40대 여학생, 디자인계열 여학생, 인문사회계열 30대 이상 여학생 등의 만족도가 낮았다. 세부 항목별로는 ‘진로지원’과 ‘생활지원’의 만족도가 낮았다.
- ‘**학생지원**’ 영역은, 학부별로 살펴보았을 때는 호텔관광외식경영학부, 디자인학부, 사회과학부, 컴퓨터.소프트웨어공학부의 학습자들 만족도가 낮았으며, 계열/성별/연령대별로 나누어보았을 때는 공학계열 30/40대 여학생, 디자인계열 30대 여학생, 인문사회계열 30대 여학생의 만족도가 낮았다. 세부 항목별로 살펴보았을 때는 ‘자격시험 지원’과 ‘취창업 정보’에 대한 만족도가 낮은 것으로 나타났다.
- ‘**학생복지**’ 영역은, 학부별로는 심리상담학부, 호텔관광외식경영학부, 사회과학부 학습자들의 만족도가 낮았으며, 계열/성별/연령대별로 나누어 살펴보았을 때는 공학계열 30/40대 여학생, 디자인계열 여학생 및 40대 남학생, 인문사회계열 여학생 및 20/50대 남학생의 만족도가 낮았다. 세부 항목별로는 ‘학생활동 지원’에 대한 만족도가 낮은 것으로 나타났다.

3.2. 대학원생 만족도조사 결과

3.2.1. 대학원생 만족도조사 응답자 특성

전공	조사대상 (명)	응답자 수 (명)*	응답률
Finance-Accounting MBA	39	7	17.95%
IT MBA	67	21	10.45%
경찰법무	49	5	14.29%
광고미디어 MBA	39	4	17.95%
교육공학	75	22	9.33%
기계IT융합공학	89	29	7.87%
도시건축공학	89	27	7.87%
디자인	37	7	18.92%
마케팅MBA	60	12	11.67%
부동산	91	16	7.69%
상담 및 임상심리	206	38	3.40%
아동가족	83	22	8.43%
전체	924	210	11.41%

* 대학원생 통계는 전공 소속별 응답자수가 적어 통계 해석에 유의해야 함.

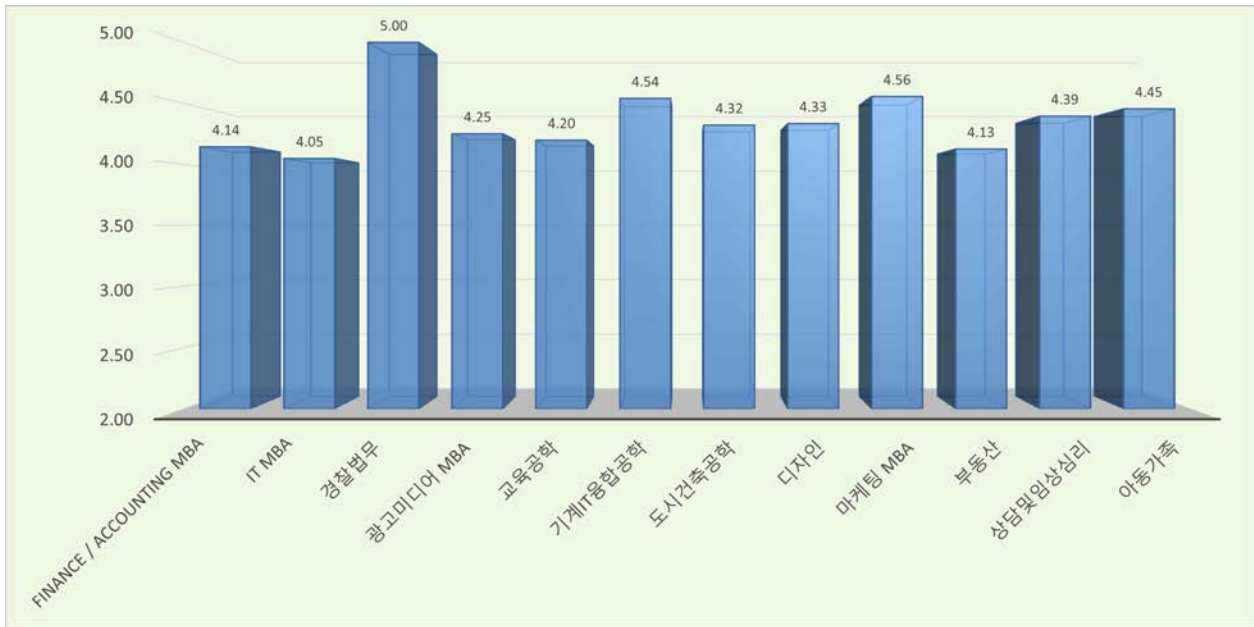
3.2.2. 대학원생 조사영역별 만족도

- 대학원생 조사영역별 만족도 개요



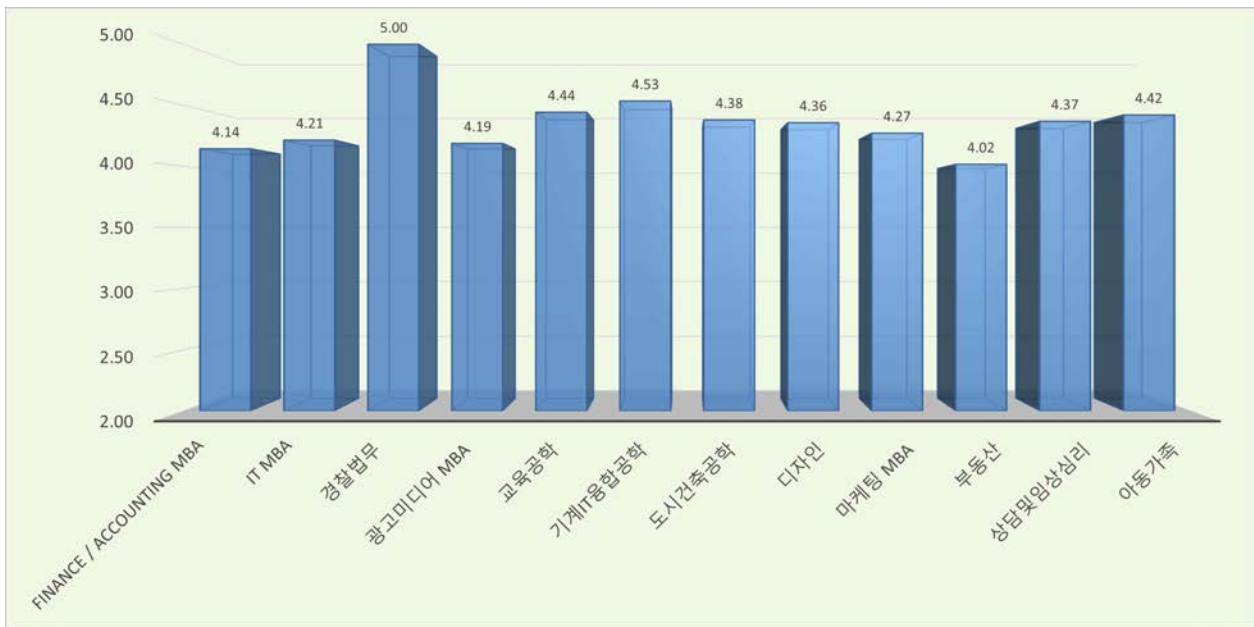
- 대학원생의 만족도를 조사영역별로 살펴보면, '강의운영' 영역이 4.55로 가장 높았으며, '학생복지' 영역이 가장 낮게 나타났다.
- '교육과정', '전공교과', '강의운영', '학사제도', '학습플랫폼', '학습지원환경', '행정서비스', '대학원이미지' 등의 만족도가 평균 4.27보다 높았으며,
- '교육방법', '연구역량 개발 및 지도', '학생지원', '학생복지', '대학원생활' 등의 영역이 평균보다 낮게 나타났다.

- 대학원생 '교육과정' 만족도



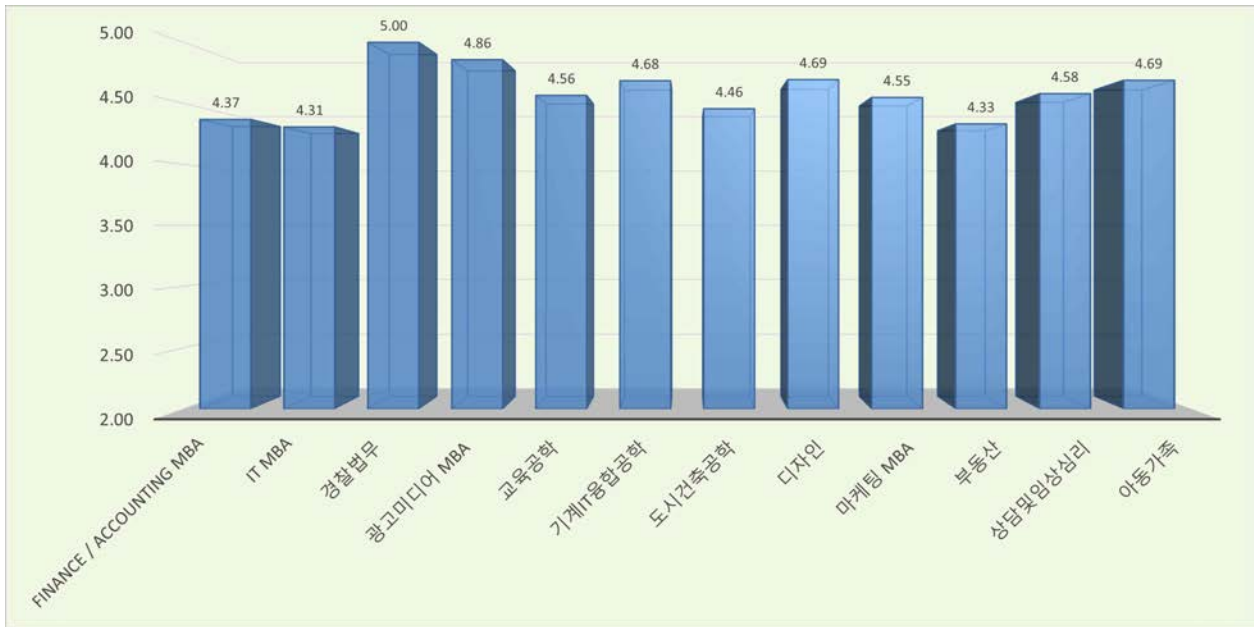
- 대학원생의 '교육과정' 만족도를 전공별로 나누어 살펴보면, '경찰법무' 전공이 가장 높았으며, 'IT MBA' 전공이 가장 낮은 것으로 나타났다.
- '경찰법무', '기계IT융합공학', '마케팅 MBA', '상담및임상심리', '아동가족' 등의 전공이 '교육과정' 만족도가 평균 4.35보다 높았다.

- 대학원생 '전공교과' 만족도



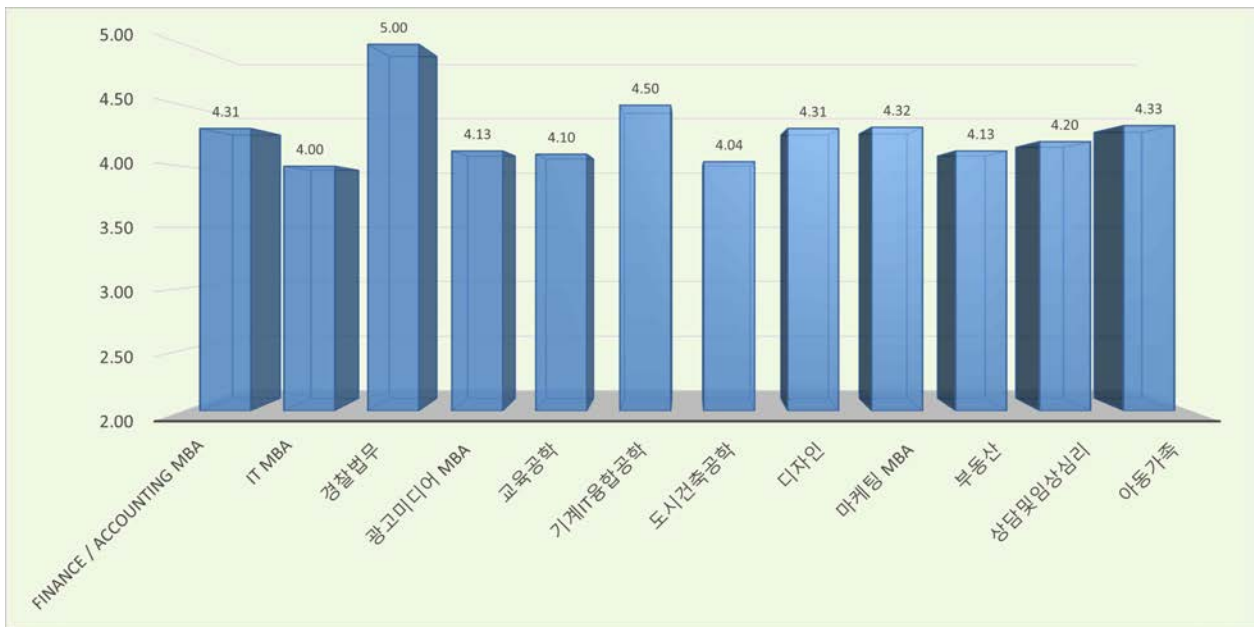
- '전공교과' 만족도를 전공별로 나누어 살펴보면, '경찰법무' 전공이 가장 높았으며, '부동산' 전공이 가장 낮은 것으로 나타났다.
- '경찰법무', '교육공학', '기계IT융합공학', '도시건축공학', '상담및임상심리', '아동가족' 등의 전공이 '전공교과' 영역의 만족도 평균 4.36보다 높은 것으로 나타났다.

- 대학원생 '강의운영' 만족도



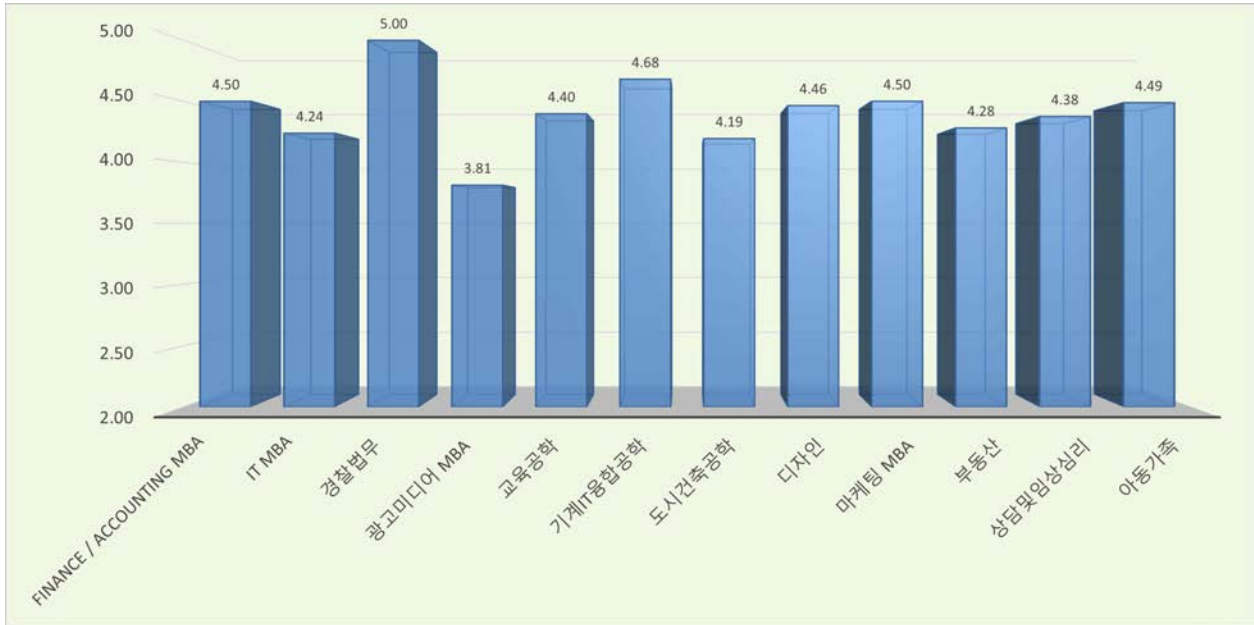
- 대학원생의 '강의운영' 만족도를 전공별로 나누어 살펴보면, '경찰법무' 전공이 가장 높았으며, 'IT MBA' 전공의 학습자들이 가장 낮은 만족도를 보인 것으로 나타났다.
- '경찰법무', '광고미디어 MBA', '교육공학', '기계IT융합공학', '디자인', '상담및임상심리', '아동가족' 등의 전공이 평균 4.55보다 높은 만족도를 보인 것으로 나타났다.

- 대학원생 '교육방법' 만족도



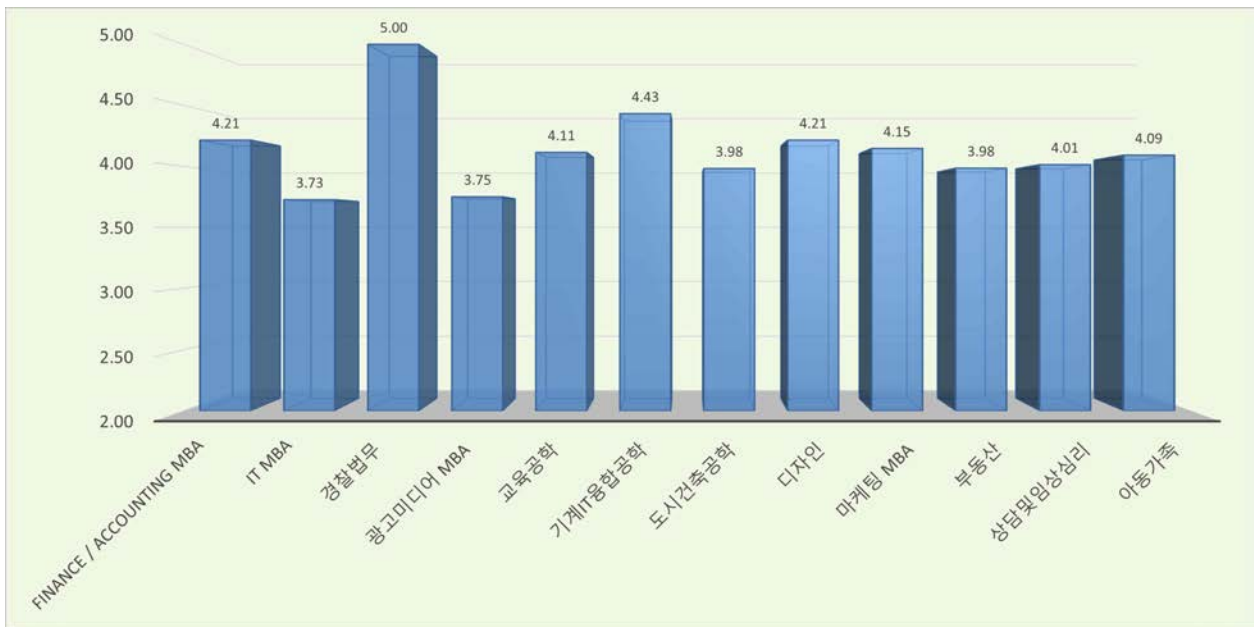
- '교육방법' 만족도는 '경찰법무' 전공의 대학원생들이 가장 높았으며, 'IT MBA' 전공이 가장 낮은 것으로 나타났다.
- 'FINANCE / ACCOUNTING MBA', '경찰법무', '기계IT융합공학', '디자인', '마케팅 MBA', '아동가족' 등의 전공이 '교육방법'의 평균 만족도 4.23보다 높았다.

- 대학원생 '학사제도' 만족도



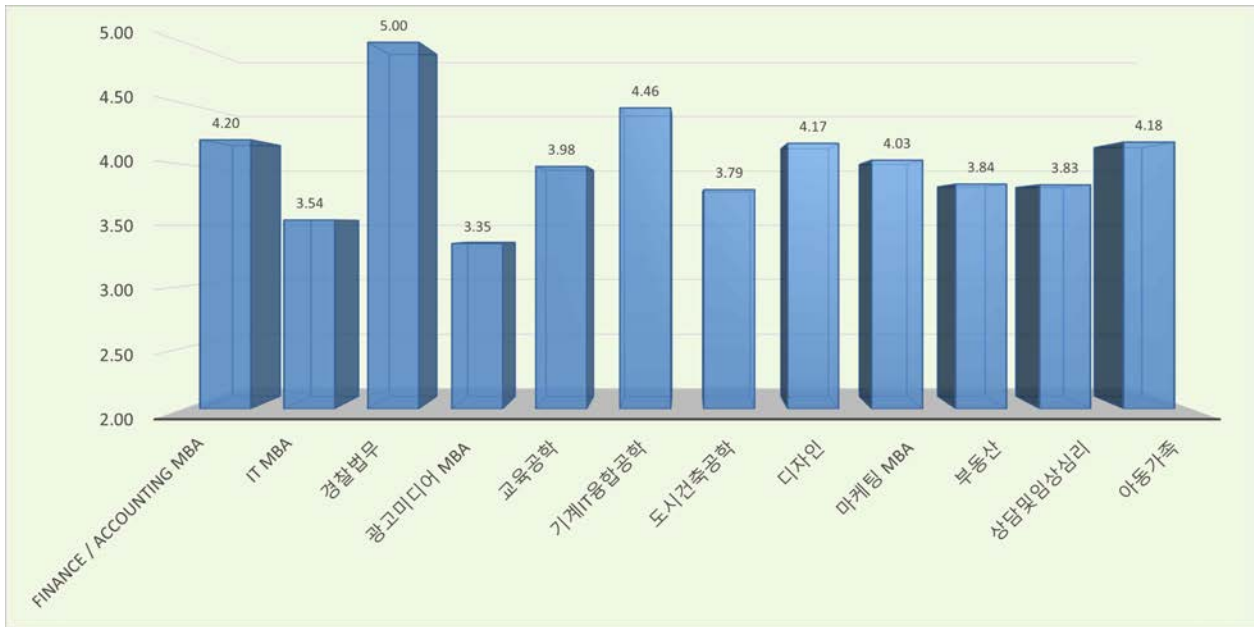
- 대학원생의 '학사제도' 만족도를 전공별로 나누어 살펴보면, '경찰법무' 전공이 가장 높았으며, '광고미디어 MBA' 전공이 가장 낮은 만족도를 보였다.
- 'FINANCE / ACCOUNTING MBA', '경찰법무', '기계IT융합공학', '디자인', '마케팅 MBA', '아동가족' 등의 전공이 평균 4.41보다 높은 만족도를 보였다.

- 대학원생 '연구역량 개발 및 지도' 만족도



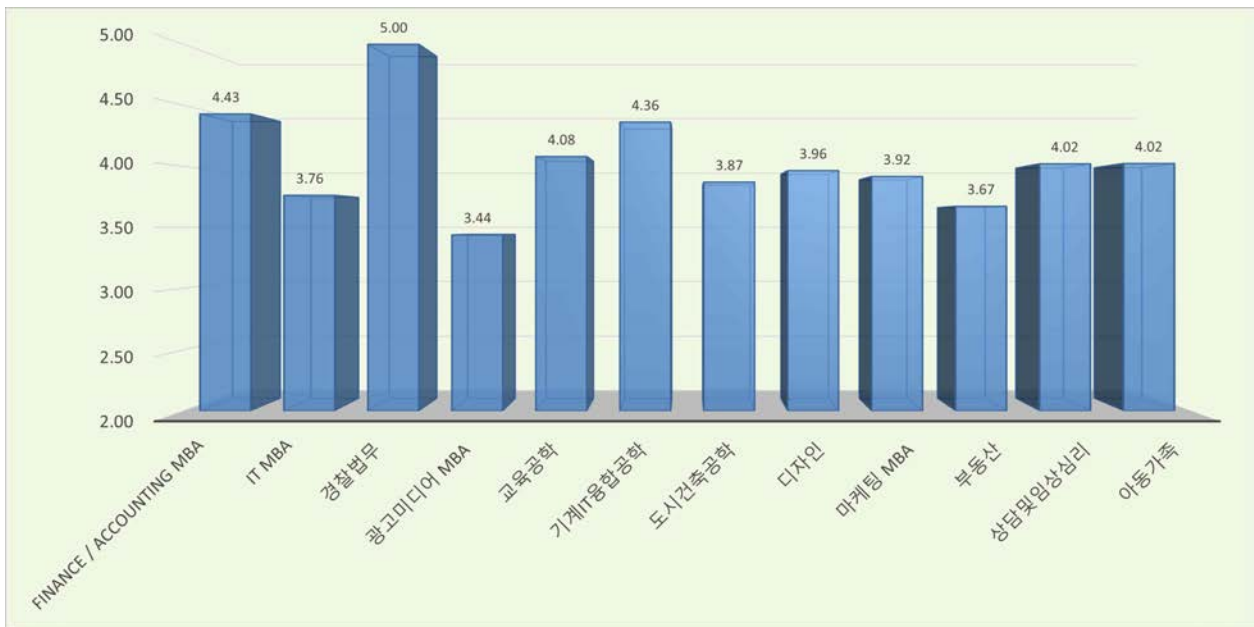
- 대학원생의 '연구역량 개발 및 지도' 만족도를 전공별로 나누어 살펴보면, '경찰법무' 전공이 가장 높았으며, 'IT MBA' 전공이 가장 낮은 만족도를 보였다.
- 'FINANCE / ACCOUNTING MBA', '경찰법무', '교육공학', '기계IT융합공학', '디자인', '마케팅 MBA' 등의 전공이 평균 4.09보다 높은 만족도를 보였다.

- 대학원생 '학생지원' 만족도



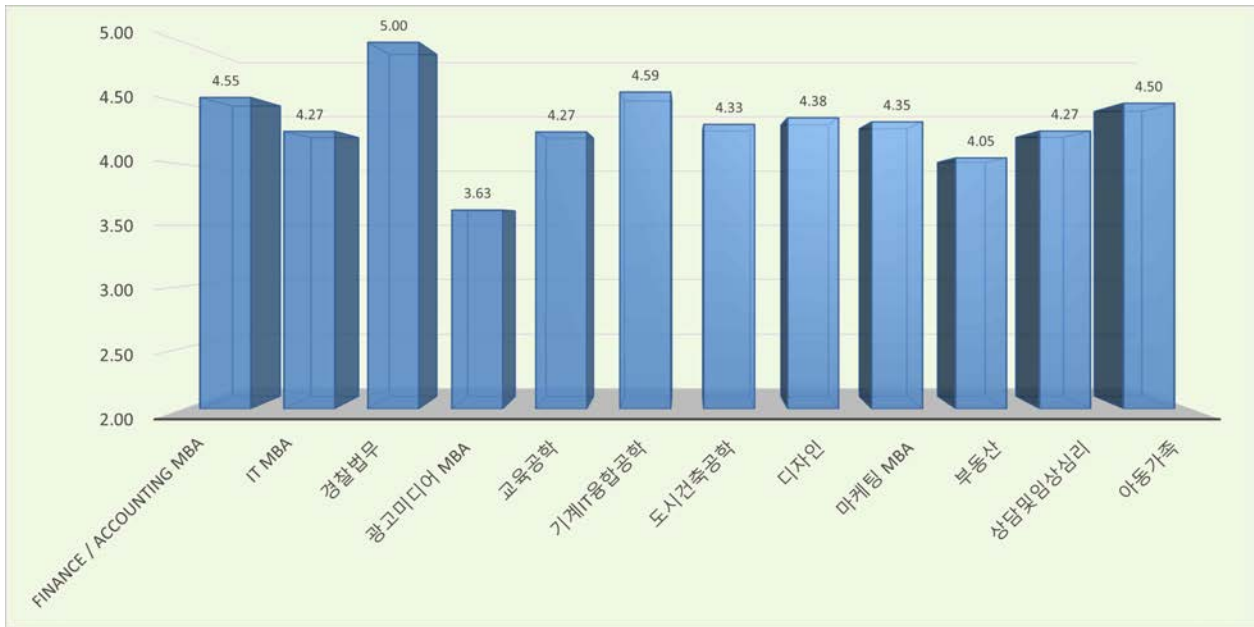
- 대학원생의 '학생지원' 만족도를 소속 전공별로 나누어 살펴보면, '경찰법무' 전공 소속의 대학원생들이 가장 높은 만족도를 보였으며, '광고미디어 MBA' 전공이 가장 낮았다.
- 'FINANCE / ACCOUNTING MBA', '경찰법무', '기계IT융합공학', '디자인', '마케팅 MBA', '아동가족' 등의 전공이 '학생지원'의 평균 만족도 3.99보다 높은 만족도를 보였다.

- 대학원생 '학생복지' 만족도



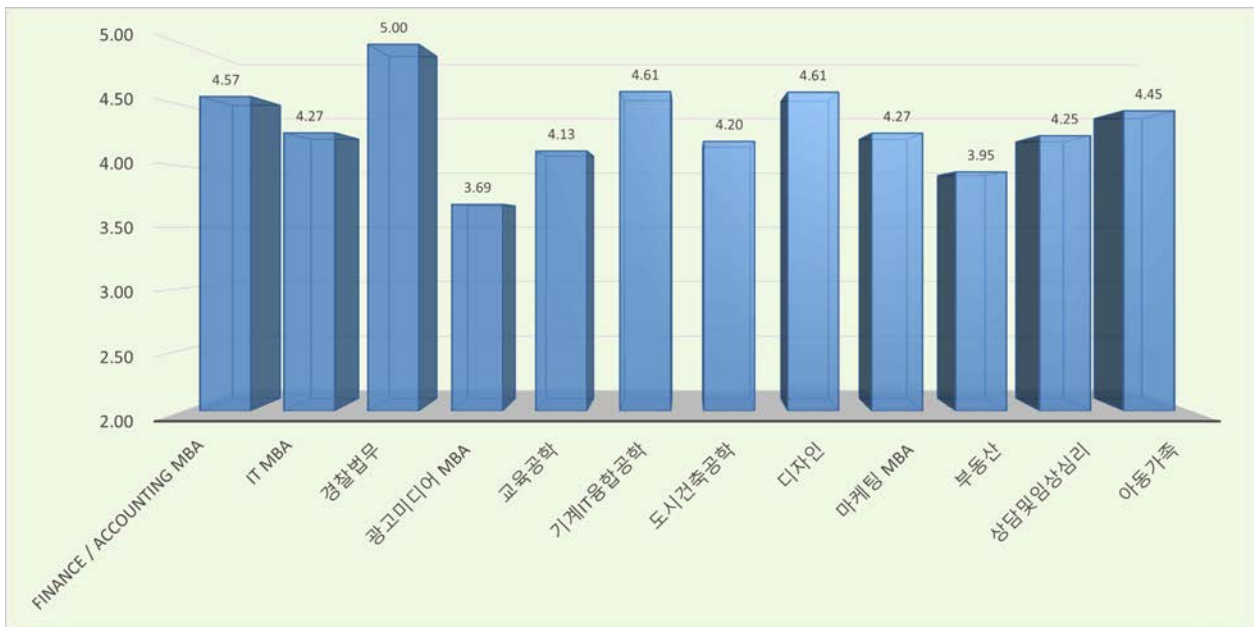
- '학생복지' 만족도는 '경찰법무' 전공이 가장 높은 만족도를 보였으며, '광고미디어 MBA' 전공 소속의 대학원생들이 가장 낮은 만족도를 보였다.
- 'FINANCE / ACCOUNTING MBA', '경찰법무', '교육공학', '기계IT융합공학' 등의 전공이 '학생복지' 영역의 만족도 평균 4.02보다 높은 만족도를 보였다.

- 대학원생 '학습플랫폼' 만족도



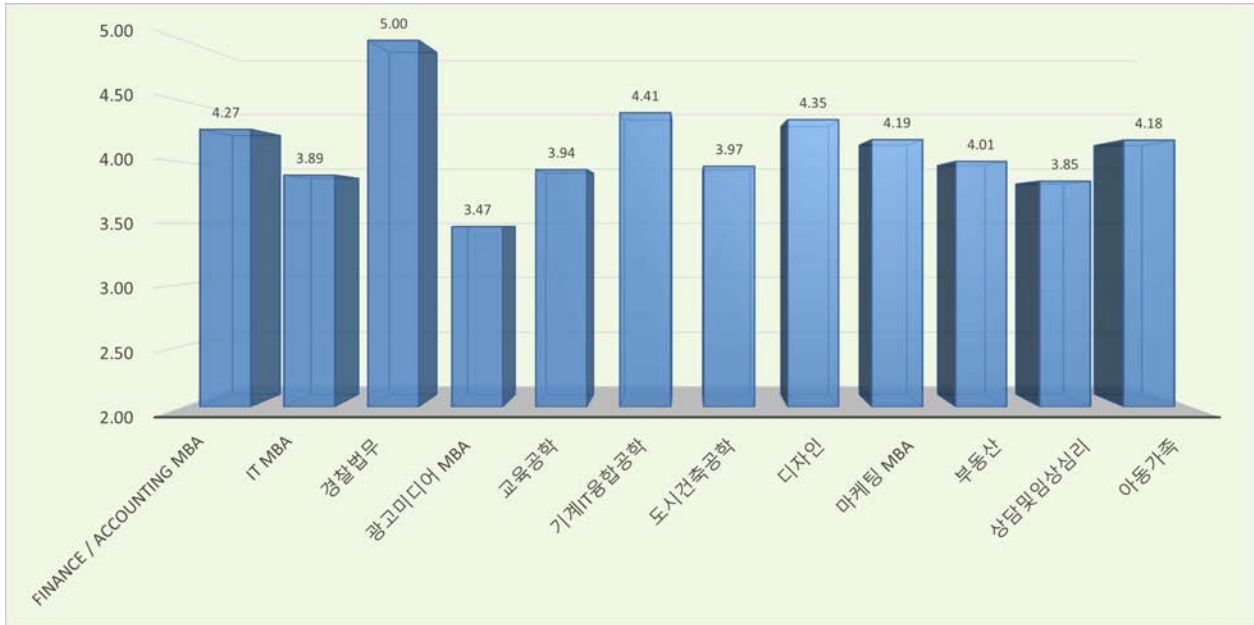
- '학습플랫폼' 영역의 만족도를 소속 전공별로 나누어 살펴보면, '경찰법무' 소속 대학원생들의 만족도가 가장 높았으며, '광고미디어 MBA' 전공의 학습자들은 만족도가 낮았다.
- 'FINANCE / ACCOUNTING MBA', '경찰법무', '기계IT융합공학', '디자인', '상담및 임상심리', '아동가족' 등의 전공이 평균 3.35보다 높은 만족도를 보였다.

- 대학원생 '학습지원환경' 만족도



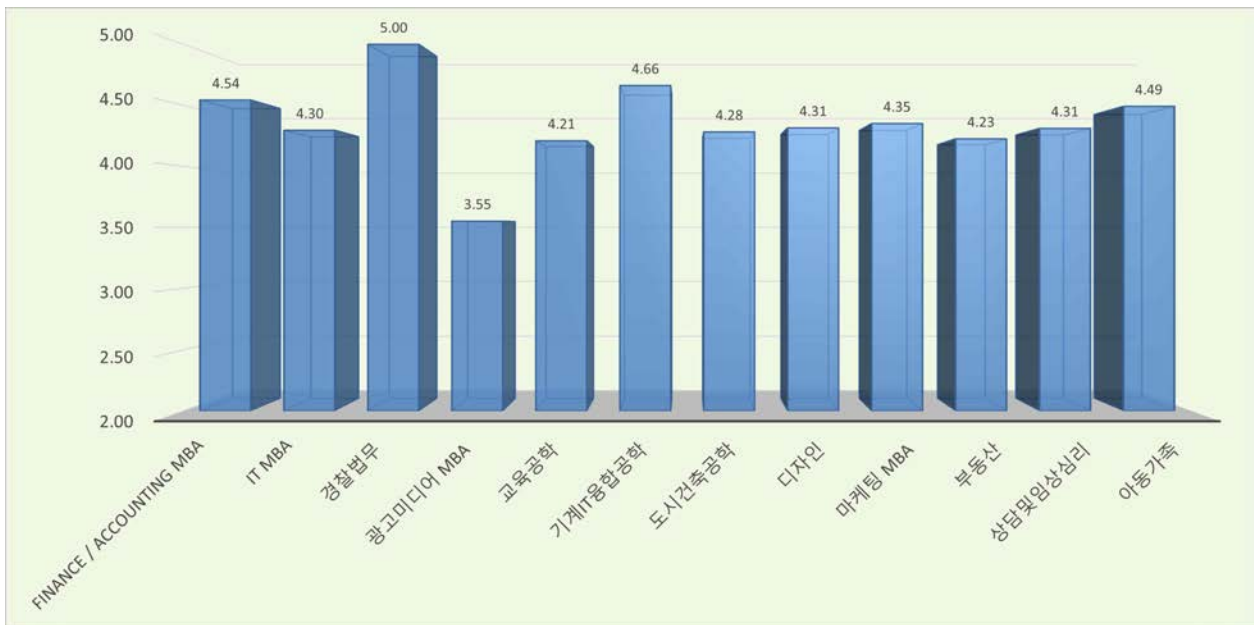
- 대학원생의 '학습지원환경' 만족도를 학부별로 나누어 살펴보면, '경찰법무' 전공 소속이 가장 높았으며, '광고미디어 MBA' 전공 대학원생들의 만족도가 가장 낮았다.
- '학습지원환경' 만족도는 'FINANCE / ACCOUNTING MBA', '경찰법무', '기계IT융합공학', '디자인', '아동가족' 전공 학습자들이 평균 4.31보다 높았다.

- 대학원생 '대학원생활' 만족도



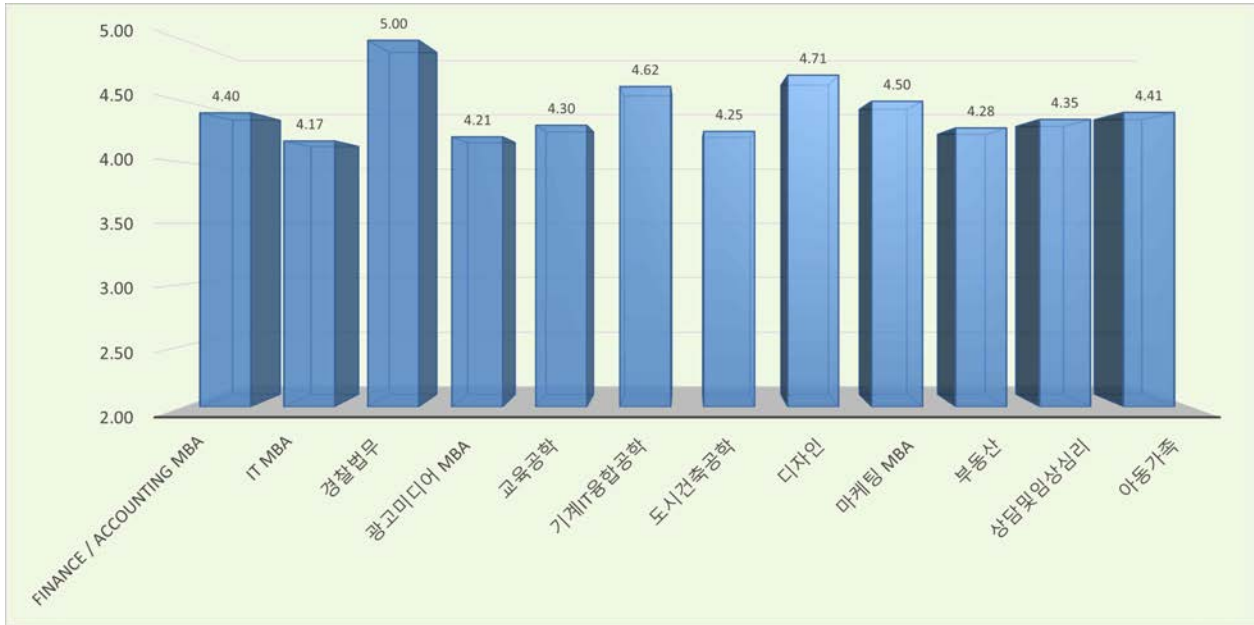
- 대학원생의 '대학원생활' 만족도를 학부별로 나누어 살펴보면, '경찰법무' 전공의 대학원생들이 만족도가 가장 높았고, '광고미디어 MBA' 전공의 대학원생들이 만족도가 가장 낮았다.
- 대학원생의 '대학원생활' 만족도는 'FINANCE / ACCOUNTING MBA', '경찰법무', '기계IT융합공학', '디자인', '마케팅 MBA', '아동가족' 전공이 평균 4.07보다 높았다.

- 대학원생 '행정서비스' 만족도



- 대학원생의 '행정서비스' 만족도는 '경찰법무' 전공의 대학원생들이 가장 높았으며, '광고미디어 MBA' 전공의 만족도가 가장 낮았다.
- 'FINANCE / ACCOUNTING MBA', '경찰법무', '기계IT융합공학', '아동가족' 전공의 대학원생들이 평균 4.37보다 높은 만족도를 보였다.

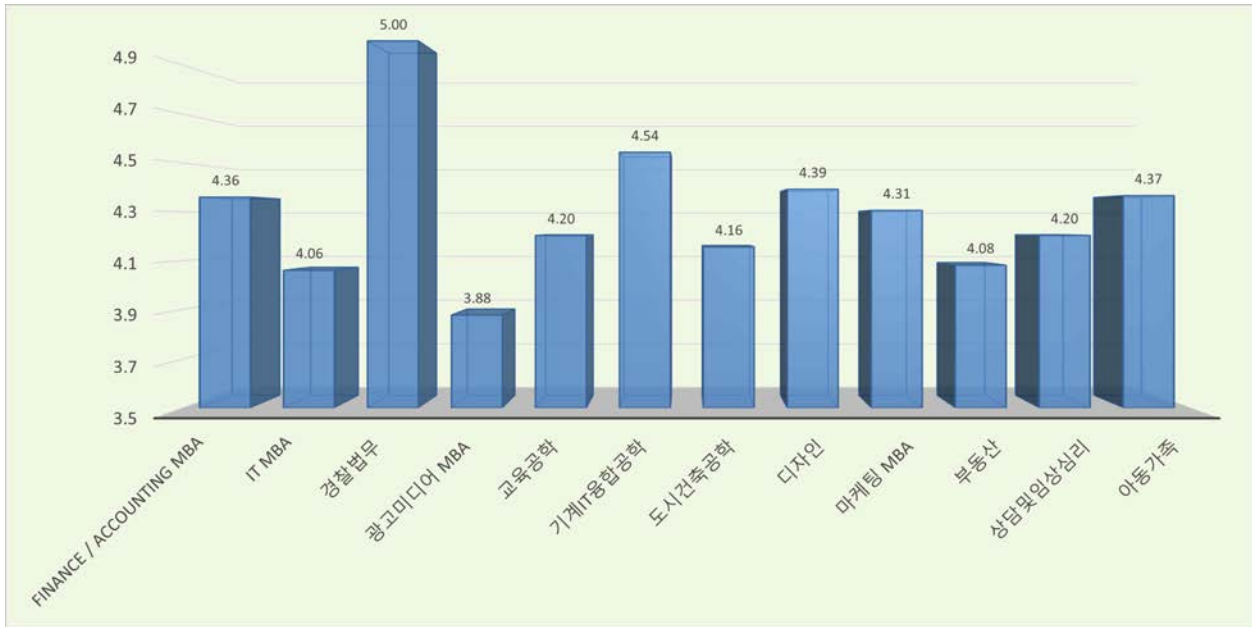
- 대학원생 '대학원이미지' 만족도



- 대학원생의 '대학원이미지' 만족도를 소속 전공에 따라 나누어 살펴보았을 때 '경찰법무' 전공이 가장 높았으며, 'IT MBA' 전공의 만족도가 가장 낮았다.
- 'FINANCE / ACCOUNTING MBA', '경찰법무', '기계IT융합공학', '디자인', '마케팅 MBA', '아동가족' 전공 소속의 대학원생들이 '대학원이미지' 평균 4.39보다 높은 만족도를 보였다.

3.2.3. 대학원생 전공별 만족도

- 대학원생 전공별 만족도 개요



- 대학원생의 만족도를 전공별로 살펴보면, ‘경찰법무’ 전공의 만족도가 가장 높았으며, ‘광고미디어 MBA’ 전공의 만족도가 가장 낮았다.
- ‘FINANCE / ACCOUNTING MBA’, ‘경찰법무’, ‘기계IT융합공학’, ‘디자인’, ‘마케팅 MBA’, ‘아동가족’ 등의 전공이 평균 4.27보다 높았으며,
- ‘IT MBA’, ‘광고미디어 MBA’, ‘교육공학’, ‘도시건축공학’, ‘부동산’, ‘상담및임상심리’ 등의 전공은 평균보다 낮은 만족도를 보였다.

- 대학원 'Finance / Accounting MBA' 만족도



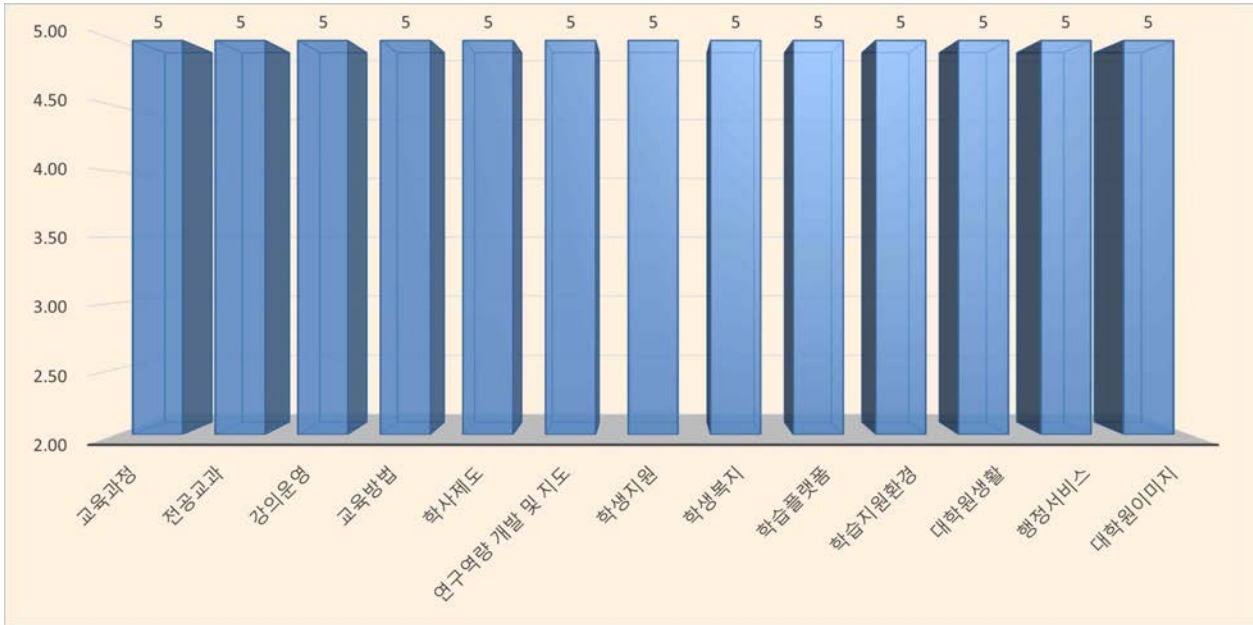
- 'FINANCE / ACCOUNTING MBA' 전공은 조사 영역 가운데 '학습지원환경'에 대한 만족도가 가장 높았으며, '학생지원'에 대한 만족도가 가장 낮았다.
- '학사제도', '학생복지', '학습플랫폼', '학습지원환경', '행정서비스', '대학원이미지' 등의 영역기 해당 전공의 평균 만족도 4.36보다 높았다.

- 대학원 'IT MBA' 만족도



- 'IT MBA' 전공은 조사 영역 가운데 '강의운영'에 대한 만족도가 가장 높았으며, '학생지원'에 대한 만족도가 가장 낮았다.
- '전공교과', '강의운영', '학사제도', '학습플랫폼', '학습지원환경', '행정서비스', '대학원이미지' 등에 대한 만족도가 해당 전공의 평균 4.06보다 높았다.

- 대학원 '경찰법무' 만족도



- '경찰법무' 전공 대학원생 응답자는 모든 응답자가 모든 영역에서 5점 만점의 점수를 주었다.
- 해당 전공 소속의 대학원생들이 전반적으로 높은 만족도를 보이고 있는 것을 알 수 있지만, 응답자수가 5명으로 매우 적어 해석에 유의해야 할 것이다. 조사 영역 간 차이나 보다 정확한 만족도를 알기 위해서는 추가적인 조사가 필요하다.

- 대학원 '광고미디어 MBA' 만족도



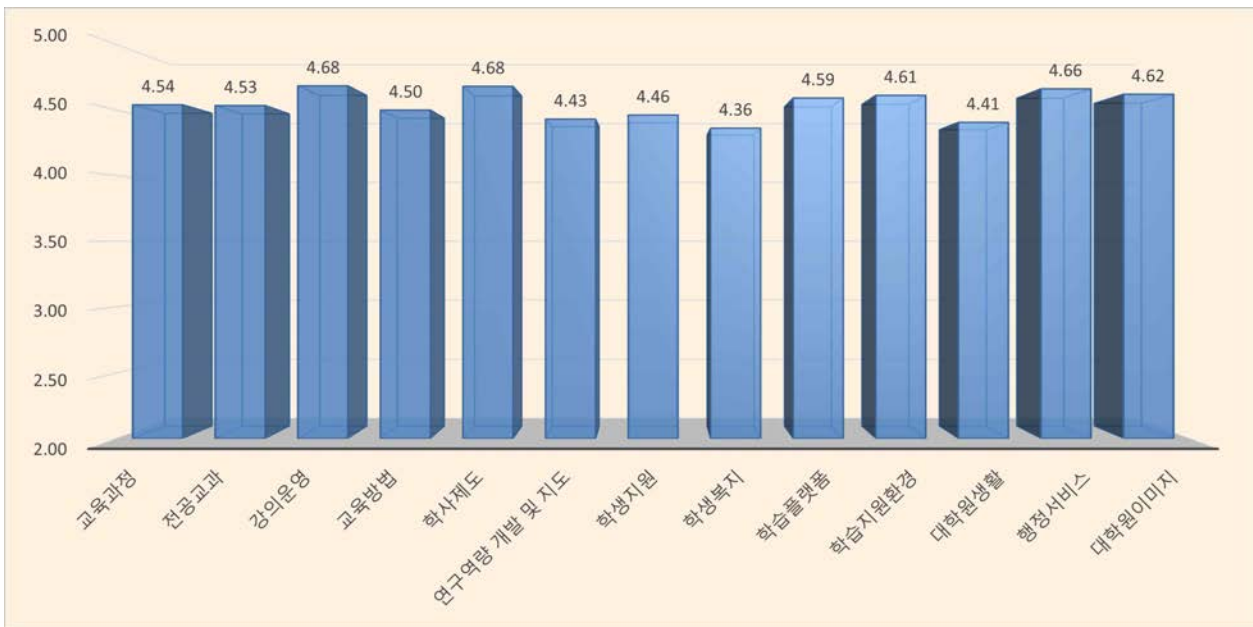
- '광고미디어 MBA' 전공은 조사 영역 가운데 '강의운영'에 대한 만족도가 가장 높았으며, '학생지원'에 대한 만족도가 가장 낮았다.
- '교육과정', '전공교과', '강의운영', '교육방법', '대학원이미지' 등에 대한 만족도가 해당 전공의 평균 3.88보다 높았다.

- 대학원 '교육공학' 만족도



- '교육공학' 전공 역시 조사 영역 가운데 '강의운영'에 대한 만족도가 가장 높았으며, 만족도가 가장 낮은 영역은 '대학원생활'이었다.
- '전공교과', '강의운영', '학사제도', '학습플랫폼', '대학원이미지' 등에 대한 만족도가 해당 전공의 평균 4.20보다 높았다.

- 대학원 '기계IT융합공학' 만족도



- '기계IT융합공학' 전공은 조사 영역 가운데 '강의운영'과 '학사제도'에 대한 만족도가 가장 높았으며, '학생복지'에 대한 만족도가 가장 낮았다.
- '강의운영', '학사제도', '학생지원', '학습플랫폼', '학습지원환경', '행정서비스', '대학원이미지' 등에 대한 만족도가 해당 전공의 평균 4.54보다 높았다.

- 대학원 '도시건축공학' 만족도



- 대학원의 '도시건축공학' 전공은 조사 영역 가운데 '강의운영'에 대한 만족도가 가장 높았으며, '학생지원'에 대한 만족도가 가장 낮았다.
- '교육과정', '전공교과', '강의운영', '학사제도', '학습플랫폼', '학습지원환경', '행정서비스', '대학원이미지' 등에 대한 만족도가 해당 전공의 평균 4.16보다 높았다.

- 대학원 '디자인' 만족도



- '디자인' 전공은 조사 영역 가운데 '대학원이미지'에 대한 만족도가 가장 높았으며, '학생복지'에 대한 만족도가 가장 낮았다.
- '강의운영', '학사제도', '학습지원환경', '대학원이미지' 등에 대한 만족도가 해당 전공의 평균 4.39보다 높았다.

- 대학원 '마케팅MBA' 만족도



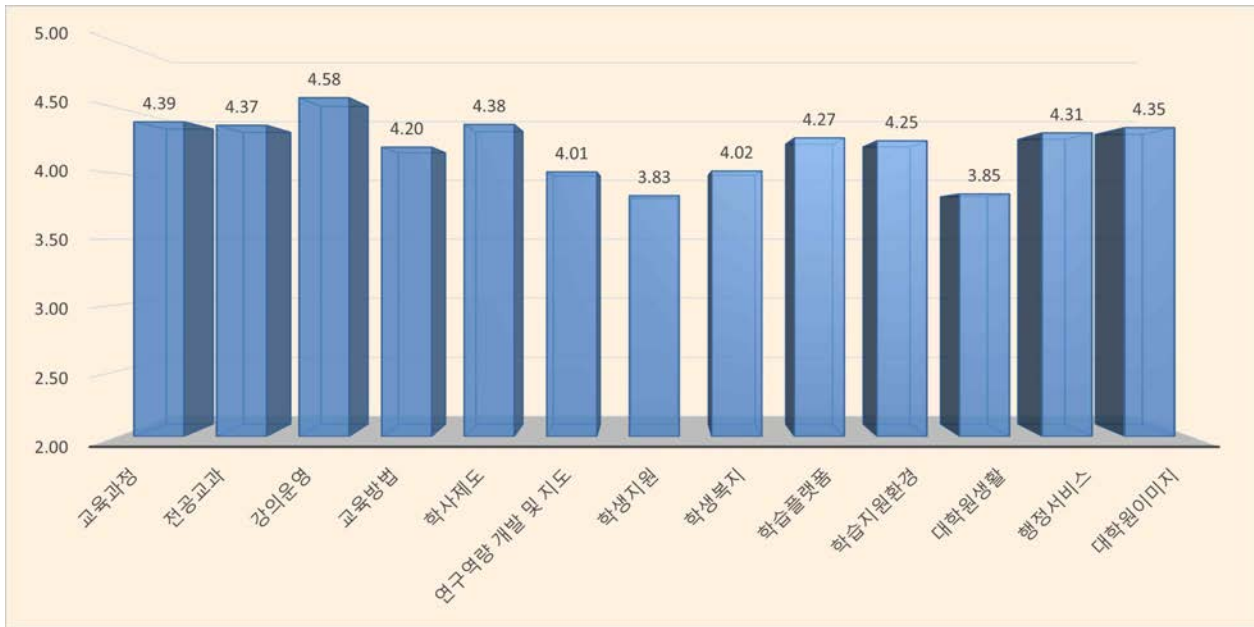
- '마케팅 MBA' 전공은 조사 영역 가운데 '교육과정'에 대한 만족도가 가장 높았으며, '학생복지'에 대한 만족도가 가장 낮았다.
- '교육과정', '강의운영', '학사제도', '학습플랫폼', '행정서비스', '대학원이미지' 등에 대한 만족도가 해당 전공의 평균 4.31보다 높았다.

- 대학원 '부동산' 만족도



- '부동산' 전공의 만족도는 조사 영역 가운데 '강의운영' 영역이 가장 높았으며, '학생지원'에 대한 만족도가 가장 낮았다.
- '교육과정', '강의운영', '교육방법', '학사제도', '행정서비스', '대학원이미지' 등에 대한 만족도가 해당 전공의 평균 4.08보다 높았다.

- 대학원 '상담및임상심리' 만족도



- 대학원 '상담및임상심리' 전공은 조사 영역 가운데 '강의운영'에 대한 만족도가 가장 높았으며, '학생지원'에 대한 만족도가 가장 낮았다.
- '교육과정', '전공교과', '강의운영', '학사제도', '학습플랫폼', '학습지원환경', '행정서비스', '대학원이미지' 등에 대한 만족도가 해당 전공의 평균 4.20보다 높았다.

- 대학원 '아동가족' 만족도



- '아동가족' 전공은 조사 영역 가운데 '강의운영'에 대한 만족도가 가장 높았으며, '학생복지'에 대한 만족도가 가장 낮았다.
- '교육과정', '전공교과', '강의운영', '학사제도', '학습플랫폼', '학습지원환경', '행정서비스', '대학원이미지' 등에 대한 만족도가 해당 전공의 평균 4.37보다 높았다.

3.2.4. 대학원생 만족도조사 결론 및 제언

- 대학원생 만족도조사는 각 전공별 모집단도 크지 않고 응답자 수도 적어, 이에 따른 결과의 해석에 유의해야 할 것이다. 전체 조사대상 924명 중 11.41%인 210명이 응답하였으며, 이 낮은 응답률은 결과의 일반화에 있어서 주의를 요구한다. 특히, 각 전공별로 나누어보면 표본의 크기가 매우 작아져, 이들의 응답이 해당 전공을 대표하는 것으로 이해하기 보다는 실제 조사에 참여한 응답자의 만족도를 살펴본다는 관점에서 조사결과를 이해해야 할 것이다.
- 대학원생 응답자들은 평균적으로 4.27점의 만족도를 보여 전반적으로 만족스럽다는 응답을 하였다. 특히 '강의운영' 영역에서는 만족도가 4.55로 높았으나, '학생복지' 및 '학생지원' 영역에서는 상대적으로 낮은 만족도를 보여주었다. 이러한 세부 영역의 만족도 평가는 대학원생들의 경험과 기대치를 반영하며, 각 영역에 대한 개선 필요성을 시사한다.
- 응답자들 중 '학생복지' 영역에서 만족도가 특히 낮은 전공은 '광고미디어 MBA', 'IT MBA', '부동산' 등이었다. '학생지원' 영역에서 만족감이 낮은 전공은 'IT MBA', '광고미디어 MBA', '도시건축공학' 등이었다. 이는 특정 전공에서 학생들의 취창업 지원이나 진로 개발에 대한 기대를 충족시키지 못하고 있음을 나타낸다.
- 또한, '경찰법무', '기계IT융합공학', '디자인', '마케팅 MBA', '아동가족' 등의 전공은 상대적으로 높은 만족도를 보였으며, 이는 해당 전공에서 제공하는 프로그램이나 지원이 학생들의 기대에 부합하고 있음을 시사한다. 반면, 'IT MBA', '광고미디어 MBA', '교육공학', '도시건축공학', '부동산', '상담및임상심리' 등의 전공은 평균보다 낮은 만족도를 보였다.
- 만족도가 낮은 전공들을 살펴보면, 몇 가지 공통된 패턴이 드러난다. 'IT MBA' 전공 학생들은 '연구역량 개발 및 지도', '학생지원', '학생복지', '대학원생활' 등의 여러 영역에서 낮은 만족도를 보고했다. 비슷한 맥락에서, '광고미디어 MBA' 전공 학생들은 주로 '학생지원', '학생복지', '대학원생활' 영역에서 만족도가 낮았다. '교육공학' 전공은 '학생지원'과 '대학원생활'에 대한 만족도가 낮았으며, '도시건축부동산' 전공 학생들도 비슷한 부족함을 느꼈다. '부동산' 전공에서는 '학생지원'과 '학생복지' 영역이, 그리고 '상담및임상심리' 전공에서는 '학생지원'과 '대학원생활' 영역이 특히 만족도가 낮았다고 학생들이 응답했다.
- '학생지원'과 '학생복지' 항목은 주로 학생들의 취창업이나 진로를 돕기 위한 프로그램의 개설이나 동아리, 원우회활동에 대한 지원을 묻는 문항들로 구성되어 있었다. 이러한 부문에 대한 대학원생들의 기대를 충족시키기 위해서는 관련 프로그램을 개설하거나 지원을 늘리는 정책이 필요하다는 것이 명확해진다. (부록 문항 참조)

3.3. 학부 졸업생 만족도조사 결과

3.3.1. 학부 졸업생 만족도조사 응답자 특성

학과(전공)*	응답자 수 (명)	응답자 구성비율	학과(전공)	응답자 수 (명)	응답자 구성비율
건축공간디자인학과	1	0.19%	부동산학과	25	4.66%
경영정보전공	7	1.31%	사회복지학과	19	3.54%
경영정보학과	6	1.12%	산업디자인학과	4	0.75%
경제금융학과	4	0.75%	상담심리학과	67	12.50%
공간디자인전공	5	0.93%	서비스·생산·물류전공	1	0.19%
공간디자인학과	9	1.68%	서비스·생산·물류학과	6	1.12%
관광항공경영학과	2	0.37%	시각디자인학과	13	2.43%
관광호텔경영학과	4	0.75%	실버산업학과	12	2.24%
광고미디어학과	16	2.99%	아동학과	23	4.29%
광고영상창작학과	1	0.19%	영어학과	27	5.04%
교육공학과	18	3.36%	일본어학과	14	2.61%
국제경영전공	10	1.87%	자동채IT융합공학과	10	1.87%
글로벌경영학과	4	0.75%	재무·금융·회계전공	11	2.05%
기계제어공학과	4	0.75%	재무·회계·세무학과	8	1.49%
뉴미디어디자인학과	6	1.12%	전기전자공학과	18	3.36%
디자인기획학과	2	0.37%	정보시스템통신공학과	2	0.37%
디지털건축도시공학과	37	6.90%	정보통신공학과	18	3.36%
마케팅전공	12	2.24%	청소년상담학과	6	1.12%
마케팅학과	8	1.49%	청소년코칭상담학과	1	0.19%
미술치료학과	25	4.66%	컴퓨터공학과	29	5.41%
법·공무행정학과	3	0.56%	플랫폼교육공학과	1	0.19%
법학과	11	2.05%	해킹보안학과	8	1.49%
보건행정학과	15	2.80%	호텔외식경영학과	3	0.56%
전체			536		

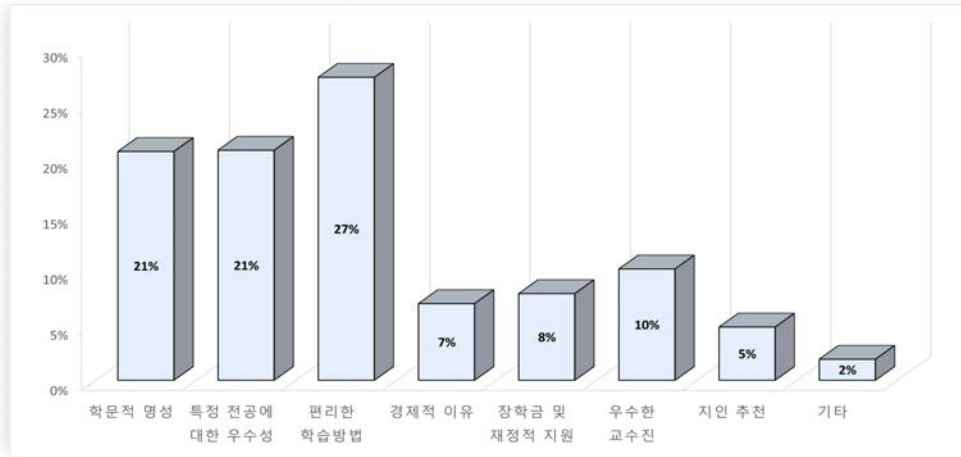
* 해당 졸업생의 소속 학과/전공 명칭으로 표시함.

3.3.2. 학부 졸업생 조사영역별 만족도

- 학부 졸업생은 응답자수가 많지 않고, 입학 및 졸업년도에 따라 소속 전공/학과가 다양하여 응답자 집단 특성에 따라 집계하지 않고 문항별 응답 내역을 제시함.

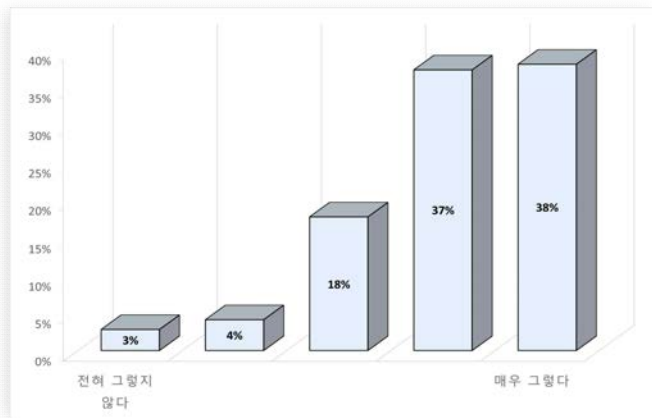
● 학부 졸업생 ‘대학 인지도’ 만족도

- “우리 대학을 선택한 가장 큰 이유는 무엇인가요?”



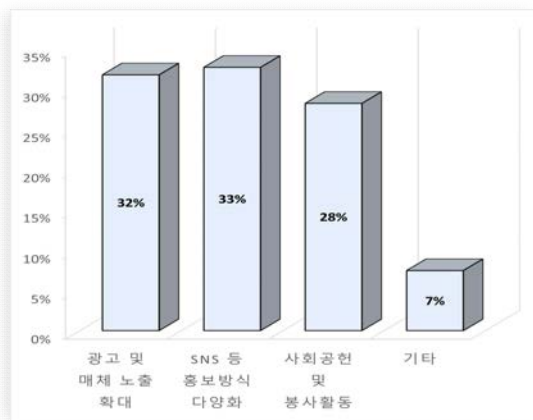
- 응답자 가운데 가장 많은 학부 졸업생들이 우리 대학을 선택한 이유로 ‘편리한 학습방법’을 꼽았다. ‘학문적 명성’과 ‘전공에 대한 우수성’을 꼽은 졸업생들도 많았다.
- ‘지인 추천’이나 ‘경제적 이유’를 꼽은 학생들은 상대적으로 적었다.

- “우리 대학의 브랜드 관리 및 홍보 노력에 대해 만족한다.”



- 대학의 브랜드 관리 및 홍보 노력에 대해서는 38%의 응답자가 매우 만족하는 것으로 나타났고, 전체 응답자의 75%가 긍정적인 응답을 하였다.
- 부정적인 응답을 준 참여자는 7%였다.
- 5점 척도로 계산한 만족도는 4.04로 나타났다.

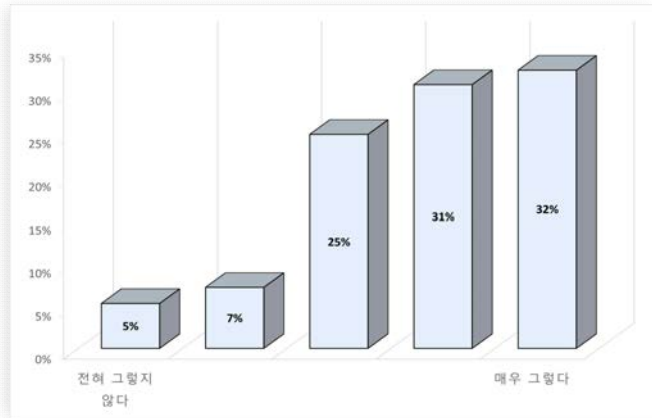
- “우리 대학의 브랜드 관리 및 이미지 제고를 위해 가장 필요한 것은 무엇이라고 생각하나요?”



- 응답자들은 우리 대학이 브랜드 관리 및 이미지 제고를 위해 가장 필요한 것을 ‘SNS 등 홍보방식의 다양화’(33%)로 꼽았다.
- 하지만 ‘광고 및 매체 노출 확대’(32%)와 ‘사회공헌 및 봉사활동’(28%)의 답변도 적지 않은 수로 나왔다.

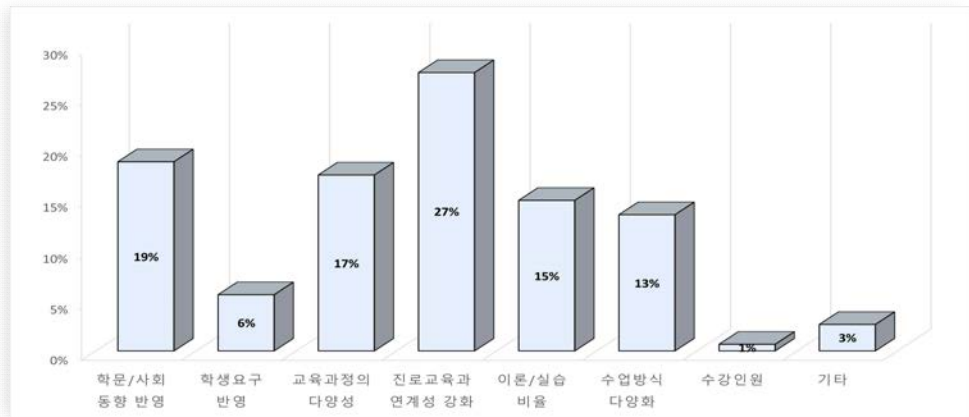
● 학부 졸업생 ‘교육과정 도움’ 만족도

- “재학기간 중 전공교육이 취창업, 진학에 실질적으로 얼마나 도움이 되었나요?”



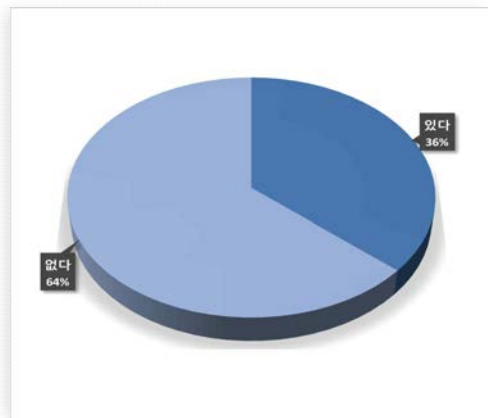
- 재학기간 중 전공교육이 취창업 및 진학에 실질적으로 도움이 되었느냐는 질문에 32%의 응답자가 매우 그렇다고 답하였다.
- 63%의 응답자가 긍정적인 답변을 하였고, 부정적인 답변을 한 학부 졸업생은 12%였다.
- 만족도는 3.78로 나타났다.

- “전공교육에서 가장 개선이 필요하다고 생각하는 부분은 무엇인가요?”



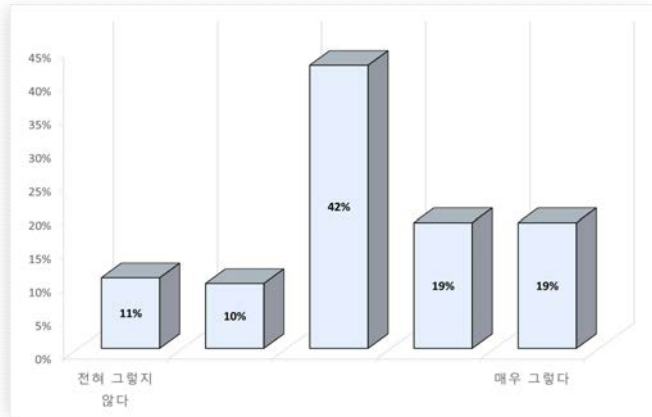
- 학부 졸업생들은 전공교육에서 가장 개선이 필요하다고 생각하는 부분은 ‘진로교육과 연계성을 강화’ (27%)하는 것으로 보았다.
- ‘학문/사회 동향 반영’, ‘교육과정 다양성’, ‘이론/실습 비율’, ‘수업방식의 다양화’도 고르게 개선이 필요하다고 지적하였다.

- “실습 및 봉사활동에 참여한 적이 있습니까?”



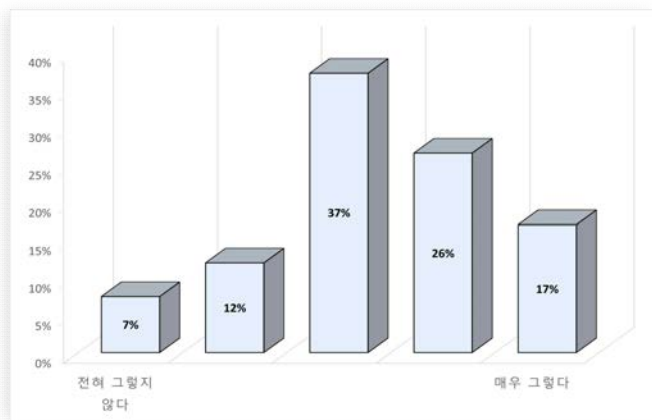
- 학부 졸업생들의 64%는 실습 및 봉사활동에 참여한 적이 ‘없다’고 응답하였다.
- 참여한 적이 ‘있다’고 응답한 졸업생은 36%였다.

- “실습 및 봉사활동이 취창업, 진학에 실질적으로 도움이 되었나요?”



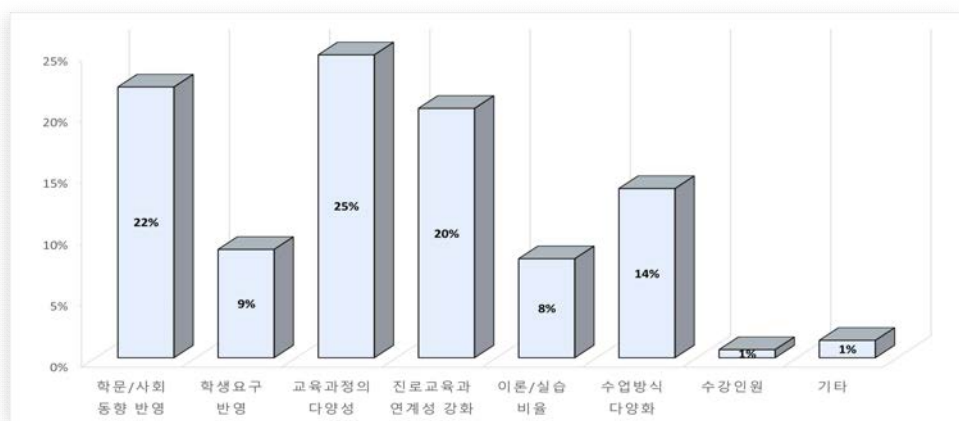
- 실습 및 봉사활동이 취창업 및 진학에 도움이 되었는지를 묻는 질문에 대해서는 42%의 학생들이 긍정도 부정도 하지 않았다.
- 긍정적인 응답을 한 졸업생은 38%였으며, 부정적인 응답은 21%였다.
- 5점 척도로 본 만족도 점수는 3.25로 나타났다.

- “교양교육이 취창업, 진학에 실질적으로 도움이 되었나요?”



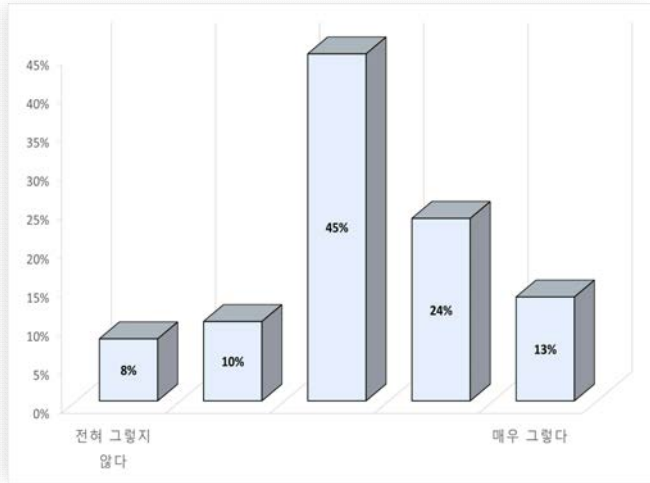
- 교양교육이 취창업 및 진학에 실질적인 도움이 되었느냐는 질문에도 37%의 응답자는 긍정도 부정도 하지 않았다.
- 26%의 졸업생이 ‘그렇다’고 답하였으며, 긍정적인 답변은 모두 43%였다.
- 부정적인 답변은 19%였다.
- 만족도 점수는 3.34였다.

- “교양교육에서 가장 개선이 필요하다고 생각하는 부분은 무엇인가요?”



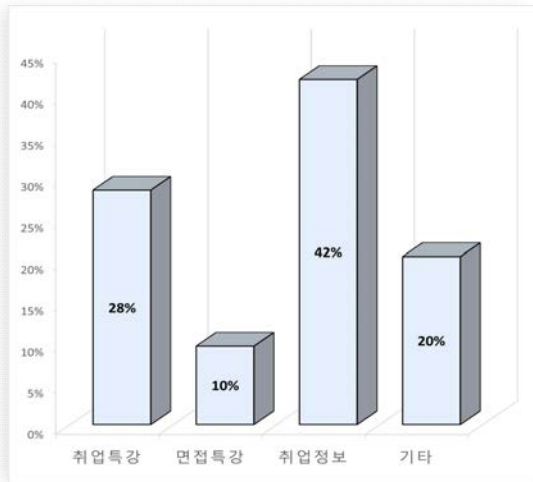
- 교양교육 가운데 개선이 가장 필요하다고 생각하는 부분으로 학부 졸업생들은 ‘교육과정의 다양성’(25%)을 가장 많이 꼽았다.
- ‘학문/사회 동향 반영’(22%), ‘진로교육과 연계성 강화’(20%)도 많은 졸업생들이 지적하였으며, ‘수업방식의 다양화’(14%), ‘학생요구 반영’(9%), ‘이론/실습 비율’(8%) 순으로 나타났다.

- “비교과 프로그램이 취창업, 진학에 실질적으로 도움이 되었나요?”



- 비교과 프로그램이 취창업, 진학에 도움이 되었느냐는 질문에 45% 졸업생들이 긍정도 부정도 하지 않았다.
- 긍정적인 답변은 '그렇다' (24%)를 포함하여 37% 나타났다.
- 부정적인 답변은 모두 18%로 나타났다.
- 만족도 점수는 3.24로 나타났다.

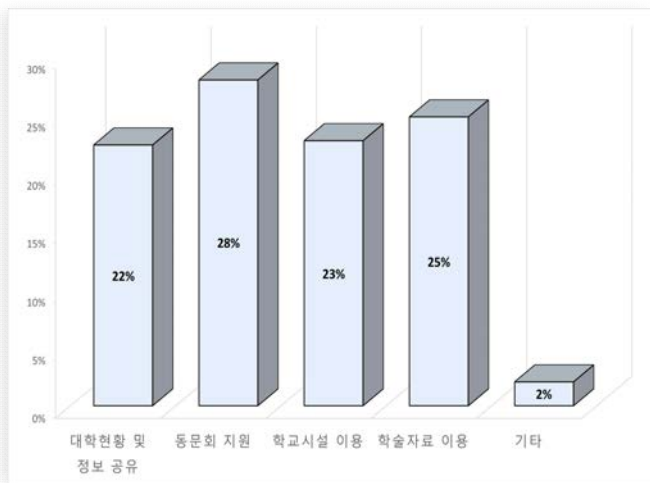
- “비교과프로그램 중 취,창업, 진학에 가장 도움이 되었던 활동은 무엇인가요?”



- 학부 졸업생들은 취창업이나 진학에 가장 도움이 되었던 비교과 프로그램으로 '취업정보' (42%)를 꼽았다.
- '취업특강' 과 '면접특강' 은 각각 28%와 10%를 꼽았다.

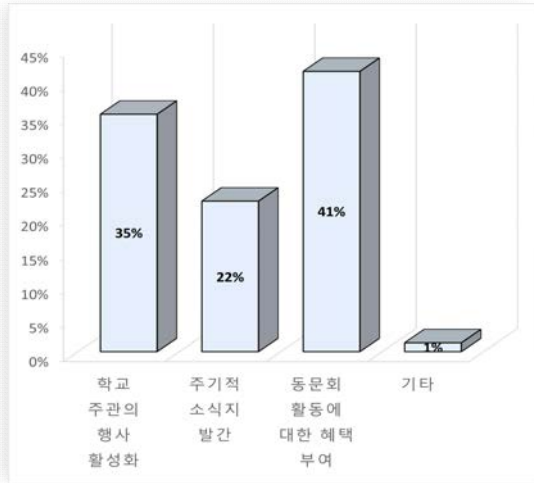
● 학부 졸업생 '졸업생 지원' 만족도

- “우리 대학 졸업생을 위해 가장 지원해야 할 분야는 무엇이라고 생각하나요?”



- 학부 졸업생들은 우리 대학이 졸업생들을 위해 가장 지원해야 할 분야로 '동문회 지원' (28%)을 꼽았다.
- '학술자료 이용' (25%), '학교시설 이용' (23%), '대학현황 및 정보 공유' (22%) 등의 분야도 개선해야 할 부분으로 고르게 지적하였다.

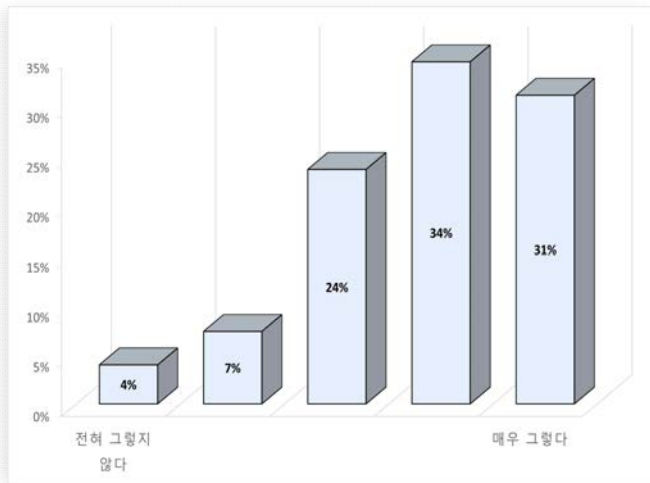
- “우리 대학 동문회 활성화를 위해 가장 필요한 것은 무엇이라고 생각하나요?”



- 학부 졸업생들은 동문회 활성화를 위해 필요한 것으로 ‘동문회 활동에 대한 혜택 부여’ (41%)를 가장 많이 꼽았다.
- ‘학교 주관의 행사를 활성화’ 할 것을 35%의 졸업생이 요구하였고, 22%의 졸업생 응답자는 ‘주기적 소식지 발간’을 주문했다.

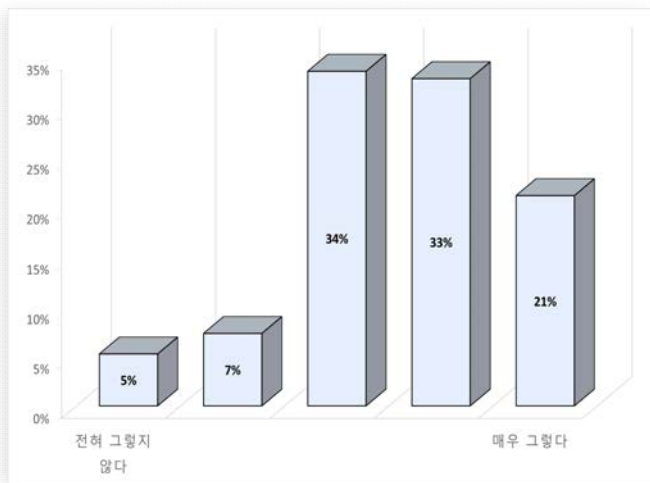
● 학부 졸업생 ‘대학이미지’ 만족도

- “우리 대학은 인지도나 사회적 평판이 높은 대학이다.”



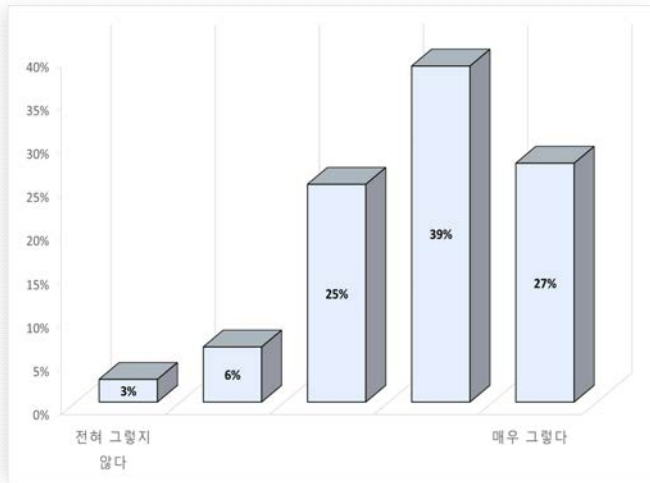
- 대학의 인지도나 평판에 대해서 65%의 학부 졸업생 응답자들이 긍정적으로 답변하였다.
- 부정적으로 답변한 졸업생들은 11%였으며, 24%는 긍정도 부정도 하지 않았다.
- 5점 척도로 계산한 만족도는 3.81로 나타났다.

- “우리 대학은 국가 및 지역사회에 기여하는 대학이다.”



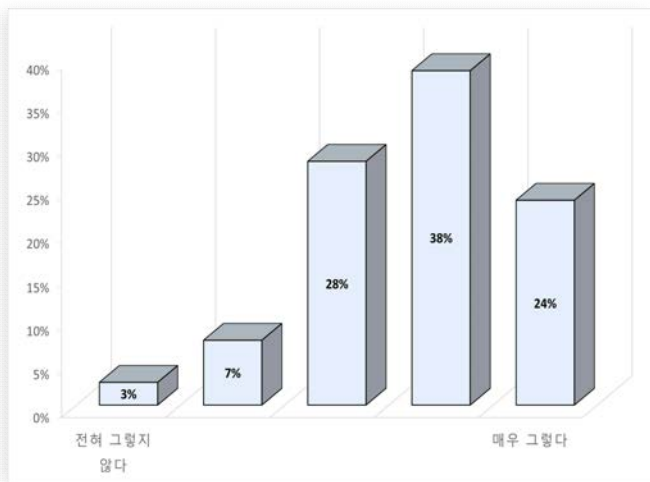
- 54%의 학부 졸업생들은 우리 대학을 국가 및 지역사회에 기여하는 대학이라고 여기고 있었으며, 21%의 응답자는 ‘매우 그렇다’고 답하였다.
- 부정적인 응답한 한 졸업생은 12%였으며, 34%는 긍정도 부정도 하지 않았다.
- 만족도 점수는 3.57로 나타났다.

- “우리 대학은 교육환경의 변화에 적극적으로 대응하는 대학이다.”



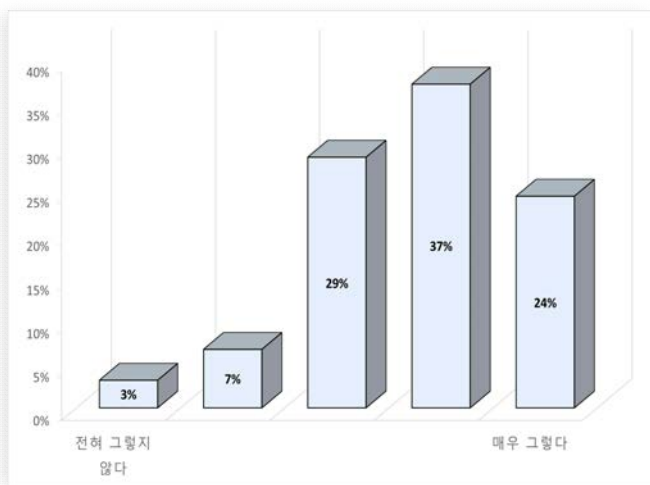
- 66%의 학부 졸업생 응답자는 우리 대학이 교육환경의 변화에 적극 대응하는 대학이라고 여겼으며, 27%는 ‘매우 그렇다’고 답하였다.
- 부정적으로 응답한 졸업생은 9%였으며, 25%는 긍정도 부정도 하지 않았다.
- 5점 척도로 계산한 만족도 점수는 3.82로 나타났다.

- “우리 대학은 산업 현장이 요구하는 실용적 교육을 지향하는 대학이다.”



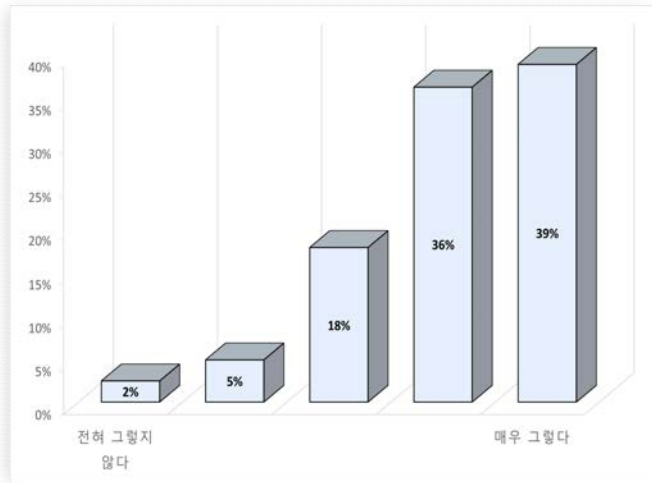
- 학부 졸업생 응답자의 62%는 우리 대학을 산업 현장이 요구하는 실용적 교육을 지향하는 대학이라고 여겼으며, 24%는 ‘매우 그렇다’고 답하였다.
- 10%의 졸업생 응답자는 부정적으로 답하였으며, 28%는 긍정도 부정도 하지 않았다.
- 5점 척도로 계산한 만족도 점수는 3.73으로 나타났다.

- “우리 대학은 사회가 요구하는 전인적 교육을 지향하는 대학이다.”



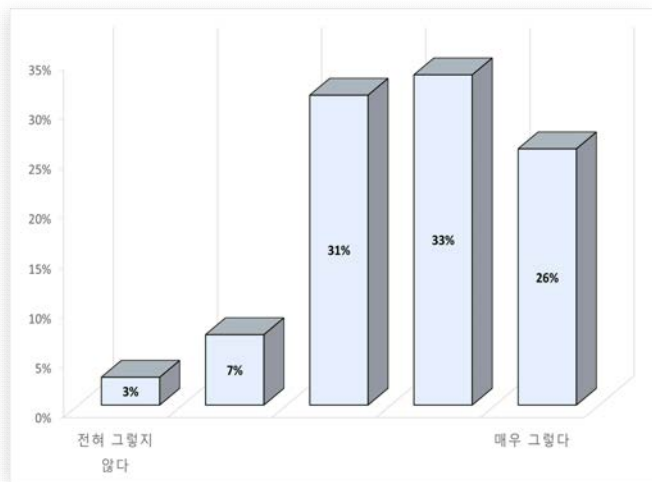
- 학부 졸업생의 61%는 우리 대학을 사회가 요구하는 전인적 교육을 지향하는 대학이라고 생각하고 있었다. ‘매우 그렇다’고 응답한 졸업생은 24%였다.
- 부정적으로 응답한 졸업생은 10%였으며, 29%는 긍정도 부정도 하지 않았다.
- 5점 척도로 계산한 만족도 점수는 3.76으로 나타났다.

- “우리 대학은 우수한 교수진을 보유한 대학이다.”



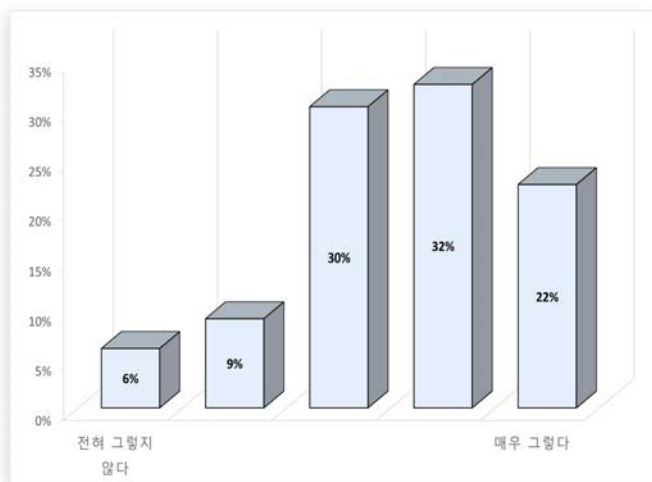
- 우리 대학이 우수한 교수진을 보유했는지를 묻는 문항에 75%의 학부 졸업생들이 긍정적인 답변을 하였고, 39%는 ‘매우 그렇다’고 응답하였다.
- 7%의 응답자는 부정적으로 답변하였으며, 18%의 졸업생은 긍정도 부정도 하지 않았다.
- 5점 척도로 계산한 만족도 점수는 4.04로 나타났다.

- “우리 대학은 우수한 인재를 배출하는 대학이다.”



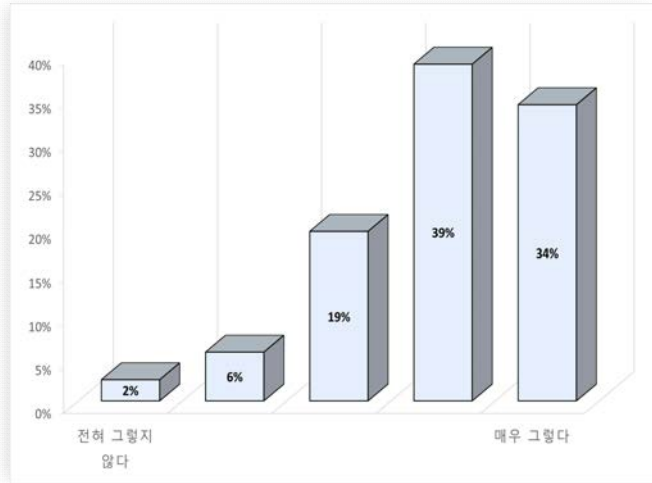
- 학부 졸업생의 59%는 우리 대학을 우수한 인재를 배출하는 대학으로 여겼다. ‘매우 그렇다’고 답한 응답자는 26%였다.
- 10%의 응답자는 부정적인 답변을 하였으며, 31%의 졸업생은 긍정도 부정도 하지 않았다.
- 5점 척도로 계산한 만족도 점수는 3.72로 나타났다.

- “우리 대학은 연구·개발에 경쟁력 있는 대학이다.”



- 우리 대학 졸업생의 54%는 우리 대학을 연구·개발에 경쟁력 있는 대학이라고 여겼다. ‘매우 그렇다’고 답한 응답자는 22%였다.
- 15%의 응답자는 부정적인 응답을 하였고, 30%의 졸업생은 긍정도 부정도 하지 않았다.
- 5점 척도로 계산한 만족도 점수는 3.56으로 나타났다.

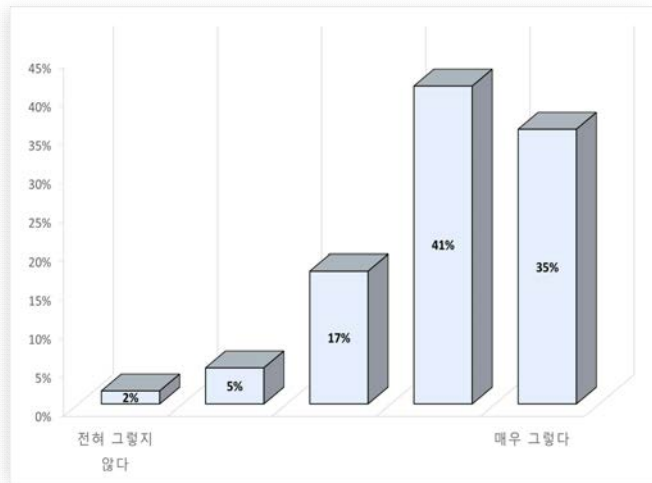
- “우리 대학의 이미지에 대해 전반적으로 만족한다.”



- 학부 졸업생의 73%는 우리 대학의 이미지에 대해 전반적으로 만족하고 있었다. ‘매우’ 만족한다고 답한 응답자는 34%였다.
- 8%의 응답자는 우리 대학의 이미지에 대해 만족하지 못하고 있었으며, 긍정도 부정도 하지 않은 응답자는 19%로 나타났다.
- 5점 척도로 계산한 만족도 점수는 3.96으로 나타났다.

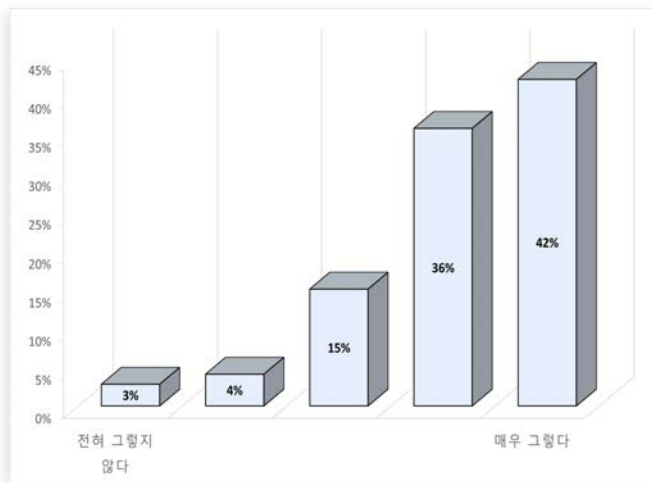
● 학부 졸업생 ‘전반적 만족도’

- “우리 대학에 대해 전반적으로 만족한다.”



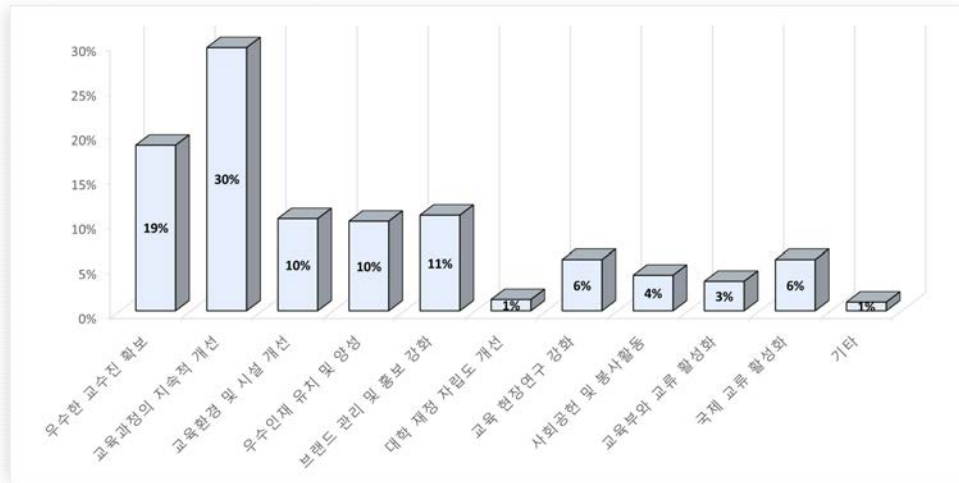
- 우리 대학의 학부 졸업생들의 76%는 우리 대학에 대해 전반적으로 만족하는 것으로 나타났다. ‘매우’ 만족한다는 응답은 35%였다.
- 부정적으로 응답한 졸업생은 7%였으며, 17%는 긍정도 부정도 하지 않았다.
- 5점 척도로 계산한 만족도 점수는 4.04로 나타났다.

- “주위의 친척이나 지인에게 우리 대학을 추천할 의사가 있다.”



- 우리 대학의 학부 졸업생들은 78%가 주위 사람들에게 우리 대학을 추천할 의사가 있는 것으로 나타났다. ‘매우 그렇다’고 답한 응답자는 42%였다.
- 7%의 응답자는 부정적으로 답하였고, 15%는 긍정도 부정도 하지 않았다.
- 5점 척도로 계산한 만족도 점수는 4.10으로 나타났다.

- “우리 대학이 발전하기 위해 가장 필요한 것은 무엇이라고 생각하나요?”



- 우리 대학의 학부 졸업생들은 ‘교육과정의 지속적 개선’(30%)을 우리 대학이 발전하기 위해 가장 필요한 것이라고 지적하였다(복수응답).
- ‘우수한 교수진 확보’를 꼽은 졸업생이 19%였으며, ‘교육환경 및 시설 개선’, ‘우수인재 유치 및 양성’, ‘브랜드 관리 및 홍보 강화’ 등은 10% 내외에 졸업생들이 지적하였다.
- ‘교육 현장연구 강화’, ‘국제 교류 활성화’를 꼽은 학생도 5% 내외로 나타났다.

3.3.3. 학부 졸업생 만족도조사 결론 및 제언

- 우리 학교의 학부 졸업생들이 참여한 만족도 조사에서는 두드러진 결과가 나타났다. 학교의 ‘브랜드 관리 및 홍보 노력’과 ‘전반적 만족도’에 대해서는 4.04로, 비교적 높은 만족감을 표현했다. 그러나, 교육과정의 도움을 평가하는 문항에서는 3.24에서 3.78 사이로, 상대적으로 낮은 만족도를 보였다. 특히, 재학기간 동안 ‘전공교육’의 효과에 대한 평가는 3.78로 높았지만, ‘실습 및 봉사활동’(3.25), ‘교양교육’(3.34), ‘비교과 프로그램’ 등의 영역에서는 보다 보수적인 응답이 많았다.
- 대학 이미지와 관련된 문항에서도, ‘연구 및 개발 경쟁력’(3.56)과 ‘교육환경 변화에의 적극적 대응’(3.82)에 대한 만족도는 3점대 후반을 기록했다. 반면, ‘우수한 교수진을 보유한 대학’과 ‘전반적인 만족감’ 항목에서는 높은 만족도인 4.04를 보였다.
- 이러한 결과는 재학생들이 모든 영역에서 4점대 이상의 만족도를 보인 것과 대비되며, 졸업생들의 만족도가 상대적으로 낮은 것을 나타낸다. 이는 졸업생들에 대한 지속적인 지원과 교류의 필요성을 시사하는 지표로 해석될 수 있다.

3.4. 대학원 졸업생 만족도조사 결과

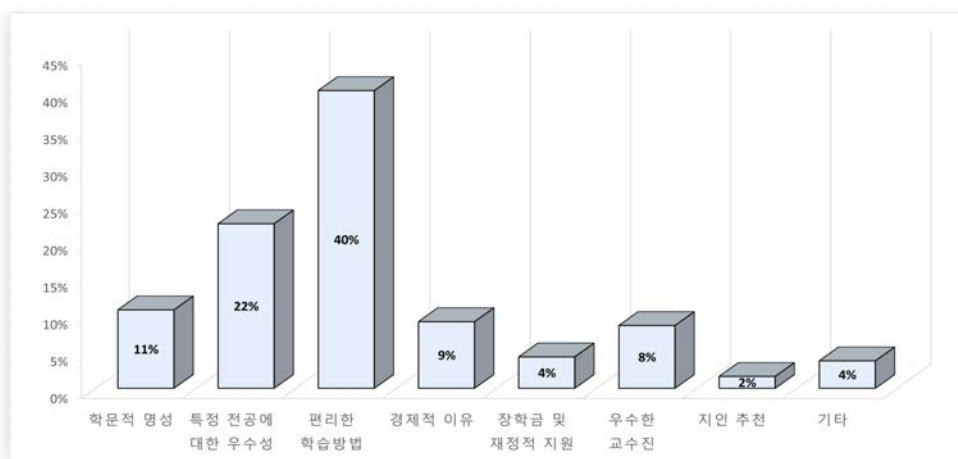
3.4.1. 대학원 졸업생 만족도조사 응답자

학과	응답자 수 (명)	응답자 구성비율
Finance / Accounting MBA	4	3.54%
IT MBA	18	15.93%
경찰법무	2	1.77%
광고미디어 MBA	10	8.85%
교육공학	11	9.73%
도시건축공학	2	1.77%
마케팅 MBA	14	12.39%
부동산	10	8.85%
상담및임상심리	28	24.78%
아동가족	7	6.19%
외식프랜차이즈 MBA	7	6.19%
전체	113	

3.4.2. 대학원 졸업생 조사영역별 만족도

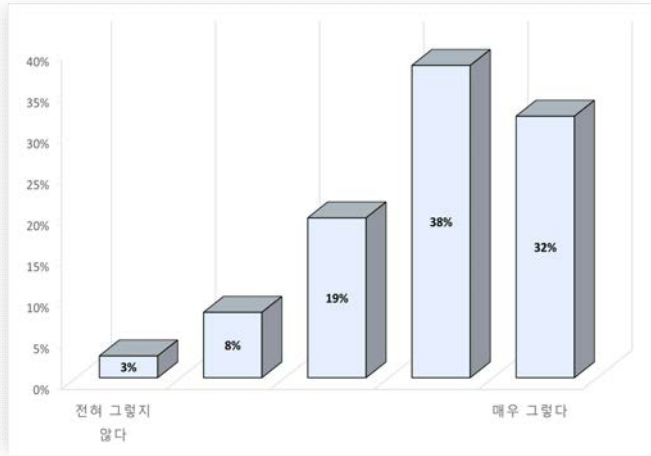
● 대학원 졸업생 ‘대학원 인지도’ 만족도

- “우리 대학원을 선택한 가장 큰 이유는 무엇인가요?”



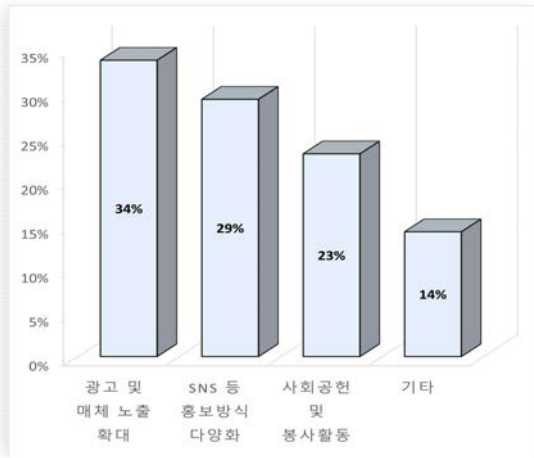
- 대학원 졸업생 응답자들 중 우리 대학원을 선택한 이유로 ‘편리한 학습방법’을 가장 많이 꼽았다. ‘특정 전공에 대한 우수성’과 ‘학문적 명성’을 응답한 졸업생들도 많았다.
- ‘지인 추천’이나 ‘장학금 및 재정적 지원’을 꼽은 학생들은 상대적으로 적었다.

- “우리 대학원의 브랜드 관리 및 홍보 노력에 대해 만족한다.”



- 대학원의 브랜드 관리 및 홍보 노력에 대해서는 32%의 응답자가 매우 만족하는 것으로 나타났고, 전체 응답자의 70%가 긍정적인 응답을 하였다.
- 부정적인 응답을 준 참여자는 11%였다.
- 5점 척도로 계산한 만족도는 3.88로 나타났다.

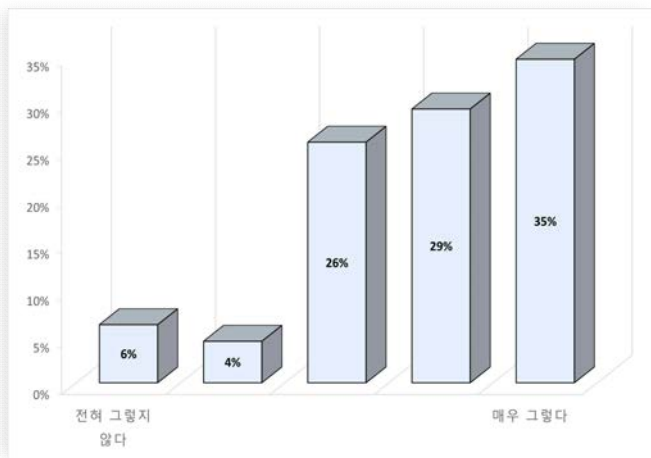
- “우리 대학원의 브랜드 관리 및 이미지 제고를 위해 가장 필요한 것은 무엇이라고 생각하나요?”



- 우리 대학원이 브랜드 관리 및 이미지 제고를 위해 가장 필요한 것을 ‘광고 및 매체 노출 확대’ (34%)로 꼽았다.
- 하지만 SNS 등 ‘홍보방식 다양화’ (29%)와 ‘사회공헌 및 봉사활동’ (23%)의 답변도 적지 않은 수로 나왔다.

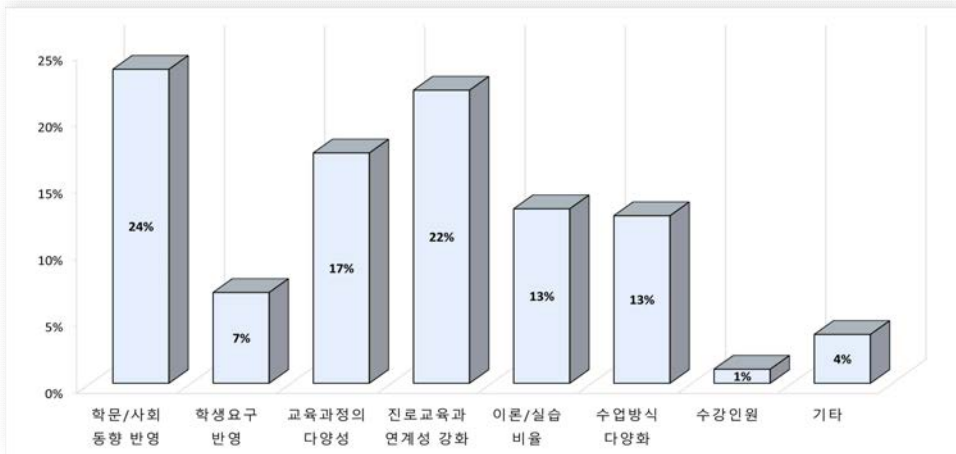
● 대학원 졸업생 ‘교육과정 도움’ 만족도

- “재학기간 중 전공교육이 취창업, 진학에 실질적으로 얼마나 도움이 되었나요?”



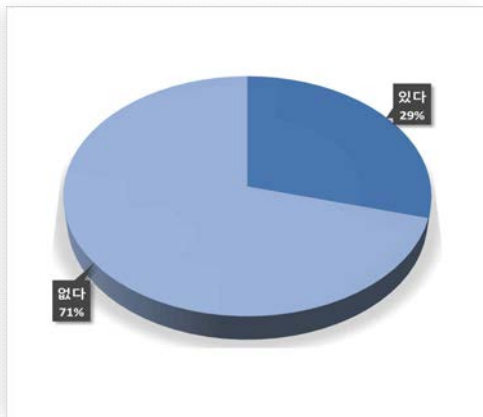
- 재학기간 중 전공교육이 취창업 및 진학에 실질적으로 도움이 되었느냐는 질문에 35%의 응답자가 매우 그렇다고 답하였다.
- 64%의 응답자가 긍정적인 답변을 하였고, 부정적인 답변을 한 대학원 졸업생은 10%였다.
- 만족도는 3.81로 나타났다.

- “전공교육에서 개선이 가장 필요하다고 생각하는 부분은 무엇인가요?”



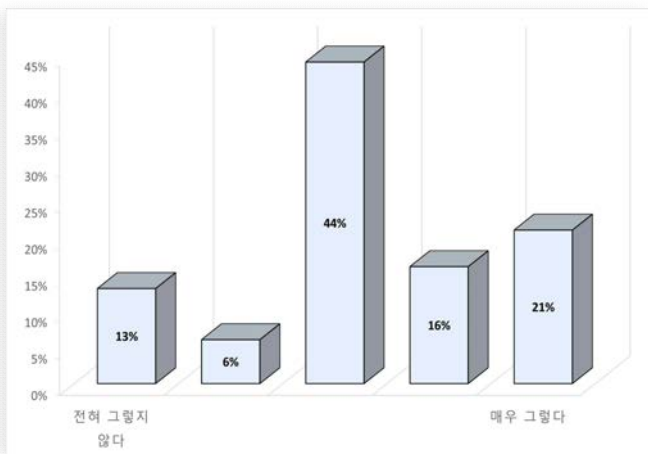
- 대학원 졸업생들은 전공교육에서 가장 개선이 필요하다고 생각하는 부분을 ‘학문/사회의 동향 반영’ (24%)하는 것으로 보았다.
- ‘진로교육과 연계성 강화’, ‘교육과정의 다양성’, ‘이론/실습 비율’, ‘수업방식 다양화’도 고르게 개선이 필요하다고 지적하였다.

- “실습 및 봉사활동에 참여한 적이 있습니까?”



- 대학원 졸업생들의 71%는 실습 및 봉사활동에 참여한 적이 ‘없다’고 응답하였다.
- 참여한 적이 ‘있다’고 응답한 졸업생은 29%였다.

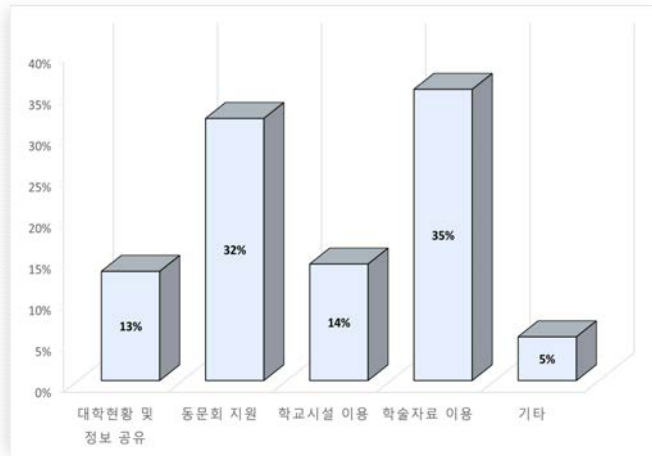
- “실습 및 봉사활동이 취창업, 진학에 실질적으로 도움이 되었나요?”



- 실습 및 봉사활동이 취창업 및 진학에 도움이 되었는지를 묻는 질문에 대해서는 44%의 학생들이 긍정도 부정도 하지 않았다.
- 긍정적인 응답을 한 졸업생 응답자는 37%였으며, 부정적인 응답은 19%였다.
- 5점 척도로 본 만족도 점수는 3.26으로 나타났다.

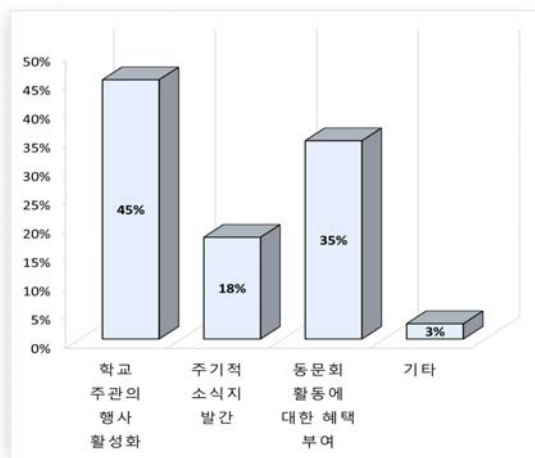
● 대학원 졸업생 ‘졸업생 지원’ 만족도

- “우리 대학원 졸업생을 위해 가장 지원해야 할 분야는 무엇이라고 생각하나요?”



- 대학원 졸업생들은 우리 대학원이 졸업생들을 위해 가장 지원해야 할 분야로 ‘학술자료 이용’(35%)을 꼽았다.
- ‘동문회 지원’(32%) 또한 개선해야 할 부분으로 지적하였다.

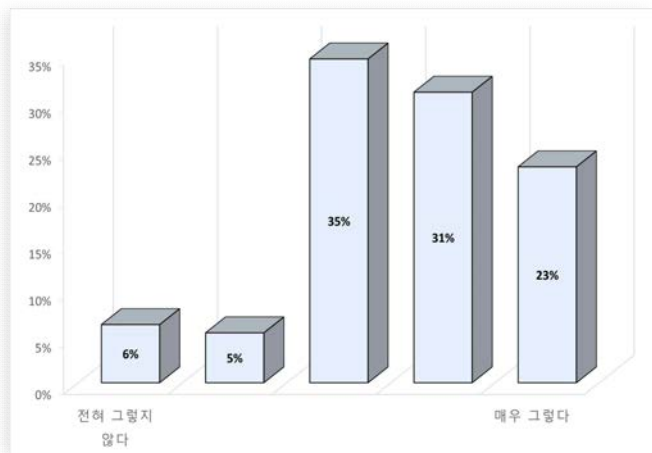
- “우리 대학원 원우회 활성화를 위해 가장 필요한 것은 무엇이라고 생각하나요?”



- 대학원 졸업생들은 원우회 활성화를 위해 필요한 것으로 ‘학교 주관의 행사 활성화’(45%)를 가장 많이 꼽았다.
- ‘동문회 활동에 대한 혜택 부여’를 35%의 졸업생이 요구하였고, 18%의 졸업생 응답자는 ‘주기적 소식지 발간’을 주문했다.

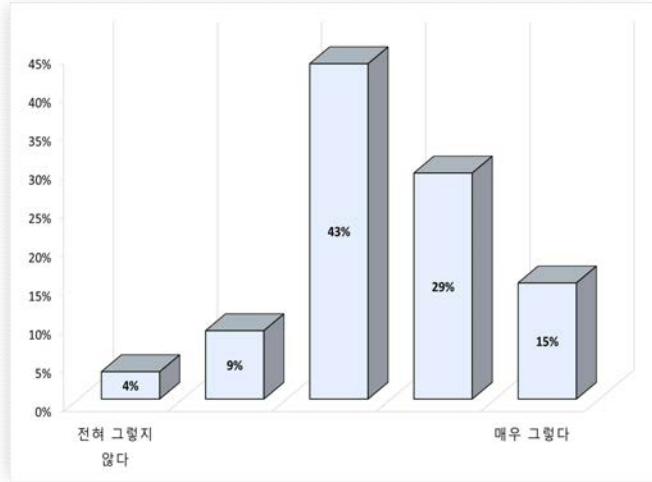
● 대학원 졸업생 ‘대학원 이미지’ 만족도

- “우리 대학원은 인지도나 사회적 평판이 높은 대학이다.”



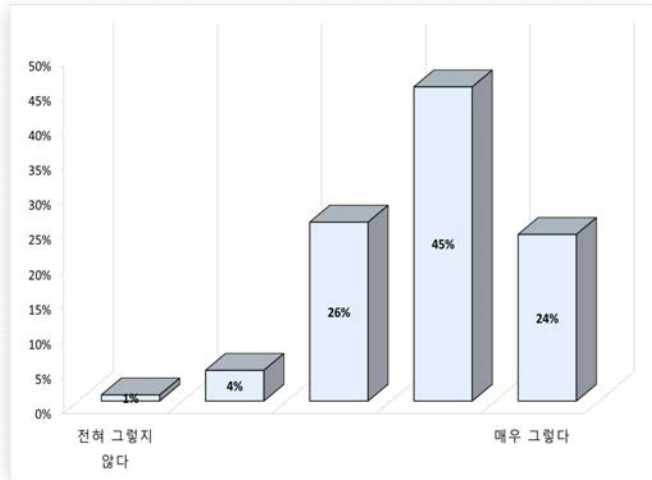
- 54%의 대학원 졸업생 응답자들은 우리 대학원의 인지도나 평판에 대해 긍정적으로 답변하였다.
- 부정적으로 답변한 졸업생들은 11%였으며, 35%는 긍정도 부정도 하지 않았다.
- 5점 척도로 계산한 만족도는 3.59로 나타났다.

- “우리 대학원은 국가 및 지역사회에 기여하는 대학이다.”



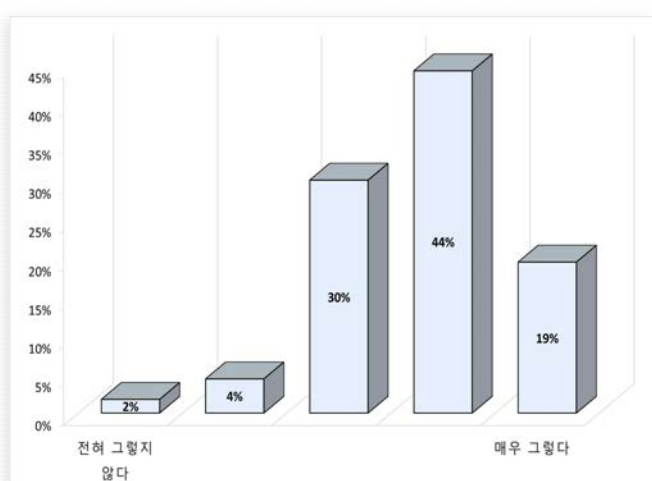
- 44%의 대학원 졸업생 응답자들은 우리 대학원을 국가 및 지역사회에 기여하는 대학원 여기고 있었으며, 그 중 15%의 응답자는 ‘매우 그렇다’고 답하였다.
- 13%의 대학원 졸업생은 부정적으로 응답하였으며, 43%는 긍정도 부정도 하지 않았다.
- 만족도 점수는 3.43으로 나타났다.

- “우리 대학원은 교육환경의 변화에 적극적으로 대응하는 대학이다.”



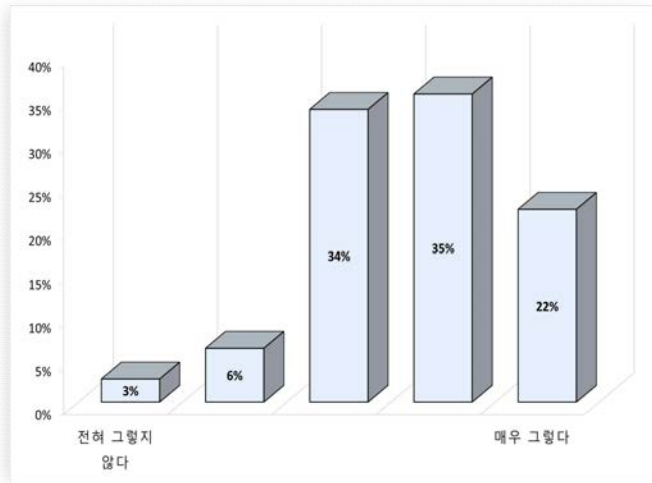
- 대학원 졸업생의 69%는 우리 대학원이 교육환경의 변화에 적극 대응하는 대학원으로 여겼으며, 24%는 ‘매우 그렇다’고 답하였다.
- 부정적으로 응답한 졸업생은 5%였으며, 26%는 긍정도 부정도 하지 않았다.
- 만족도 점수는 3.87로 나타났다.

- “우리 대학원은 산업 현장이 요구하는 실용적 교육을 지향하는 대학이다.”



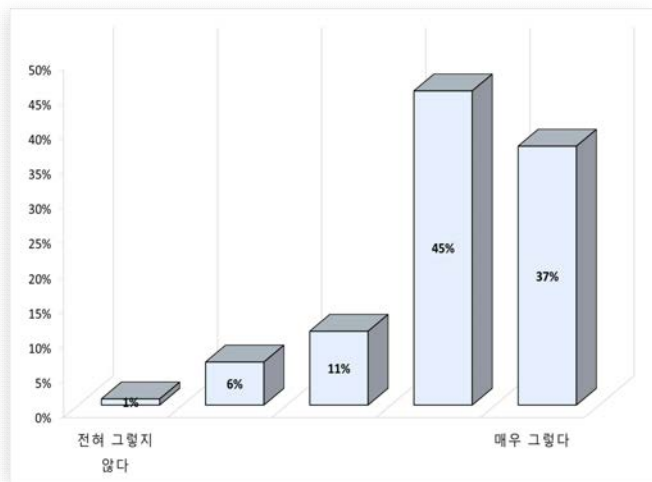
- 대학원 졸업생 응답자의 63%는 우리 대학원을 산업 현장이 요구하는 실용적 교육을 지향하는 대학원이라고 여겼으며, 19%는 ‘매우 그렇다’고 답하였다.
- 부정적으로 응답한 졸업생은 6%였으며, 30%는 긍정도 부정도 하지 않았다.
- 5점 척도로 계산한 만족도 점수는 3.75로 나타났다.

- “우리 대학원은 사회가 요구하는 전인적 교육을 지향하는 대학이다.”



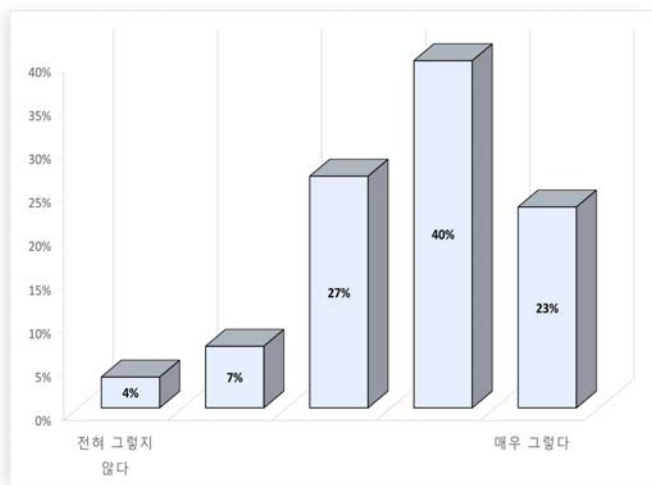
- 대학원 졸업생 응답자의 57%는 우리 대학원을 사회가 요구하는 전인적 교육을 지향하는 대학원이라고 여겼으며, 그 중 22%는 ‘매우 그렇다’고 응답하였다.
- 34%는 긍정도 부정도 하지 않았으며, 9%의 졸업생 응답자는 부정적으로 답하였다.
- 만족도 점수는 3.68로 나타났다.

- “우리 대학원은 우수한 교수진을 보유한 대학이다.”



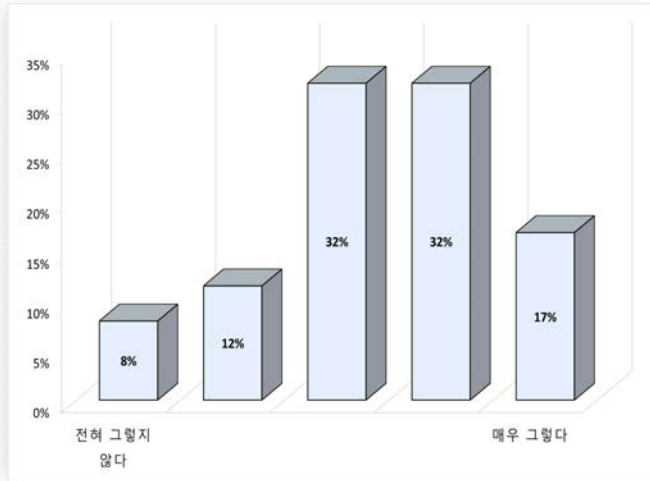
- 우리 대학원이 우수한 교수진을 보유한 대학원으로 82%의 대학원 졸업생 응답자들이 응답하였다. 그 중 37%는 ‘매우 그렇다’고 답하였다.
- 7%의 응답자는 부정적으로 응답하였고, 11%는 긍정도 부정도 하지 않았다.
- 5점 척도로 계산한 만족도 점수는 4.12로 나타났다.

- “우리 대학원은 우수한 인재를 배출하는 대학이다.”



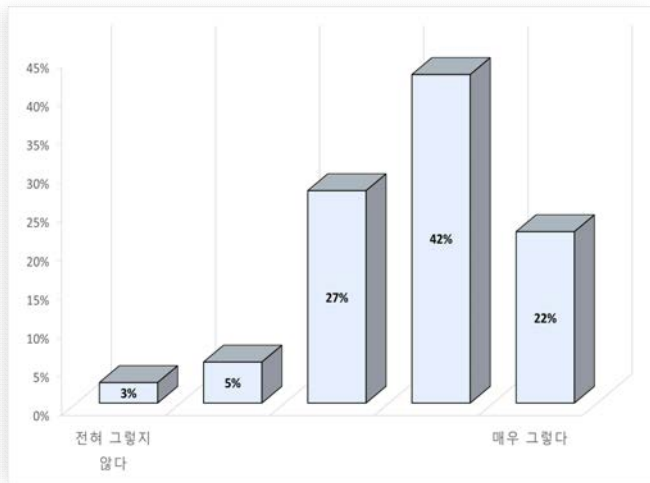
- 대학원 졸업생의 63%는 우리 대학을 우수한 인재를 배출하는 대학으로 여겼으며, 23%는 ‘매우 그렇다’고 응답하였다.
- 부정적으로 응답한 졸업생은 11%였으며, 27%의 졸업생 응답자는 긍정도 부정도 하지 않았다.
- 5점 척도로 계산한 만족도 점수는 3.72로 나타났다.

- “우리 대학원은 연구·개발에 경쟁력 있는 대학이다.”



- 대학원 졸업생의 49%는 우리 대학원이 연구·개발에 경쟁력 있는 대학원으로 여겼으며, 17%는 ‘매우 그렇다’고 응답하였다.
- 20%의 응답자는 부정적인 응답을 하였고, 32%의 졸업생은 긍정도 부정도 하지 않았다.
- 만족도 점수는 3.38으로 나타났다.

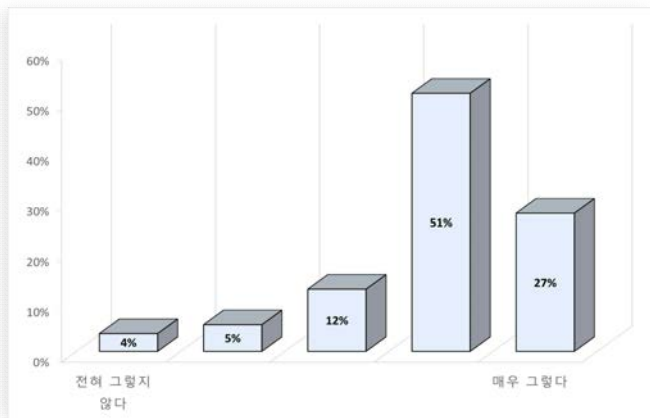
- “우리 대학원의 이미지에 대해 전반적으로 만족한다.”



- 우리 대학원 졸업생들의 64%는 우리 대학의 이미지에 대해 전반적으로 만족하는 것으로 나타났다. 그 중 22%는 ‘매우’ 만족한다고 응답하였다.
- 부정적으로 응답한 졸업생은 8%였으며, 27%는 긍정도 부정도 하지 않았다.
- 만족도 점수는 3.76으로 나타났다.

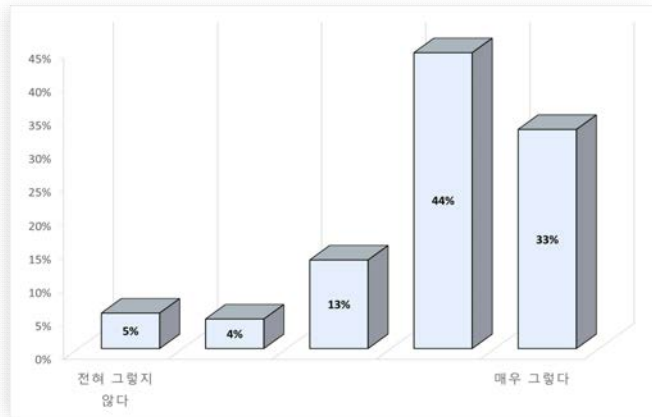
● 대학원 졸업생 ‘전반적 만족도’

- “우리 대학원에 대해 전반적으로 만족한다.”



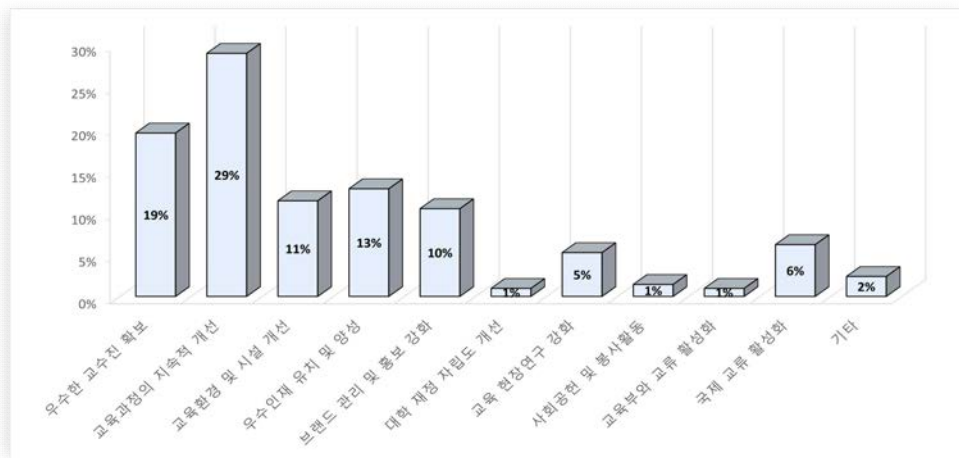
- 우리 대학원 졸업생 응답자들의 78%는 우리 대학에 대해 전반적으로 만족하는 것으로 나타났으며, 27%는 ‘매우’ 만족한다고 응답하였다.
- 부정적으로 응답한 졸업생은 9%였으며, 12%는 긍정도 부정도 하지 않았다.
- 5점 척도로 계산한 만족도 점수는 3.94로 나타났다.

- “주위의 친척이나 지인에게 우리 대학원을 추천할 의사가 있다.”



- 우리 대학원 졸업생 응답자들의 77%는 주위 사람들에게 우리 대학원을 추천할 의사가 있는 것으로 나타났다. 그중 33%는 ‘매우 그렇다’고 응답하였다.
- 9%의 응답자는 부정적으로 답하였고, 13%는 긍정도 부정도 하지 않았다.
- 5점 척도로 계산한 만족도 점수는 3.95로 나타났다.

- “우리 대학원이 발전하기 위해 가장 필요한 것은 무엇이라고 생각하나요?”



- 우리 대학원이 발전하기 위해 가장 필요한 분야로 ‘교육과정의 지속적 개선’(29%)을 우리 대학원 졸업생 응답자들은 응답하였다(복수응답)
- 19%의 응답자는 ‘우수한 교수진 확보’를 꼽았으며, ‘우수 인재 유치 및 양성’, ‘교육 환경 및 시설 개선’, ‘브랜드 관리 및 홍보 강화’ 등은 10% 내외로 응답하였다.
- ‘국제 교류 활성화’, ‘교육 현장연구 강화’를 응답한 학생도 5% 내외로 나타났다.

3.4.3. 대학원 졸업생 만족도조사 결론 및 제언

- 우리 학교의 대학원 졸업생들이 참여한 만족도 조사에서는 대체로 3점대 후반의 만족도가 나타났다. 이는 학부와 대학원 재학생들이 4점대 이상의 높은 만족도를 보인 것과 대조적이다. 졸업생들 사이에서는 긍정적이거나 부정적인 답변보다 유보적인 응답이 많았으며, 대체적으로 3점대 후반의 점수가 주어졌다.
- 가장 높은 만족도를 받은 항목은 ‘우리 대학원은 우수한 교수진을 보유한 대학이다’로, 이에 대해 졸업생들은 평균 4.12점을 부여했다. 반면, ‘연구 및 개발에 경쟁력 있는 대학이다’라는 항목은 3.38점으로, ‘대학 이미지’ 영역에서 가장 낮은 점수를 받았다.
- 재학생들이 거의 모든 영역에서 4점대 이상의 만족도를 보인 것과 비교해 볼 때, 졸업생들의 만족도가 상대적으로 낮았던 것은 주목할 만하다. 이러한 결과는 졸업생들에 대한 지속적인 지원과 교류가 필요함을 시사하는 바로 해석될 수 있다.

3.5. 교원 만족도조사 결과

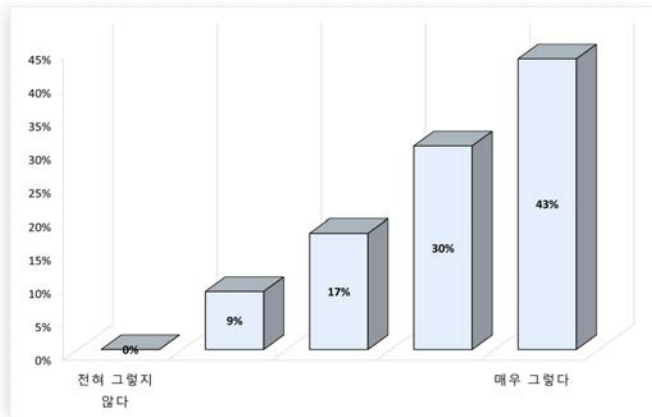
3.5.1. 교원 만족도조사 응답자 특성

	구분	응답자 수 (명)	응답자 구성비율
성별	남성	12	52.17%
	여성	11	47.83%
근속년수	5년 이내	6	26.09%
	6-10년 이내	2	8.7%
	11년 이상	15	65.22%
전체	97	23	23.71% (응답률)

3.5.2. 교원 조사영역별 만족도

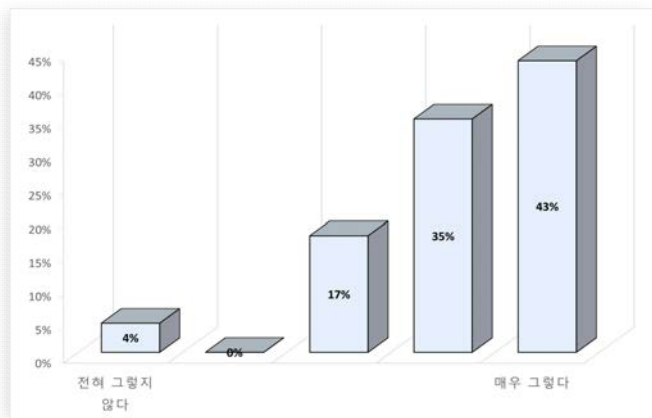
● 교원 '교육여건' 만족도

- "우리 대학 학사제도(강의개설, 강의평가 등)는 합리적이고 체계적으로 운영되고 있다."



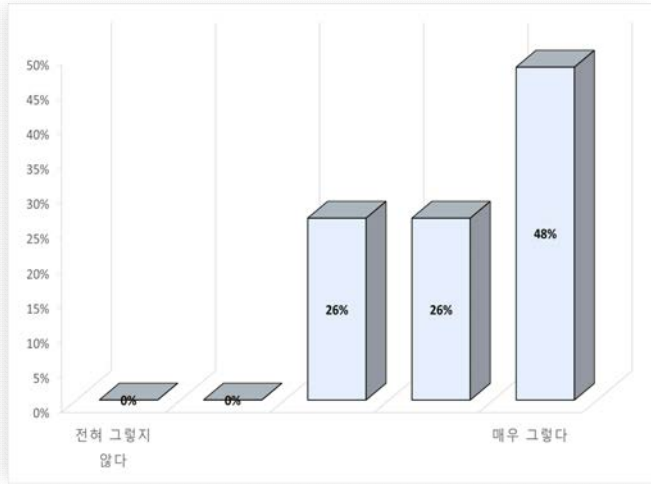
- 우리 대학의 교원 중 73%는 학사제도(강의개설, 강의평가 등)가 합리적이고 체계적으로 운영되고 있다고 여겼으며, 그중 43%는 '매우 그렇다'고 응답하였다.
- 9%의 응답자는 부정적인 답변을 하였으며 17%는 긍정도 부정도 하지 않았다.
- 5점 척도로 계산한 만족도 점수는 4.09로 나타났다.

- "우리 대학은 강의와 관련된 안내(학사일정, 강의개설 등)가 적절하게 이루어지고 있다."



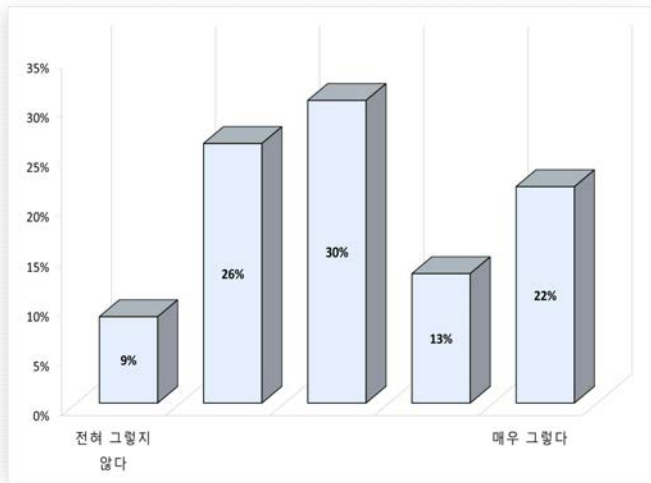
- 강의와 관련된 안내(학사일정, 강의개설 등)가 적절하게 이루어지고 있는지를 묻는 문항에 대해 78%는 긍정적인 답변을 하였고, 43% '매우 그렇다'고 응답하였다.
- 4%는 부정적으로 답변하였으며, 17%는 긍정도 부정도 하지 않았다.
- 만족도 점수는 4.13으로 나타났다.

- “우리 대학은 교수학습능력 향상을 위한 적절한 지원(교수법 특강, 소모임 지원 등)을 하고 있다.”



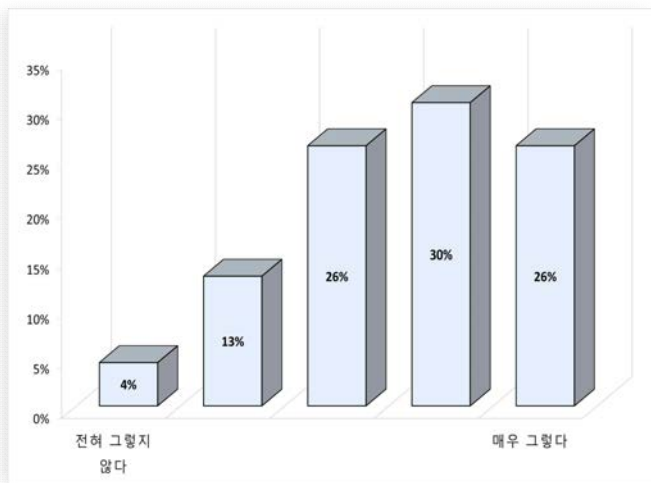
- 우리 대학의 교원 응답자 중 48%는 교수학습능력 향상을 위해 적절하게 지원하고 있는지에 대한 문항에 ‘매우 그렇다’고 응답하였으며, 74%는 긍정적으로 여기고 있었다.
- 26%는 긍정도 부정도 하지 않았다.
- 5점 척도로 계산한 만족도 점수는 4.22로 나타났다.

- “우리 대학의 교수·학습 지원 프로그램은 학과별 특성을 잘 반영하고 있다.”



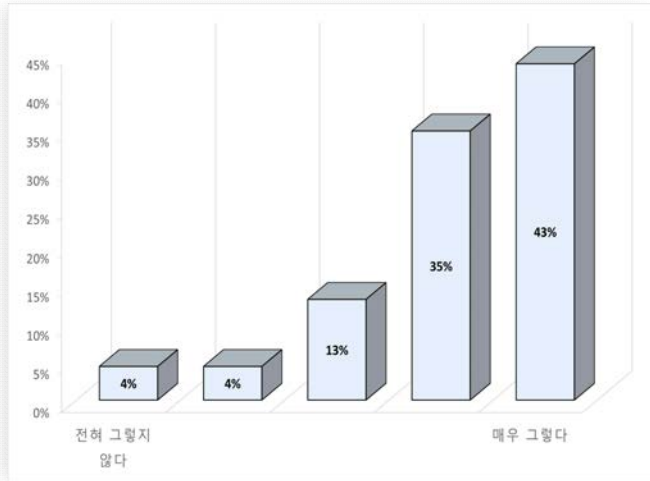
- 우리 대학의 교수·학습 지원 프로그램이 학과별 특성을 잘 반영하고 있는지를 묻는 문항에 대해 30%는 긍정도 부정도 하지 않았다.
- 22%의 교원이 ‘매우 그렇다’고 답하였으며, 긍정적인 답변은 모두 35%였다.
- 부정적인 답변은 35%였다.
- 만족도 점수는 3.13으로 나타났다.

- “우리 대학 교수·학습 지원 프로그램에 대한 평가 및 개선이 잘 이루어지고 있다.”



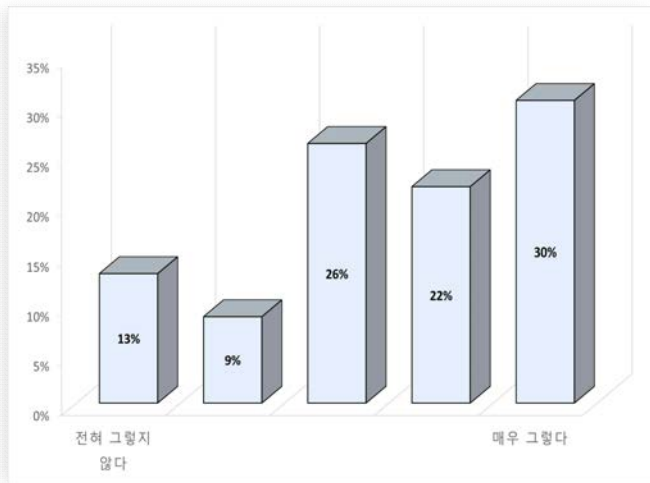
- 56%의 응답자는 우리 대학 교수·학습 지원 프로그램에 대한 평가 및 개선이 잘 이루어 지고 있다고 여겼으며, 그중 26%는 ‘매우 그렇다’고 응답하였다.
- 17%의 응답자는 부정적인 답변을 하였으며, 26%는 긍정도 부정도 하지 않았다.
- 5점 척도로 계산한 만족도 점수는 3.61로 나타났다.

- “우리 대학에서 제공하는 수업시스템은 안정적이고 이용이 편리하다.”



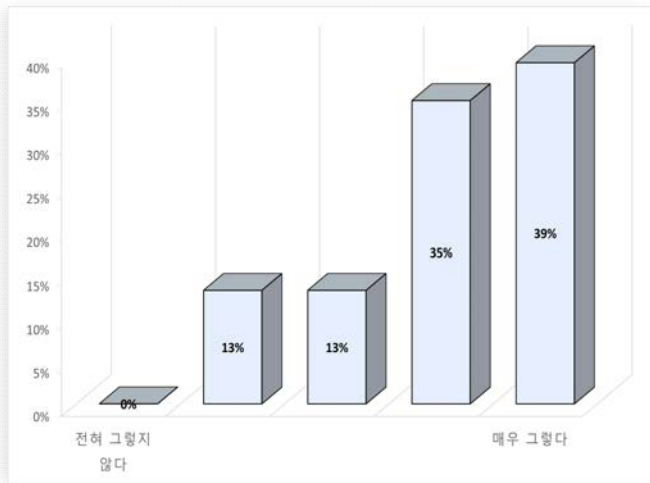
- 우리 대학의 교원 응답자 중 78%는 대학에서 제공하는 수업시스템은 안정적이고 편리하게 이용할 수 있다고 응답하였으며 그중 43%는 ‘매우 그렇다’고 응답하였다.
- 부정적으로 응답한 교원 응답자는 8%였으며, 13%는 긍정도 부정도 하지 않았다.
- 5점 척도로 계산한 만족도 점수는 4.09로 나타났다.

- “우리 대학은 수업을 위한 장비 및 기자재를 적절하게 지원하고 있다.”



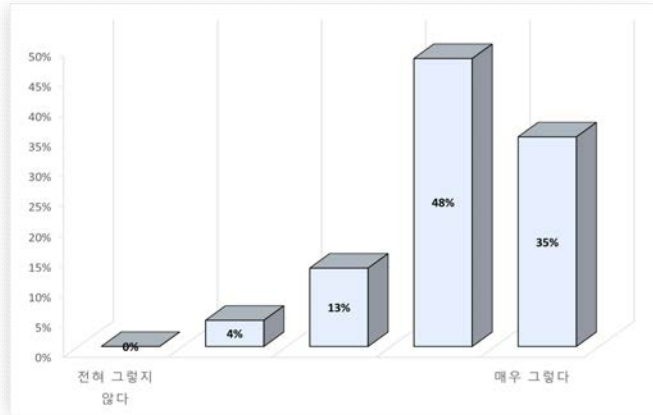
- 우리 대학 교원 응답자 중 52%는 수업을 위한 장비 및 기자재를 적절하게 지원하고 있다고 여겼으며, 그중 30%는 ‘매우 그렇다’고 답하였다.
- 26%는 긍정도 부정도 하지 않았으며, 부정적인 답변은 22%였다.
- 만족도 점수는 3.48로 나타났다.

- “우리 대학은 수업을 위한 기술적 지원(메뉴얼 배부, 교육 등)을 적절하게 하고 있다.”



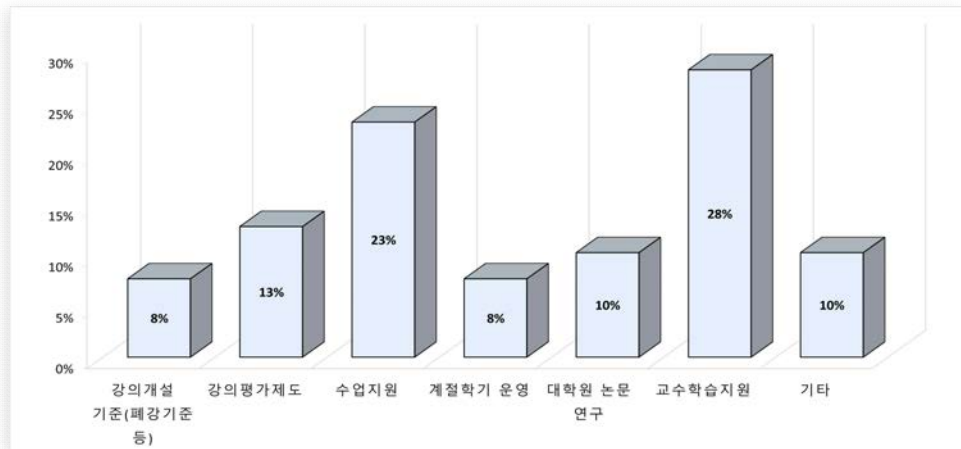
- 우리 대학에서 수업을 위한 기술적 지원(메뉴얼 배부, 교육 등)이 적절하게 되고 있는지에 대한 문항에서 74%가 긍정적으로 응답하였다. 그중 39%는 ‘매우 그렇다’고 답변하였다.
- 긍정도 부정도 하지 않은 응답자와 부정적 응답자는 각각 13%로 나타났다.
- 5점 척도로 본 만족도 점수는 4점으로 나타났다.

- “우리 대학의 교육여건에 대해 전반적으로 만족한다.”



- 우리 대학 교원 응답자 중 83%는 우리 대학의 교육여건에 대해 전반적으로 만족한다고 하였으며, 35%는 ‘매우 그렇다’고 응답하였다.
- 13% 긍정도 부정도 하지 않았으며 4%는 부정적인 답변을 하였다.
- 만족도는 4.13으로 나타났다.

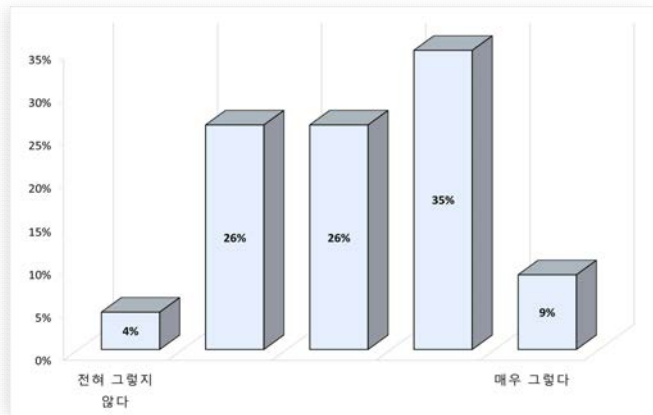
- “우리 대학의 강의 여건에서 가장 개선이 필요한 것은 무엇이라고 생각하나요?”



- 우리 대학 교원 응답자들은 강의 여건 중 개선이 필요한 영역을 묻는 문항에서 ‘교수학습지원’(28%)을 우선적으로 꼽았으며, ‘수업지원’ 또한 높은 비율로 필요하다고 응답하였다.
- ‘강의평가제도’, ‘대학원 논문 연구’ 등도 고르게 개선이 필요하다고 지적하였다.

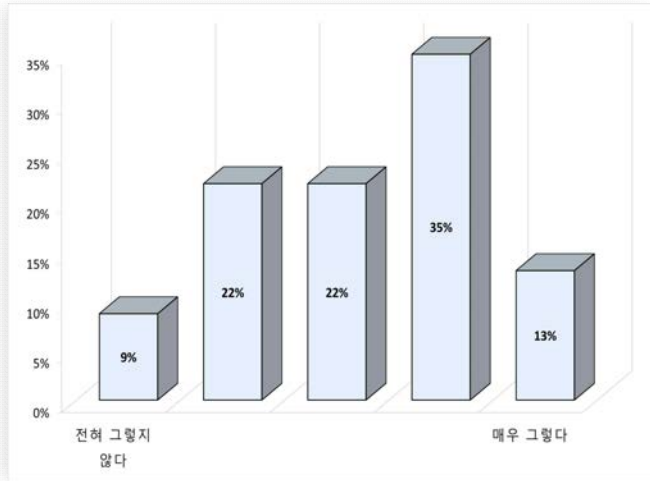
● 교원 ‘연구여건’ 만족도

- “우리 대학은 교원의 연구활동을 위한 프로그램이 적절하게 제공되고 있다.”



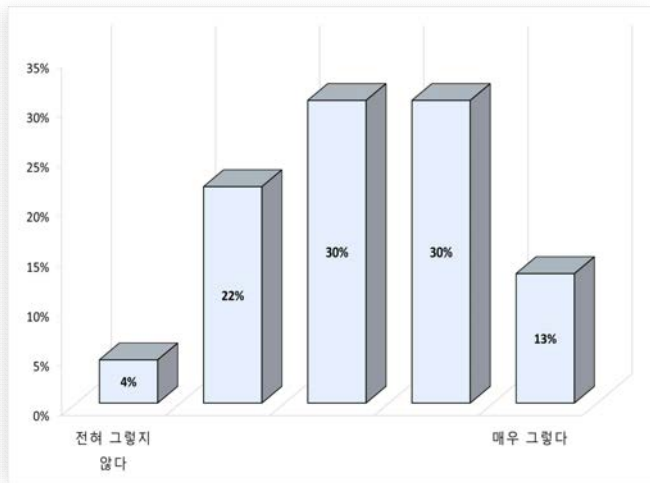
- 교원의 연구활동을 위한 프로그램이 적절하게 제공되는지에 대한 문항에서는 44%가 긍정적으로 응답하였다.
- 30%는 부정적으로 응답하였으며, 26%는 긍정도 부정도 하지 않았다.
- 만족도 점수는 3.17로 나타났다.

- “우리 대학의 연구비 관리를 위한 지원은 적절하게 이루어지고 있다.”



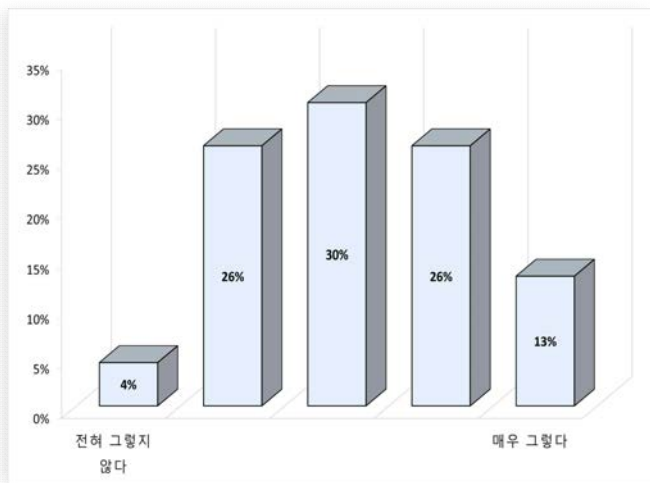
- 48%의 교원 응답자들은 우리 대학의 연구비 관리를 위한 지원이 적절하게 이루어진다고 응답하였다.
- 부정적으로 답변한 교원 응답자들은 31%로 나타났으며, 22%는 긍정도 부정도 하지 않았다.
- 5점 척도로 계산한 만족도 점수는 3.22로 나타났다.

- “우리 대학은 연구활동을 위한 장비 및 기자재를 적절하게 지원하고 있다.”



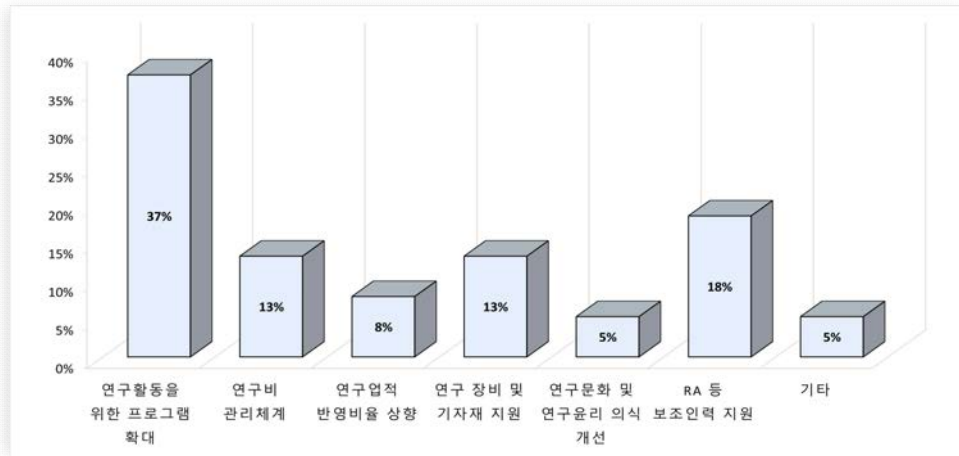
- 우리 대학의 교원 응답자 중 43%는 연구활동을 위한 장비 및 기자재를 적절하게 지원하고 응답하였으며, 그중 13%는 ‘매우 그렇다’고 답하였다.
- 30%는 긍정도 부정도 하지 않았으며, 26%는 부정적으로 답변하였다.
- 만족도 점수는 3.26으로 나타났다.

- “우리 대학의 연구여건에 대해 전반적으로 만족한다.”



- 우리 대학 교원 응답자 중 30%는 연구여건에 대한 전반적인 만족도에 긍정도 부정도 하지 않았다.
- 39%는 긍정적으로 응답하였으며, 30%는 부정적으로 답변하였다.
- 만족도 점수는 3.17로 나타났다.

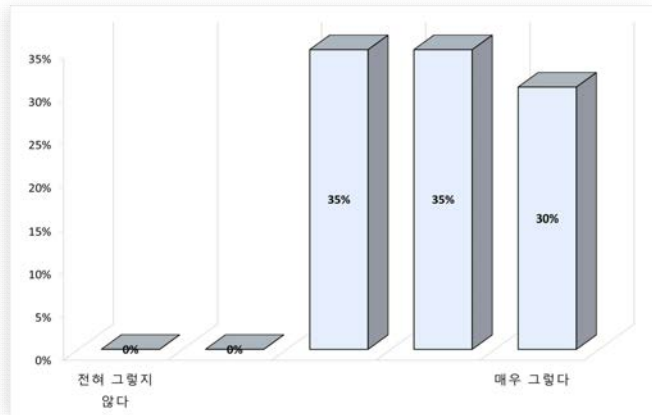
- “우리 대학의 연구 여건에서 가장 개선이 필요한 것은 무엇이라고 생각하나요?”



- 우리 대학의 연구 여건 가운데 가장 개선이 필요하다고 생각하는 부분으로 ‘연구활동을 위한 프로그램 확대’(37%)를 가장 많이 꼽았다.
- ‘RA 등 보조인력 지원’(18%), ‘연구비 관리체계’(13%), ‘연구 장비 및 기자재 지원’(13%)도 고르게 개선이 필요하다고 지적하였다.

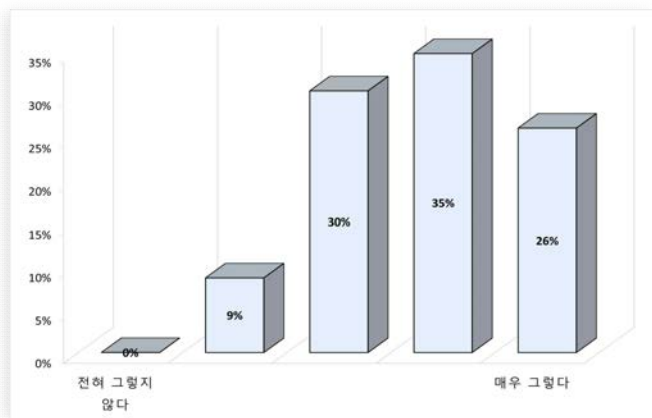
● 교원 ‘근무환경’ 만족도

- “우리 대학의 교원 인사(채용, 겸직 등)는 관련 규정 및 내규에 따라 합리적으로 운영된다.”



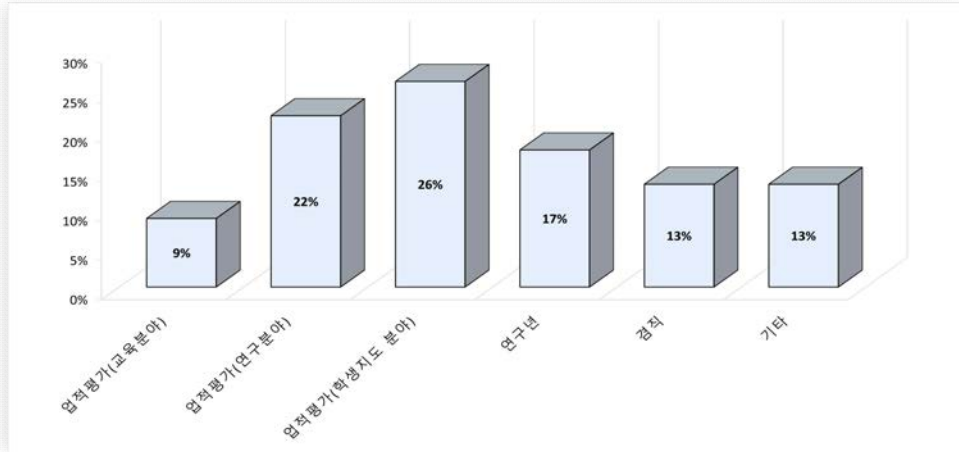
- 교원 인사(채용, 겸직 등)는 합리적으로 운영된다는 문항에 대해 우리 대학 교원 응답자 중 65%는 긍정적으로 여겼으며, 30%는 ‘매우 그렇다’로 나타났다.
- 긍정도 부정도 아닌 응답자는 35%였다.
- 5점 척도로 계산한 만족도는 3.96으로 나타났다.

- “우리 대학의 교원 업적평가 기준은 공정하고 합리적이다.”



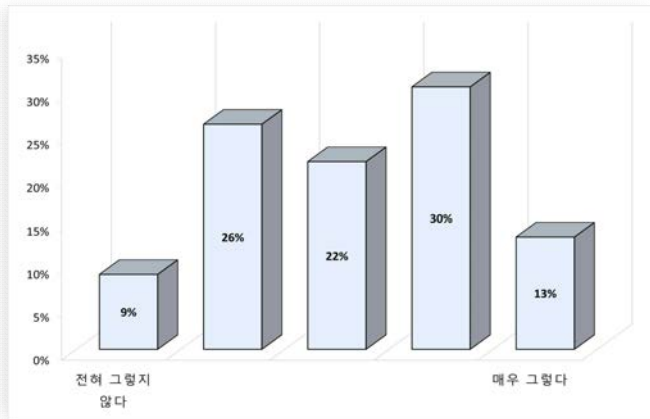
- 61%의 응답자는 ‘교원 업적평가 기준이 공정하고 합리적이다’고 응답하였으며 그중 26%는 ‘매우 그렇다’고 답하였다.
- 부정적인 응답은 9%로 나타났으며, 30%는 긍정도 부정도 하지 않았다.
- 만족도 점수는 3.78로 나타났다.

- “우리 대학의 교원 인사관련 규정 중 가장 개선이 필요한 것은 무엇이라고 생각하나요?”



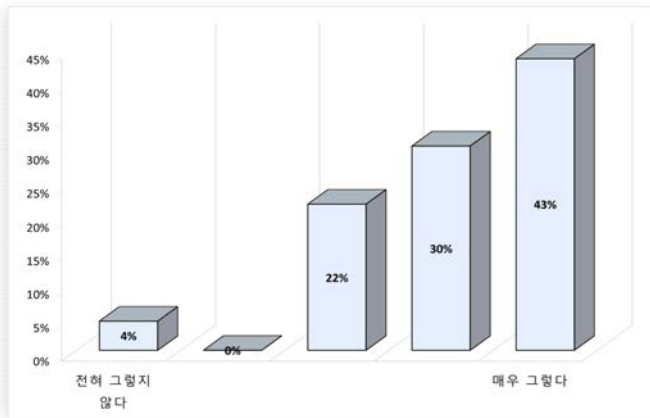
- 응답자 가운데 교원 인사관련 규정 중 가장 개선이 필요한 영역으로 ‘업무평가(학생지도 분야)’(26%)를 꼽았으며, ‘업무평가(연구분야)’(22%) 영역도 개선이 필요하다고 나타났다.
- ‘연구년’(17%), ‘겸직’(13%)도 고르게 개선이 필요하다고 지적하였다.

- “우리 대학은 편의시설(식당, 휴게실 등)을 적절하게 갖추고 있다.”



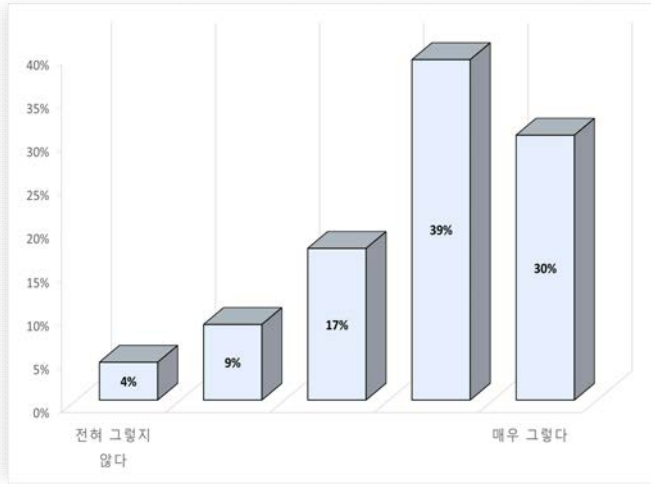
- 편의시설(식당, 휴게실 등)을 적절하게 갖추고 있는지에 대해서는 43%가 긍정적으로 여겼으며, 13%는 ‘매우 그렇다’고 응답하였다.
- 응답자 중 22%는 긍정도 부정도 하지 않았으며, 35%는 부정적으로 답하였다.
- 만족도는 3.13으로 나타났다.

- “우리 대학 내 건물 및 외부 공간은 청결하게 관리된다.”



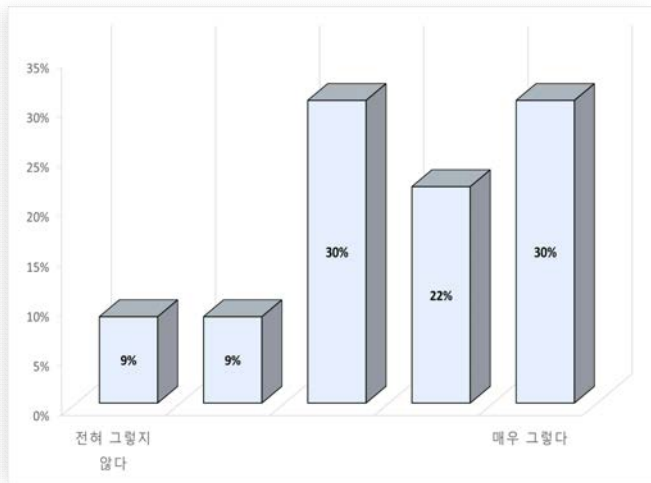
- 우리 대학 교원 응답자들 중 73%는 우리 대학 내 건물 및 외부 공간이 청결하게 관리되고 있다고 응답하였으며, 43%는 ‘매우 그렇다’고 답하였다.
- 4%는 부정적인 응답을 주었으며, 22%는 긍정도 부정도 하지 않았다.
- 5점 척도로 계산한 만족도는 4.09로 나타났다.

- “우리 대학의 건물 내/외부 안내표지는 알아보기 쉽게 비치되어 있다.”



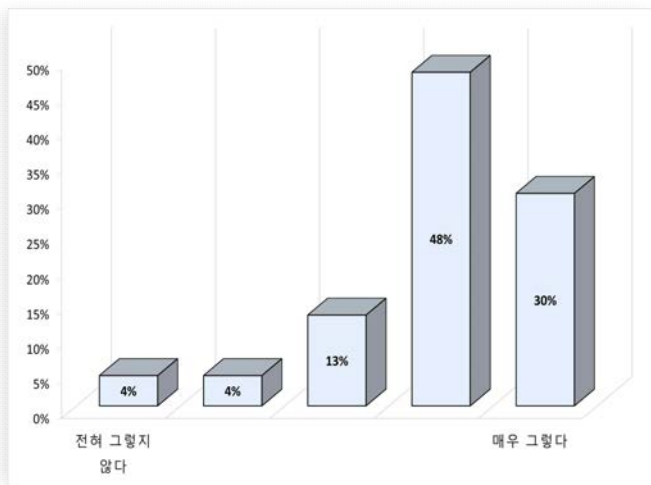
- 우리 대학의 건물 내/외부 안내표지가 알아보기 쉽게 비치되어 있는지를 묻는 문항에서는 69%가 긍정적으로 답하였다.
- 17%는 긍정도 부정도 하지 않았으며, 13%는 부정적으로 응답하였다.
- 만족도는 3.83으로 나타났다.

- “업무용 PC 등 기자재 사양은 우수한 편이다.”



- 우리 대학 교원 응답자 중 52%는 업무용 기자재 사양이 우수하다고 여겼으며, 그중 30%는 ‘매우 그렇다’고 응답하였다.
- 긍정도 부정도 하지 않은 응답자는 30%로 나타났으며, 18%는 부정적으로 답변하였다.
- 만족도 점수는 3.56으로 나타났다.

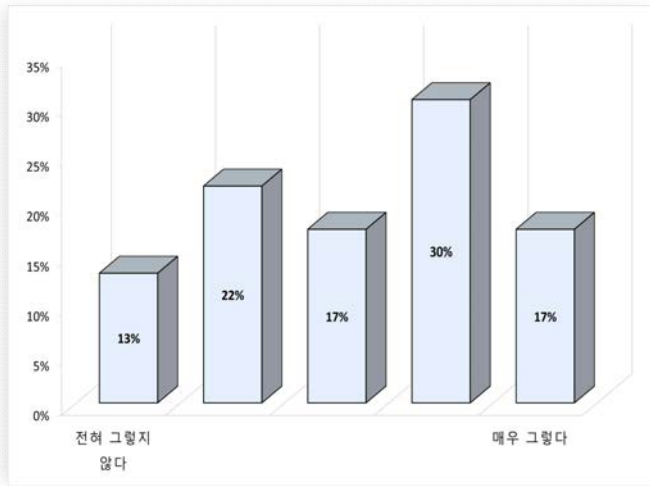
- “우리 대학의 근무환경에 대해 전반적으로 만족한다.”



- 우리 대학 근무환경에 대해 만족하는가를 묻는 문항에서 78%는 긍정적으로 응답하였다.
- 13%는 긍정도 부정도 하지 않았으며, 8%는 부정적으로 답변하였다.
- 5점 척도로 계산한 만족도는 3.96으로 나타났다.

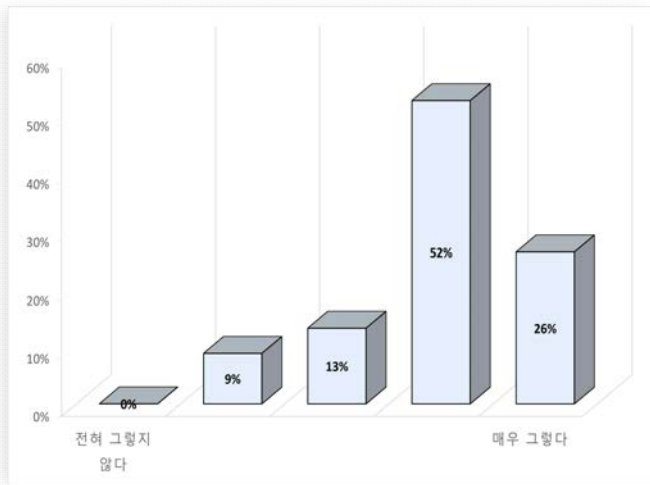
● 교원 '시설 및 지원' 만족도

- "우리 대학은 강의 및 실습 등을 위한 학습공간이 잘 갖추어져 있다."



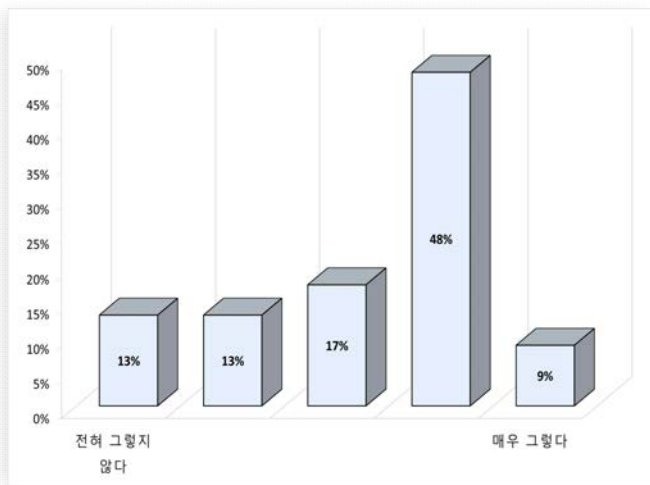
- 응답자 중 47%는 우리 대학 강의 및 실습 등을 위한 학습공간이 잘 갖추어졌다고 여겼으며, 그중 17%는 '매우 그렇다'고 응답하였다.
- 부정적인 답변을 준 응답자는 35%로 나타났다.
- 17%는 긍정도 부정도 하지 않았다.
- 만족도 점수는 3.17로 나타났다.

- "우리 대학은 교육시설(강의실 등)을 안전하고 쾌적하게 유지·관리 하고 있다."



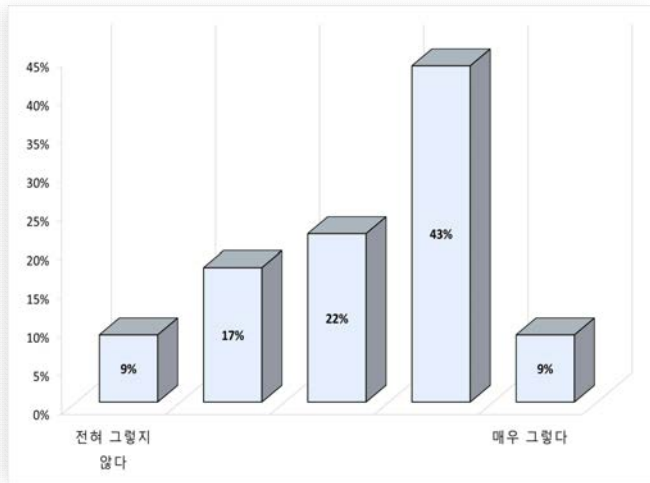
- 교육시설(강의실 등)을 안전하고 쾌적하게 유지·관리 하고 있는지를 묻는 문항에서는 78%가 긍정적으로 답변하였다.
- 9%는 부정적으로 답변하였으며, 13%는 긍정도 부정도 하지 않았다.
- 5점 척도로 계산한 만족도는 3.96으로 나타났다.

- "우리 대학은 교육 및 연구활동에 충분한 실험·실습 기자재를 보유하고 있다."



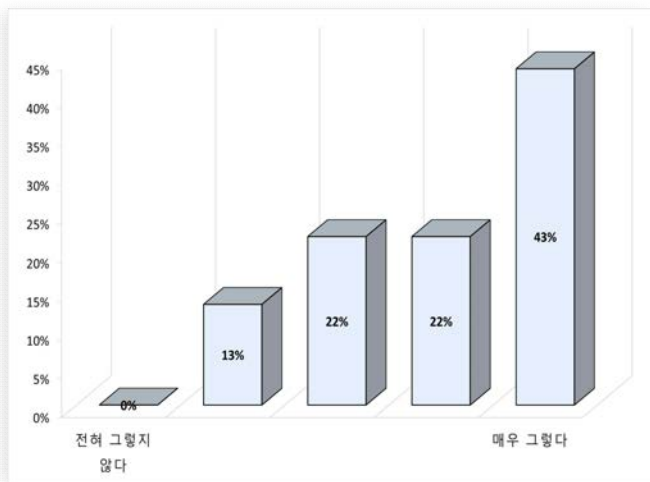
- 교육 및 연구활동에 충분한 실험·실습 기자재를 보유하고 있는지를 묻는 문항에서는 57%가 긍정적으로 응답하였다.
- 26%는 부정적으로 답변하였으며, 17%는 긍정도 부정도 하지 않았다.
- 만족도 점수는 3.26으로 나타났다.

- “우리 대학은 실험·실습 기자재를 교육 및 연구활동에 지장 없이 사용할 수 있도록 유지·관리되고 있다.”



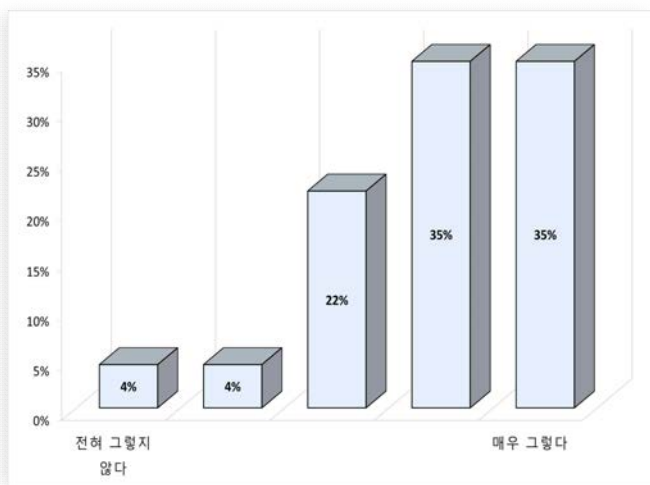
- 우리 대학 교원 응답자 중 52%는 실험·실습 기자재를 교육 및 연구활동에 지장 없이 사용할 수 있도록 유지·관리 되고 있다고 응답하였다.
- 22%는 긍정도 부정도 하지 않았으며, 26%는 부정적인 답변을 하였다.
- 5점 척도로 계산한 만족도는 3.26으로 나타났다.

- “우리 대학 도서관은 전자책, 학술DB등 다양한 전자 자료들을 제공하고 있다.”



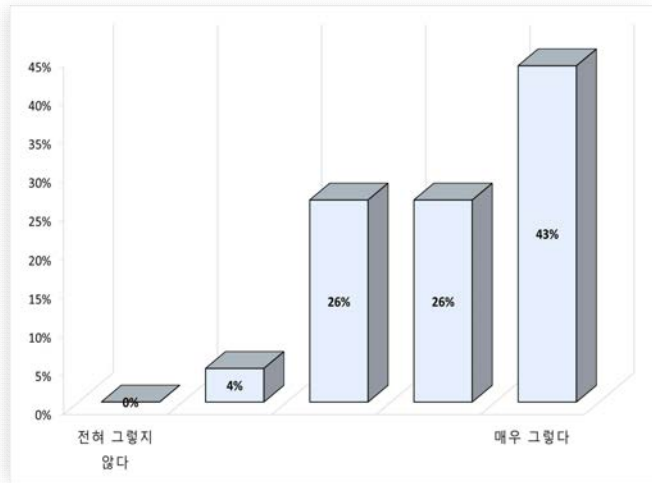
- 우리 대학 도서관에서 전자책, 학술DB 등 다양한 전자 자료들을 제공하는지를 묻는 문항에 대해서는 65%가 긍정적으로 여겼으며, 43%가 ‘매우 그렇다’고 응답하였다.
- 부정적인 응답을 준 참여자는 13%로 나타났다.
- 22%는 긍정도 부정도 하지 않았다.
- 5점 척도로 계산한 만족도는 3.96으로 나타났다.

- “우리 대학의 유·무선 인터넷 서비스의 속도 및 품질이 우수하다.”



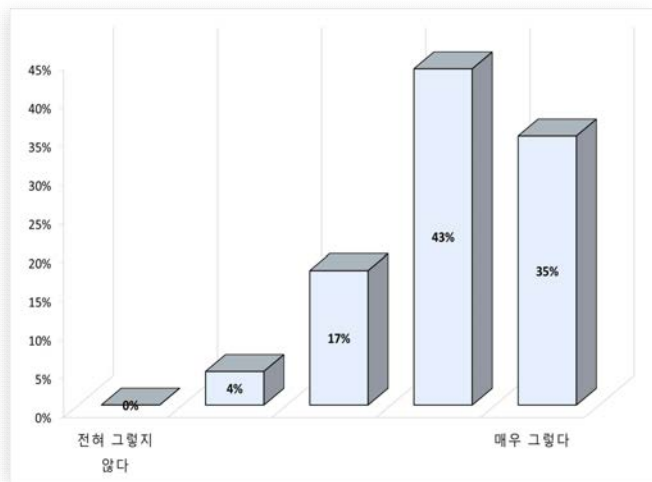
- 우리 대학 교원 응답자 중 70%는 유·무선 인터넷 서비스의 속도 및 품질이 우수하다고 여겼으며, 35%는 ‘매우 그렇다’고 답변하였다.
- 22%는 긍정도 부정도 하지 않았으며, 8%는 부정적으로 응답하였다.
- 만족도 점수는 3.91로 나타났다.

- “우리 대학의 강의실(LMS) 이용은 편리하다.”



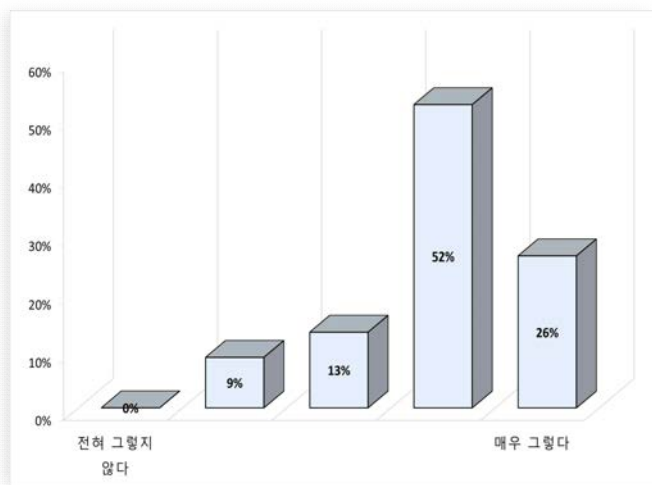
- 69%의 응답자가 우리 대학의 강의실(LMS) 이용이 편리하다고 여겼으며, 43%는 '매우 그렇다'고 답변하였다.
- 26%는 긍정도 부정도 하지 않았다.
- 4%는 부정적으로 응답하였다.
- 5점 척도로 계산한 만족도는 4.09로 나타났다.

- “우리 대학 대표 홈페이지(PC 및 모바일) 서비스는 이용이 편리하다.”



- 우리 대학 홈페이지 서비스 이용이 편리한지를 묻는 문항에 대해서 35%의 응답자가 매우 만족하는 것으로 나타났으며, 전체 응답자의 78%는 긍정적으로 응답하였다.
- 부정적인 응답을 준 참여자는 4%였다.
- 만족도는 4.09로 나타났다.

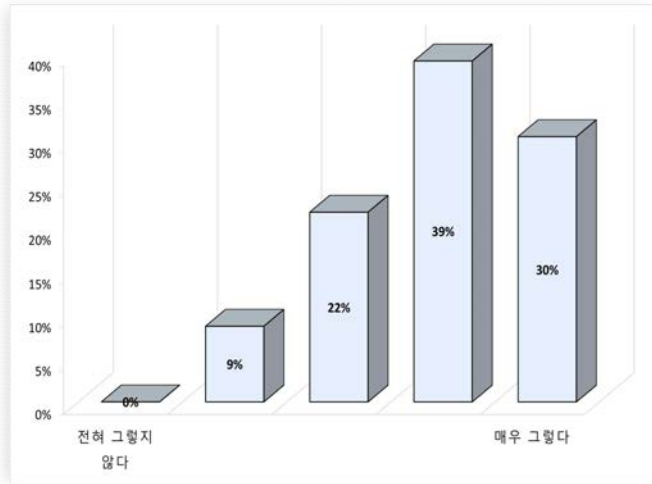
- “우리 대학의 시설 및 자원에 대해 전반적으로 만족한다.”



- 우리 대학 교원 응답자 중 78%는 우리 대학의 시설 및 자원에 대해 전반적으로 만족한다고 응답하였다.
- 13%는 긍정도 부정도 하지 않았으며, 9%의 응답자는 부정적으로 답변하였다.
- 5점 척도로 계산한 만족도 점수는 3.96으로 나타났다.

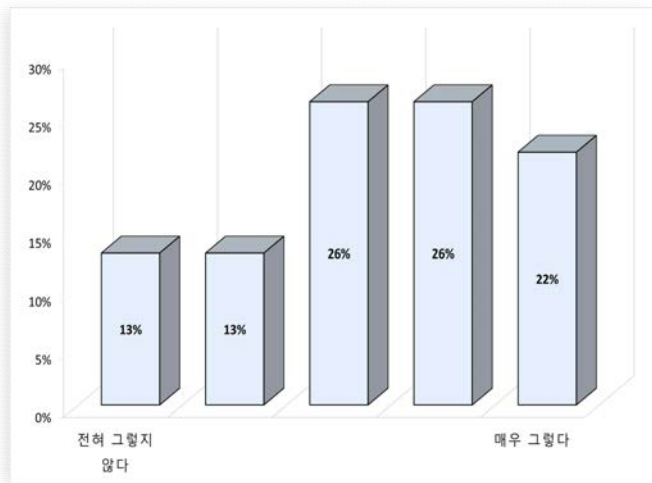
● 교원 '대학운영' 만족도

- “우리 대학의 비전과 장기발전계획에 대해 공감한다.”



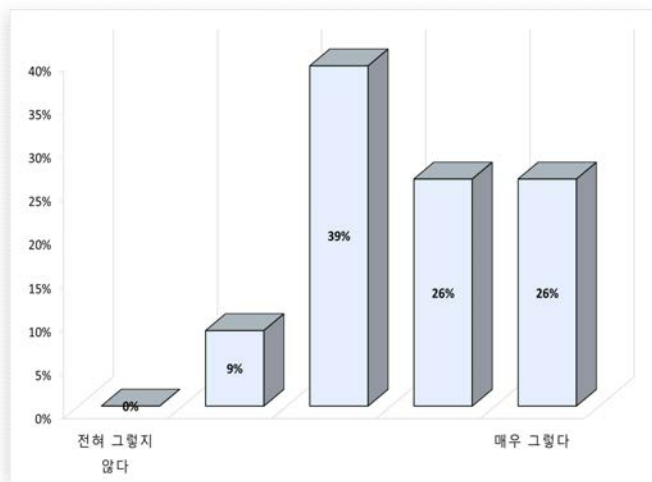
- 우리 대학 교원 응답자 중 69%는 우리 대학의 비전과 장기발전계획에 대해 공감하는 것으로 나타났으며, 30%는 매우 공감하는 것으로 답변하였다.
- 22%는 긍정도 부정도 하지 않았다.
- 부정적인 응답을 준 참여자는 9%였다.
- 만족도 점수는 3.91로 나타났다.

- “우리 대학은 교원들이 의견을 자유롭게 개진할 수 있는 소통창구가 마련되어 있다.”



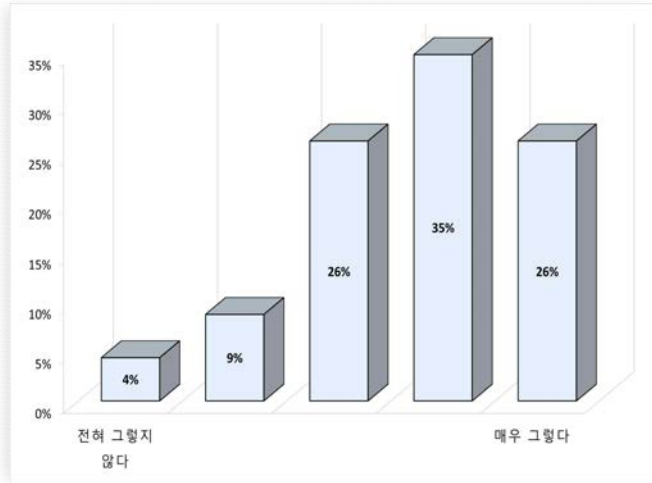
- 우리 대학 교원 응답자 중 48%는 교원들이 의견을 자유롭게 개진할 수 있는 소통창구가 마련되어 있다고 여겼으며, 그중 22%는 '매우 그렇다'고 응답하였다.
- 긍정도 부정도 하지 않은 응답자와 부정적인 응답을 준 참여자는 각각 26%로 나타났다.
- 5점 척도로 계산한 만족도는 3.30으로 나타났다.

- “우리 대학은 예산계획에 따라 재원을 효율적으로 분배·집행하고 있다.”



- 52%의 응답자는 우리 대학이 예산계획에 따라 재원을 효율적으로 분배·집행하고 있다고 응답하였다.
- 39%는 긍정도 부정도 하지 않았으며, 9%는 부정적인 것으로 나타났다.
- 만족도 점수는 3.70으로 나타났다.

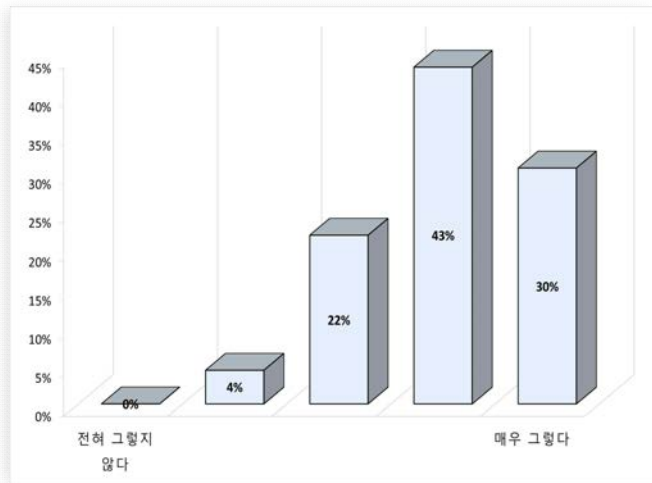
- “우리 대학의 대학 경영에 대해 전반적으로 만족한다.”



- 우리 대학의 대학 경영에 대해 61%는 전반적으로 만족한다고 답변하였으며, 그중 26%는 ‘매우 그렇다’고 응답하였다.
- 26%의 응답자는 긍정도 부정도 하지 않았으며, 13%는 부정적으로 답변하였다.
- 만족도는 3.70으로 나타났다.

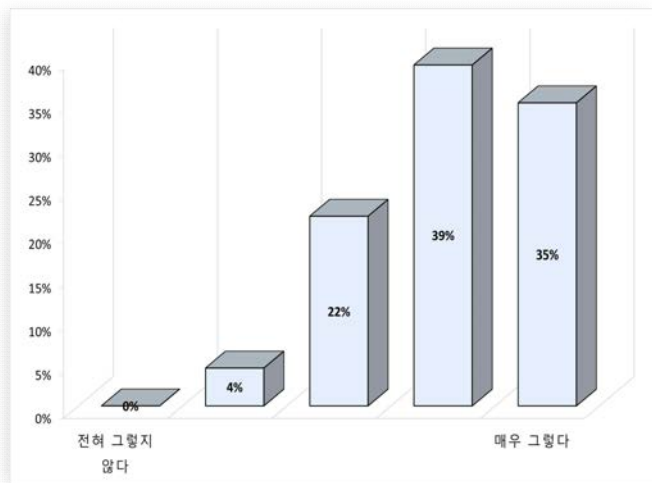
● 교원 ‘대학이미지’ 만족도

- “우리 대학은 인지도나 사회적 평판이 높은 대학이다.”



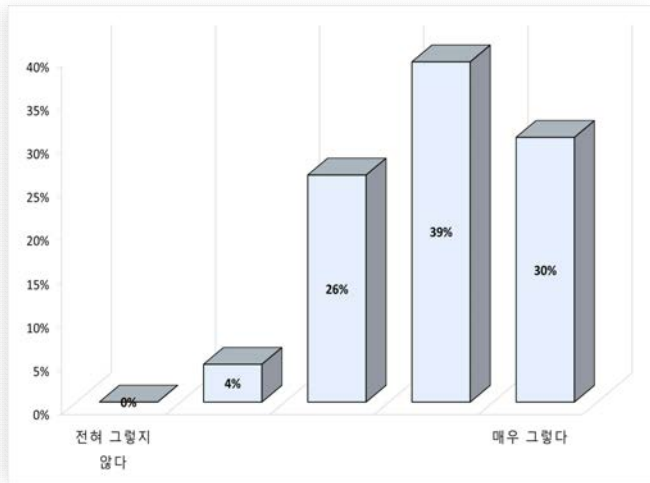
- 우리 대학 교원 응답자 중 73%는 우리 대학의 인지도나 사회적 평판이 높은 대학으로 여겼으며, 30%는 ‘매우 그렇다’고 답변하였다.
- 부정적인 응답을 준 참여자는 4%였으며, 22%는 긍정도 부정도 하지 않았다.
- 만족도는 5점 척도로 계산하였을 때 4점으로 나타났다.

- “우리 대학은 국가 및 지역사회에 기여하는 대학이다.”



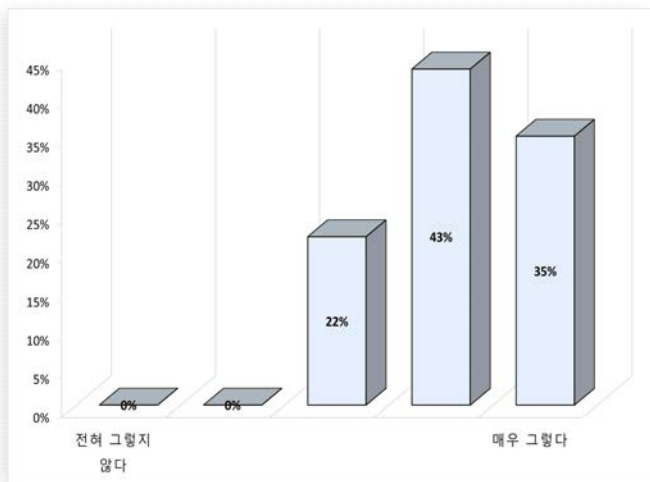
- 응답자 중 74%는 우리 대학이 국가 및 지역사회에 기여하는 대학으로 여겼으며, 35%는 ‘매우 그렇다’고 응답하였다.
- 22%는 긍정도 부정도 하지 않았다.
- 부정적인 응답을 준 참여자는 4%로 나타났다.
- 만족도는 4.04로 나타났다.

- “우리 대학은 교육환경의 변화에 적극적으로 대응하는 대학이다.”



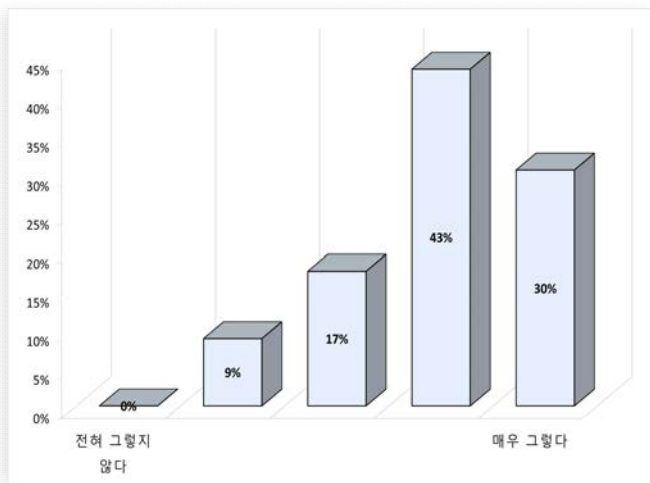
- 우리 대학이 교육환경 변화에 적극적으로 대응하는 대학으로 30%의 응답자가 ‘매우 그렇다’고 응답하였고, 전체 응답자의 69%가 긍정적으로 답변하였다.
- 26%는 긍정도 부정도 하지 않았으며, 4%는 부정적으로 응답하였다.
- 5점 척도로 계산한 만족도는 3.96로 나타났다.

- “우리 대학은 산업 현장이 요구하는 실용적 교육을 지향하는 대학이다.”



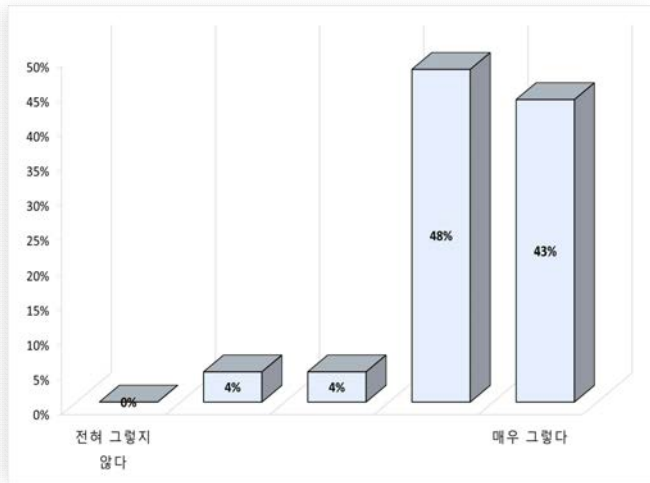
- 응답자 중 78%는 우리 대학이 산업 현장이 요구하는 실용적 교육을 지향하는 대학이라고 여겼으며, 35%는 ‘매우 그렇다’고 답변하였다.
- 긍정도 부정도 하지 않은 응답자는 22%로 나타났다.
- 만족도는 4.13으로 나타났다.

- “우리 대학은 사회가 요구하는 전인적 교육을 지향하는 대학이다.”



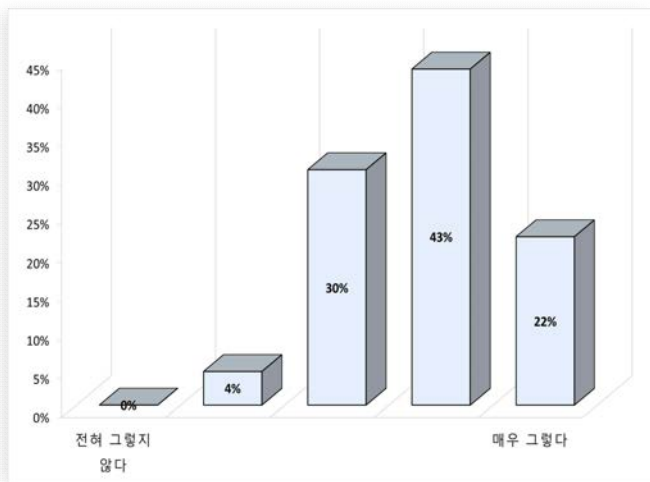
- 응답자 중 73%는 우리 대학이 사회가 요구하는 전인적 교육을 지향하는 대학으로 여겼으며, 30%는 ‘매우 그렇다’고 응답하였다.
- 17%는 긍정도 부정도 하지 않았다.
- 부정적인 응답을 준 참여자는 9%였다.
- 만족도 점수는 3.96으로 나타났다.

- “우리 대학은 우수한 교수진을 보유한 대학이다.”



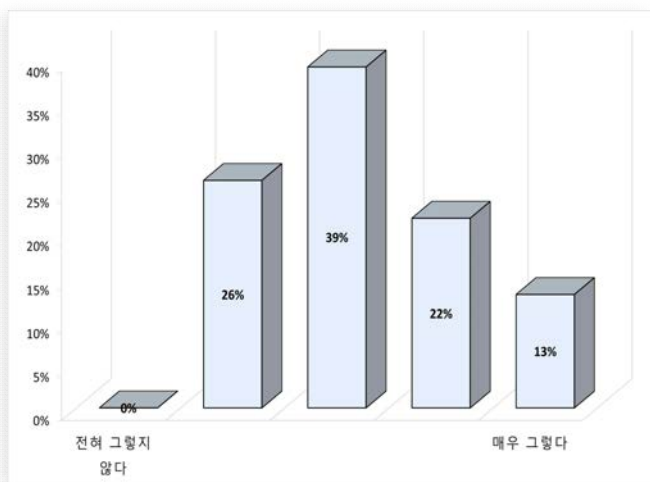
- 우리 대학이 우수한 교수진을 보유하였는지를 묻는 문항에 대해 81%는 긍정적으로 답변하였으며, 그중 43%는 ‘매우 그렇다’고 응답하였다.
- 긍정도 부정도 하지 않은 응답자와 부정적인 응답을 한 참여자는 각각 4%로 나타났다.
- 5점 척도로 계산한 만족도는 4.30으로 나타났다.

- “우리 대학은 우수한 인재를 배출하는 대학이다.”



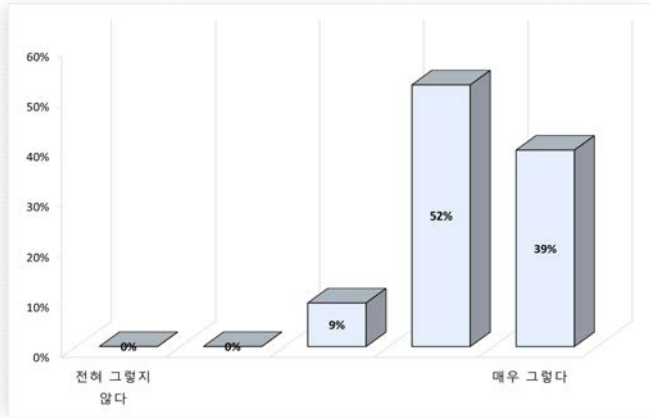
- 응답자 중 65%는 우리 대학이 우수한 인재를 배출하는 대학이라고 응답하였으며, 22%는 ‘매우 그렇다’고 답변하였다.
- 30%는 긍정도 부정도 하지 않았다.
- 부정적인 응답을 준 참여자는 4%로 나타났다.
- 만족도 점수는 3.83으로 나타났다.

- “우리 대학은 연구·개발에 경쟁력 있는 대학이다.”



- 우리 대학이 연구·개발에 경쟁력 있는 대학인지를 묻는 문항에 대해서는 35%가 긍정적으로 응답하였다.
- 39%는 긍정도 부정도 하지 않았으며, 26%는 부정적으로 응답하였다.
- 만족도 점수는 3.22로 나타났다.

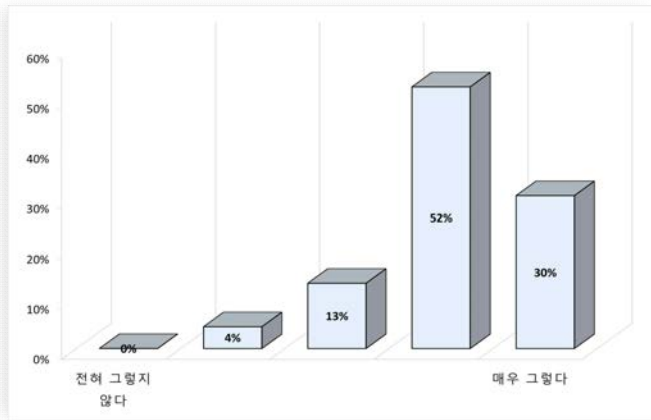
- “우리 대학의 이미지에 대해 전반적으로 만족한다.”



- 우리 대학 교원 응답자 중 91%는 우리 대학 이미지에 대해 전반적으로 만족한다고 응답하였으며, 39%는 ‘매우 그렇다’고 답하였다.
- 긍정도 부정도 하지 않은 응답자는 9%였다.
- 5점 척도로 계산한 만족도는 4.30으로 나타났다.

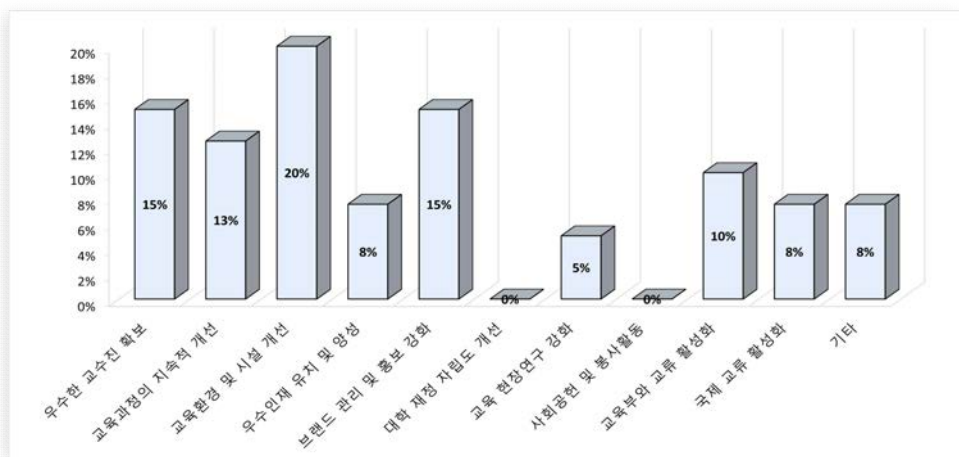
● 교원 ‘전반적만족도’ 만족도

- “우리 대학에 대해 전반적으로 만족한다.”



- 82%의 응답자가 우리 대학에 대해 전반적으로 만족한다고 나타났으며, 그중 30%는 ‘매우 그렇다’고 응답하였다.
- 부정적인 응답을 준 참여자는 4%로 나타났으며, 13%는 긍정도 부정도 하지 않았다.
- 만족도 점수는 4.09로 나타났다.

- “우리 대학이 발전하기 위해 가장 필요한 것은 무엇이라고 생각하나요?”



- 우리 대학이 발전하기 위해 가장 필요하다고 생각하는 부분은 ‘교육환경 및 시설 개선’(20%)으로 나타났으며, ‘우수한 교수진 확보’, ‘브랜드 관리 및 홍보 강화’도 고르게 요구되었다.
- ‘교육과정의 지속적 개선’(13%), ‘교육부와 교류 활성화’(10%)도 10% 내외로 나타났다.

3.5.3. 교원 만족도조사 결론 및 제언

- 우리 대학의 교원들은 대체로 ‘학사제도’(4.09), ‘교수지원’(4.22) 등 교육여건에 대해서 만족하고 있었지만, 교수지원 프로그램이 ‘학과별 특성’을 잘 반영하고 있지 못하다(3.13)고 평가했다. 또한 수업을 위한 ‘장비 및 기자재’(3.48)에도 상대적으로 낮은 만족도를 보였다.
- ‘교육여건’에 대해서는 전반적으로 만족(4.13)하고 있는 것에 반해, ‘연구여건’은 상대적으로 만족도가 낮았다. 교원의 연구활동을 위한 프로그램 제공(3.17)에 대해 가장 낮은 만족도를 표시했고, 전반적 만족도(3.17)도 낮게 나타났다.
- ‘근무환경’에 대한 전반적 만족도 점수는 3.96이었다. ‘식당, 휴게실 등 편의시설’(3.13)에 대한 만족도가 가장 낮은 점수를 보였다.
- ‘시설 및 기자재’에 대한 전반적 만족도 점수는 3.96으로 나타났다. ‘강의 및 실습 등을 위한 학습공간이 잘 갖추어져 있다’(3.17)는 항목의 만족도가 가장 낮게 나타났다. ‘LMS의 편리성’(4.09)이 ‘홈페이지’(4.09) 묻는 항목에는 상대적으로 높은 만족도를 표시했다.
- ‘대학 경영’에 대한 전반적 만족도(3.70)으로 상대적으로 낮았고, 교원들이 의견을 자유롭게 개진할 수 있는 ‘소통창구 마련 여부’(3.30)에 대해서 가장 낮은 점수를 부여했다.
- ‘대학 이미지’에 대한 전반적 만족도는 4.30으로 상대적으로 높았으며, 특히 우리 대학을 ‘우수한 교수진’(4.30)을 보유하고 있는 대학으로 평가하고 있었다. 다만 ‘연구.개발에 경쟁력 있는 대학’(3.22)이라는 평가는 상대적으로 낮았다.
- 우리 대학의 교원들은 82%의 응답자가 ‘전반적으로 만족’하고 있었고, 만족도 점수(4.09)도 상대적으로 높았다. 하지만 만족도조사 결과에 따르면 학과별 특성을 살린 지원, 연구.개발 프로그램 제공, 연구.개발 경쟁력 강화 등에서는 개선이 필요한 것으로 보인다.

3.6. 직원 만족도조사 결과

3.6.1. 직원 만족도조사 응답자 특성

구분	응답자 수 (명)	응답자 구성비율
성별	남성	19 20%
	여성	75 80%
소속부서	교무처	6 6.32%
	교육혁신센터	4 4.21%
	기획처	4 4.21%
	입학처	3 3.16%
	정보처	6 6.32%
	총무처	5 5.26%
	학생지원처	15 15.79%
	학부조교	45 47.37%
	기타*	7 7.37%
근속년수	1-2년 이내	67 70.53%
	3-5년 이내	7 7.37%
	6-10년 이내	3 3.16%
	11년 이상	18 18.95%
전체	196	95 48.47% (응답률)

* 응답자가 소속을 밝히기를 꺼리거나 1인 부처인 경우에는 '기타'로 응답할 수 있도록 하였음.

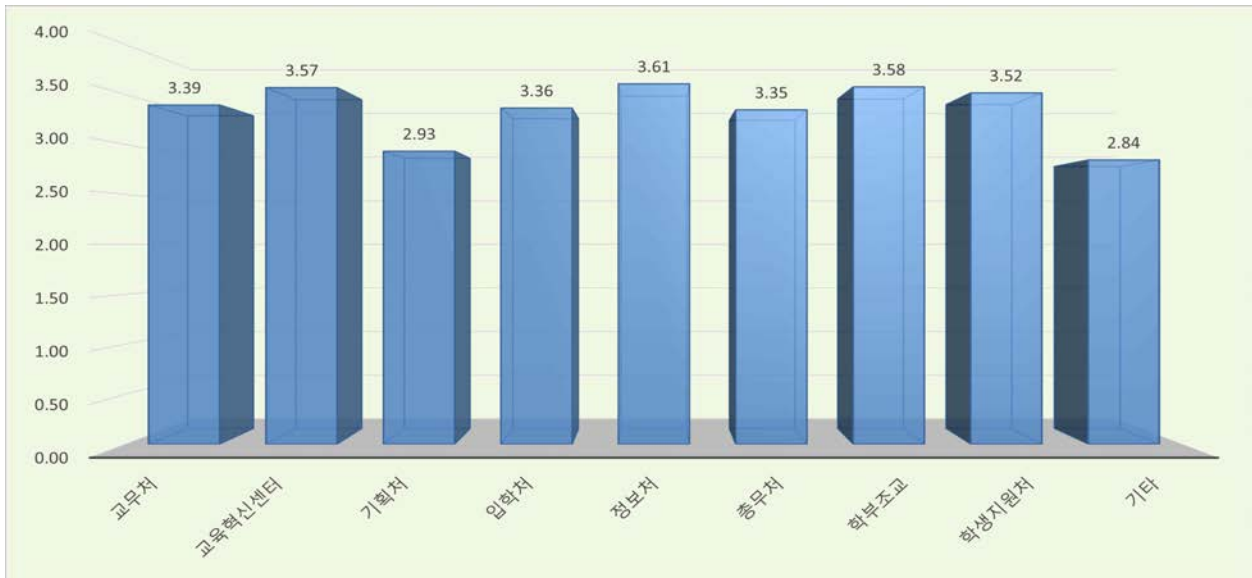
3.6.2. 직원 조사영역별 만족도

- 직원 조사영역별 만족도 개요



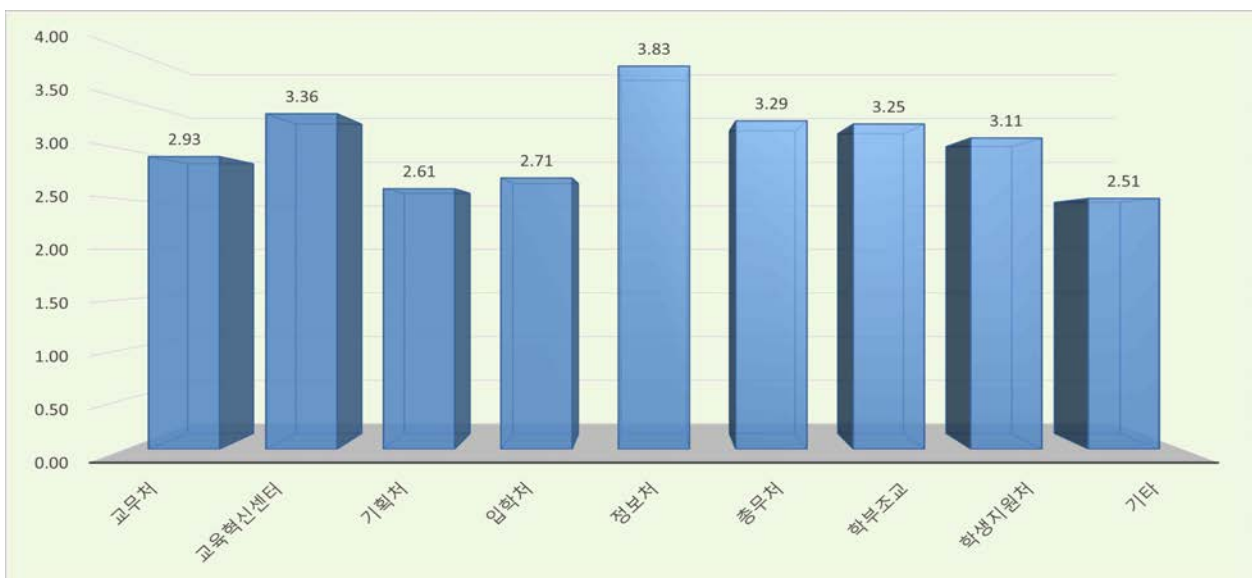
- 직원의 만족도를 조사 영역별로 나누어 살펴보면 '전반적 만족도'(3.61)가 가장 높았으며, '대학운영'(3.06) 영역이 상대적으로 만족도가 낮은 것으로 나타났다.
- '전반적 만족도' 외에도 '업무 및 조직', '근무환경', '대학이미지' 등의 영역이 영역별 평균 3.40보다 높았으며,
- '인사/교육, 훈련', '대학운영' 등의 영역은 평균보다 낮은 만족도를 보였다.

- 직원 '업무 및 조직' 만족도



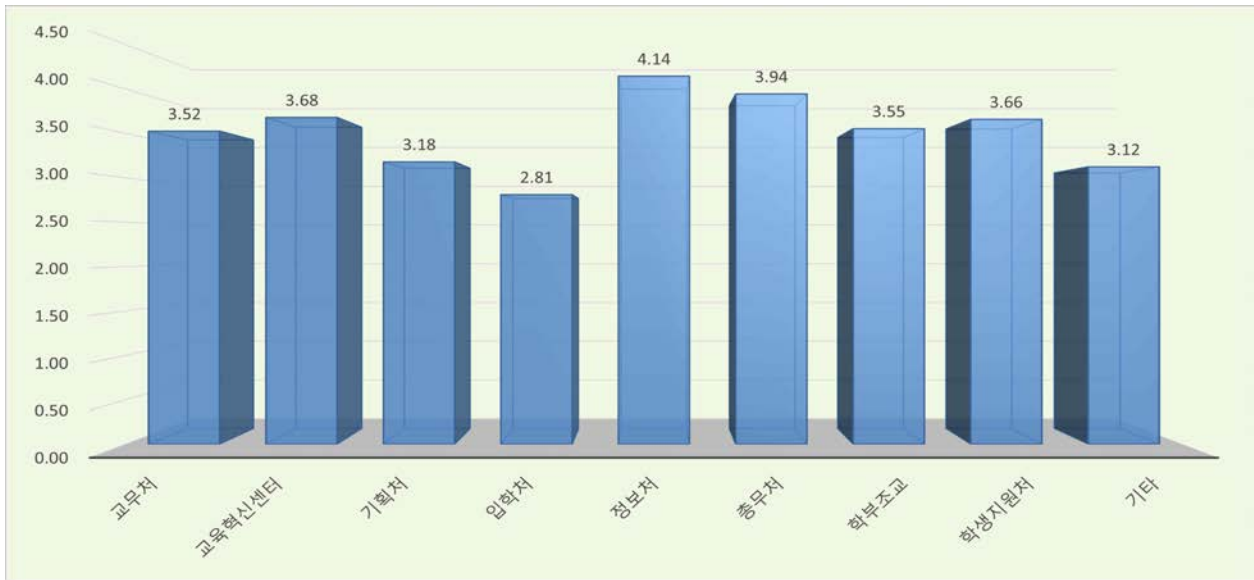
- 직원의 '업무 및 조직'에 대한 만족도는 '정보처'가 가장 높은 것으로 나타났으며, 기타를 제외하고 '기획처'가 가장 낮았다.
- '교육혁신센터', '정보처', '학생지원처', '학부조교'의 만족도가 '업무 및 조직'의 평균 3.46보다 높은 것으로 나타났으며,
- '교무처', '기획처', '입학처', '총무처' 등의 만족도가 상대적으로 낮게 나왔다.

- 직원 '인사/교육·훈련' 만족도



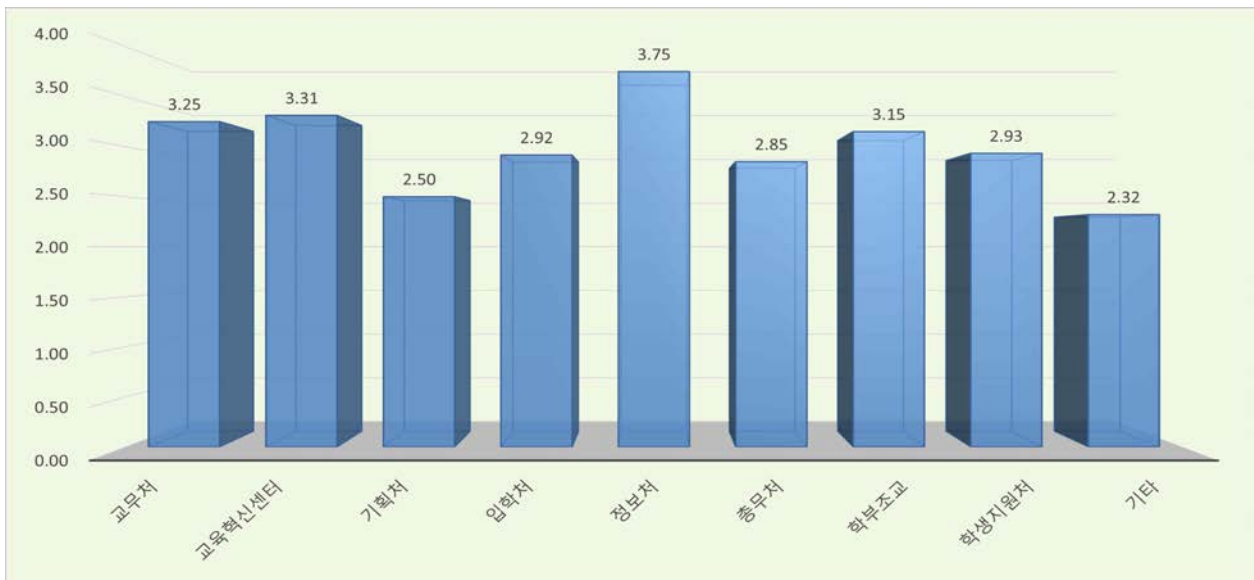
- 직원의 '인사/교육·훈련'에 대한 만족도는 '정보처'가 높게 나타났으며, 기타를 제외하고는 '기획처'가 가장 낮은 것으로 나타났다.
- '교육혁신센터', '정보처', '총무처', '학부조교' 등의 만족도가 '인사/교육·훈련' 영역의 평균 3.15보다 높은 것으로 나타났으며,
- '교무처', '기획처', '입학처', '학생지원처'의 만족도가 평균에 비해 낮은 것으로 나타났다.

- 직원 '근무환경' 만족도



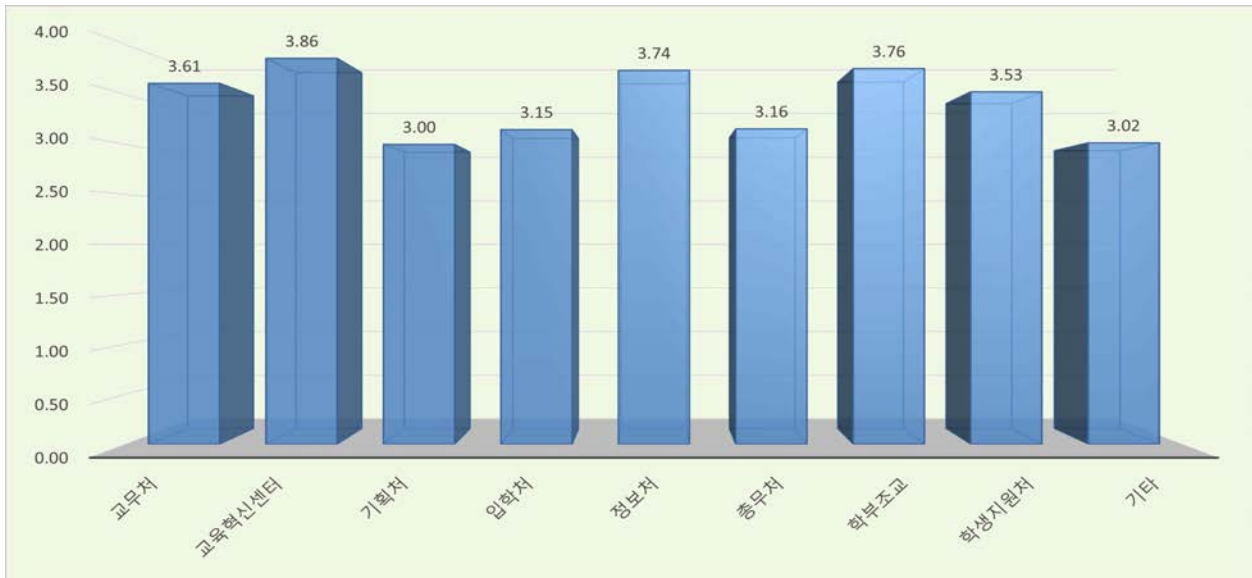
- 직원 '근무환경'의 만족도는 '정보처'가 가장 높게 나타났으며, 가장 낮은 만족도를 보인 부처는 '입학처'였다.
- '교육혁신센터', '총무처', '학생지원처' 등의 만족도가 '근무환경'의 평균 만족도 3.56보다 높은 것으로 나타났으며,
- '교무처', '기획처', '입학처' 등은 상대적으로 만족도가 낮은 것으로 나타났다.

- 직원 '대학운영' 만족도



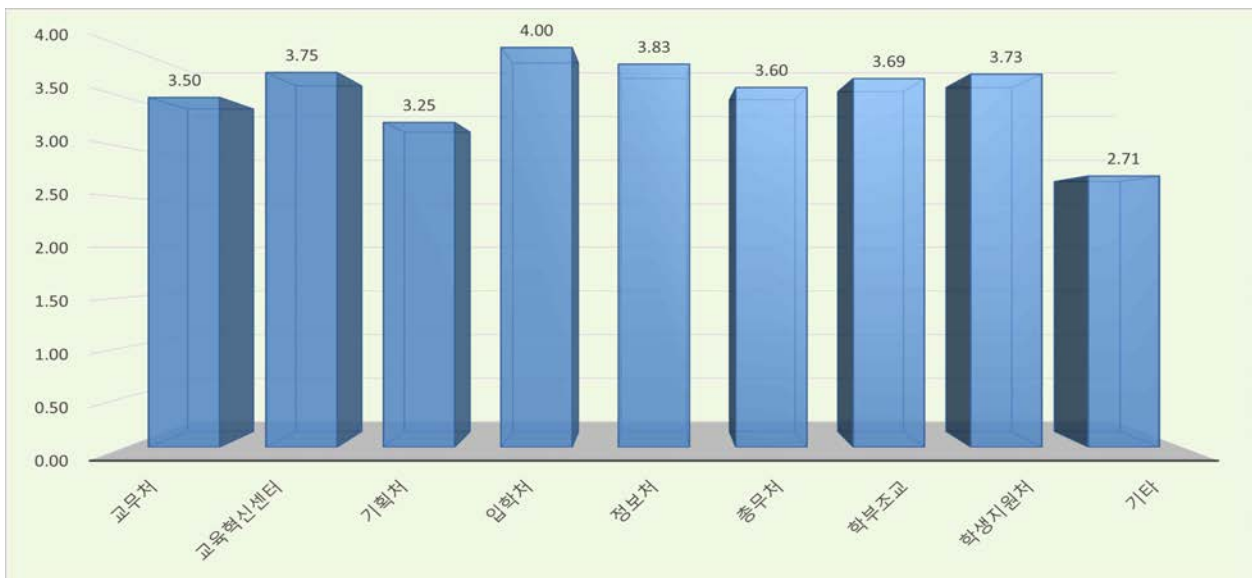
- 직원의 '대학운영'에 대한 만족도를 부서별로 나누어 살펴보면, '정보처'가 가장 높은 만족도를 보이는 것으로 나타났으며, '기획처'가 가장 낮은 만족도를 보였다.
- '교무처', '교육혁신센터', '정보처', '학부조교' 등의 만족도가 '대학운영' 영역의 평균 3.06보다 높은 것으로 나타났으며,
- '기획처', '입학처', '총무처', '학생지원처'의 만족도가 상대적으로 낮았다.

- 직원 '대학이미지' 만족도



- 직원의 '대학이미지' 만족도를 부서별로 나누어 살펴보면, '교육혁신센터'의 만족도가 가장 높은 것으로 나타났으며, '기획처' 직원의 만족도가 가장 낮은 것으로 나타났다.
- '교무처', '교육혁신센터', '정보처', '학부조교' 등의 '대학이미지' 만족도가 평균 3.58보다 높은 것으로 나타났으며,
- '기획처', '입학처', '총무처', '학생지원처' 등의 만족도는 상대적으로 낮은 것으로 나타났다.

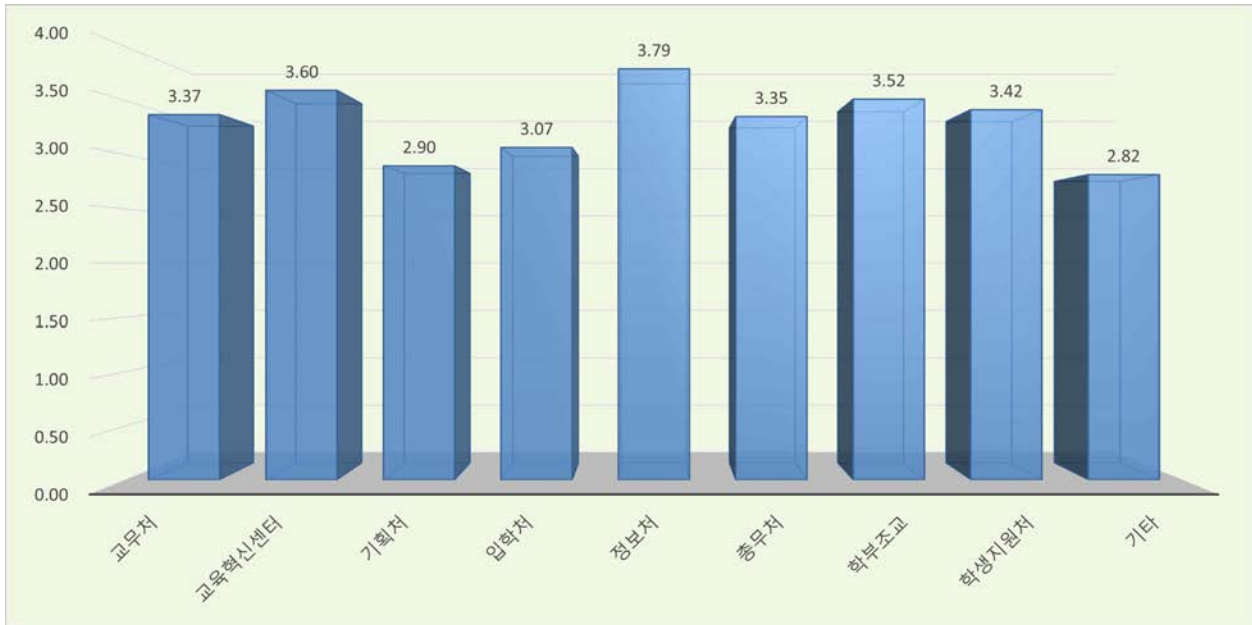
- 직원 '전반적만족도'



- 학교 직원의 '전반적 만족도'는 '입학처'가 가장 높은 것으로 나타났으며, '기획처' 직원의 '전반적 만족도'가 가장 낮은 것으로 나타났다.
- '교육혁신센터', '입학처', '정보처', '학부조교', '학생지원처' 소속 직원들의 전반적 만족도가 평균 3.61보다 높은 것으로 나타났으며,
- '교무처', '기획처', '총무처', '기타' 부서 소속의 직원들이 평균적인 수준보다 만족도가 낮은 것으로 나타났다.

3.6.3. 직원 부서별 만족도

- 직원 부서별 만족도 개요



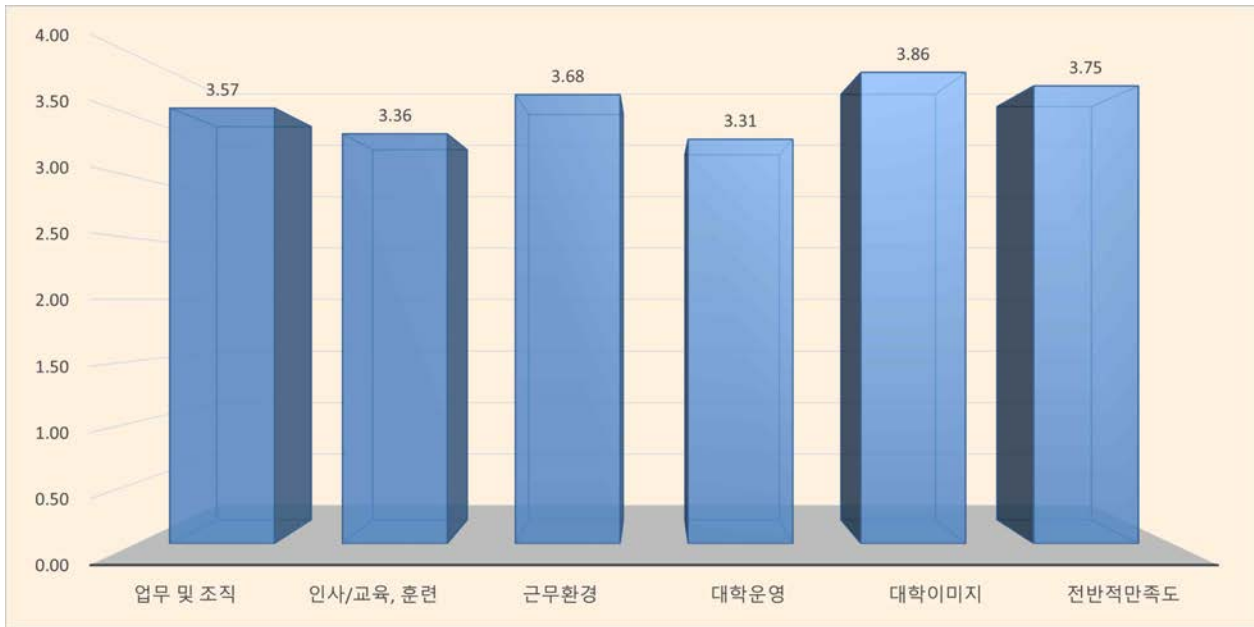
- 직원의 부서별 만족도를 살펴보면, ‘정보처’ 직원의 만족도가 가장 높은 것으로 나타났으며, ‘기획처’의 만족도가 가장 낮은 것으로 나타났다.
- ‘교육혁신센터’, ‘정보처’, ‘학부조교’ 등의 만족도가 부서별 만족도의 평균 3.41보다 높은 것으로 나타났으며,
- ‘교무처’, ‘기획처’, ‘입학처’, ‘총무처’, ‘기타’ 부서 소속의 직원들 만족도가 상대적으로 낮은 것으로 나타났다.

- 직원 ‘교무처’ 만족도



- ‘교무처’ 직원의 만족도를 영역별로 나누어 살펴보면, ‘대학이미지’ 영역의 만족도가 가장 높았으며, ‘인사/교육, 훈련’ 영역의 만족도가 가장 낮았다.
- ‘업무 및 조직’, ‘근무환경’, ‘대학이미지’ 등에 대한 만족도는 ‘교무처’ 직원의 평균 만족도 3.37보다 높게 나타났으며, ‘인사/교육, 훈련’, ‘대학운영’ 등에 대한 만족도는 상대적으로 낮았다.

- 직원 '교육혁신센터' 만족도



- '교육혁신센터' 직원은 '대학이미지' 영역에서 가장 높은 만족도를 보인 반면, '대학운영'에 대한 만족도는 가장 낮았다.
- '근무환경', '대학이미지' 등의 영역은 '교육혁신센터' 직원의 평균적인 만족도 3.60보다 높게 나타났으며, '인사/교육, 훈련', '대학운영' 등에 대한 만족도는 평균보다 낮게 나타났다.

- 직원 '기획처' 만족도



- '기획처' 직원은 '전반적 만족도'를 제외하고 '근무환경'에 가장 높은 만족도를 보였으며, '대학운영'에 대한 만족도가 가장 낮았다.
- '업무 및 조직', '근무환경', '대학이미지' 등에 대한 만족도가 '기획처' 직원의 평균 만족도 2.90보다 높았으며, '인사/교육, 훈련', '대학운영' 등에 대한 만족도는 평균보다 낮았다.

- 직원 '입학처' 만족도



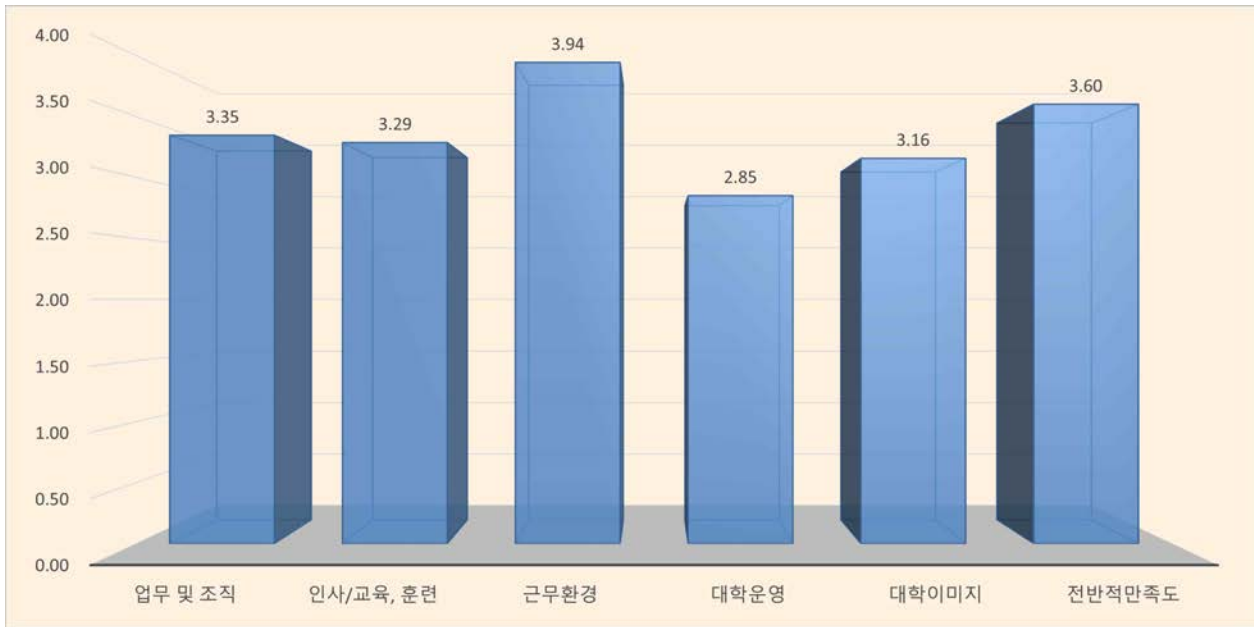
- '입학처' 직원은 '전반적 만족도'를 제외하고 '업무 및 조직'에 가장 높은 만족도를 보였으며, '인사/교육, 훈련' 영역에서 가장 낮은 만족도를 보였다.
- '업무 및 조직', '대학이미지'에서 평균 3.07보다 높은 만족도를 보였으며, 영역별 만족도가 낮는데 비해 '입학처' 직원의 전반적 만족도는 상대적으로 크게 높은 것으로 나타났다.

- 직원 '정보처' 만족도



- '정보처' 직원의 만족도를 조사 영역별로 나누어 살펴보면, '근무환경'에 대한 만족도가 가장 높았으며, '업무 및 조직'에 대한 만족도가 가장 낮은 것으로 나타났다.
- '인사/교육, 훈련', '근무환경' 등에 대한 만족도가 '정보처'의 평균 3.79보다 높았으며, '업무 및 조직', '대학운영', '대학이미지'에 대한 만족도가 상대적으로 낮았다.

- 직원 '총무처' 만족도



- '총무처' 직원의 만족도를 조사 영역별로 살펴보면, '근무환경'에 대한 만족도가 가장 높았으며, '대학운영' 대한 만족도가 가장 낮았다.
- 전반적으로 '총무처'의 평균적인 만족도 3.35와 비슷한 수준이었고, '근무환경'과 '대학운영' 만족도만이 특히 평균에서 벗어나 있었다.

- 직원 '학부조교' 만족도



- '학부조교'의 만족도를 조사 영역별로 나누어 살펴보면, '대학이미지'에 대한 만족도가 가장 높은 것으로 나타났으며, '대학운영'에 대한 만족도가 가장 낮은 것으로 나타났다.
- '인사/교육, 훈련', '대학운영' 등의 만족도가 평균 3.52보다 낮았으며, '업무 및 조직', '근무환경', '대학이미지' 등의 영역은 평균보다 높은 만족도를 보였다.

- 직원 '학생지원처' 만족도



- '학생지원처' 직원의 만족도를 조사 영역별로 나누어 살펴보면, '전반적 만족도'를 제외하고 '근무환경'에 대한 만족도가 가장 높았으며, '대학운영'에 대한 만족도는 가장 낮았다.
- '업무 및 조직', '근무환경', '대학이미지' 영역의 만족도가 '학생지원처'의 평균 만족도 3.42보다 높은 것으로 나타났으며, '인사/교육, 훈련', '대학운영' 등의 만족도는 평균보다 낮은 것으로 나타났다.

- 직원 '기타부서' 만족도



- '기타부서'의 만족도를 조사 영역별로 나누어 살펴보면, '근무환경'에 대한 만족도가 가장 높은 것으로 나타났으며, 가장 낮은 만족도는 '대학운영'이었다.
- '기타부서' 만족도는 다른 부서에 비해 평균 2.82로 낮은 만족도를 보였는데, '인사/교육, 훈련', '대학운영', '전반적 만족도'는 이 평균보다도 낮은 만족도를 보인 영역이다.

3.6.4. 직원 만족도조사 결론 및 제언

- 전반적 만족도: 우리 대학의 직원들은 '전반적 만족도'(3.61), '영역별 평균 만족도'(3.40)으로 만족도조사에서 긍정적인 답변을 유보한 응답자가 상대적으로 많은 것으로 나타났다.
- 영역별 만족도: 직원들은 '업무 및 조직' (3.46), '근무환경' (3.56), '대학이미지' (3.58)에 대해 상대적으로 높은 만족도를 보였다. 이는 해당 영역에서의 긍정적인 경험을 반영한다. 반면, '인사/교육, 훈련' (3.15)과 '대학운영' (3.06) 영역은 특히 낮은 만족도를 보여, 이들 영역에서 개선의 필요성을 시사한다.
- 부서별 만족도: '정보처' (3.79)와 '교육혁신센터' (3.60) 등의 부서는 상대적으로 높은 만족도를 나타냈다. 이는 해당 부서들이 직원들의 기대치를 잘 충족시키고 있음을 의미할 수 있다. 반대로, '기획처' (2.90)와 '입학처' (3.07)는 특히 낮은 만족도를 보였다. 이는 이들 부서에서 직원들의 기대와 요구에 부응하는 데 어려움이 있음을 나타낼 수 있다.
- 개선 필요 영역에 집중: 대학운영과 인사/교육·훈련 영역에서 만족도가 낮게 나타난 것을 고려할 때, 이러한 영역에서의 정책과 프로세스를 재검토하고 개선하는 것이 필요하다. 인사/교육·훈련 영역에서의 만족도 향상을 위해, 직원들의 역량 개발과 경력 성장을 지원하는 프로그램을 강화하는 것이 필요하다.
- 부서별 특성 고려: 만족도가 높은 부서와 낮은 부서 간의 차이를 분석하여, 각 부서의 특성과 필요에 맞는 맞춤형 전략을 개발하는 것이 중요하다. 예를 들어, 기획처와 입학처와 같이 낮은 만족도를 보인 부서에 대한 추가 지원과 개선 노력이 필요할 수 있다.
- 투명한 소통 채널 구축: 직원들이 자신의 의견을 자유롭게 개진하고, 대학 운영에 대한 피드백을 줄 수 있는 효과적이고 투명한 소통 채널을 구축하는 것이 중요하다.
- 지속적인 모니터링 및 평가: 만족도 조사를 정기적으로 실시하여 직원들의 의견과 만족도 변화를 지속적으로 모니터링하고, 이를 바탕으로 대학 운영과 정책을 개선하는 것이 바람직하다.

4. 결론

- 한양사이버대학교는 교육의 질과 학습 경험의 향상을 목표로 2023학년도 교육수요자 만족도 조사를 실시했다. 이번 조사는 학부생, 대학원생, 졸업생, 그리고 교직원을 포함한 다양한 이해관계자들의 광범위한 의견을 수렴함으로써 대학의 교육과정, 행정서비스, 학사제도 등 여러 영역에서의 성과와 개선점을 폭넓게 조명하고자 했다.
- 학교의 가장 많은 구성원이라고 할 수 있는 학부생의 참여가 가장 많았으며, 따라서 학부생의 만족도조사 결과를 중심으로 개선 영역을 점검하는 것이 효과적일 것으로 보인다. 또한, 학부생과 대학원생의 만족도 차이, 졸업생들의 상대적인 만족도 저하, 그리고 교직원들의 만족도 및 개선 요구 사항 등이 조사되었다.
- **학부생 대상 조사**에서는 ‘전공 교육과정’, ‘전공교과’, ‘교육과정 운영’, ‘강의운영’, ‘학사제도’, ‘행정서비스’, ‘학교이미지’ 등의 영역이 **우수영역**으로 나타났다. 하지만 ‘교양 교육과정’은 **집중적 개선 요구 영역**으로, ‘교양교과’, ‘교육방법’, ‘학생지도’, ‘학생지원’, ‘학생복지’, ‘교육혁신플랫폼’, ‘학습지원환경’, ‘대학생활’ 등의 영역은 **맞춤형 개선 요구 영역**으로 나타났으며, 특히 ‘교육방법’, ‘교육혁신플랫폼’, ‘학습지원환경’, ‘대학생활’ 등의 영역은 대학 만족도에 미치는 영향에 비해 평가 점수가 낮게 나타난 **최우선 개선 요구 영역**으로 분류되었다. (49~50쪽 참조)

우수 영역 (중요도↑, 만족도↑)	최우선 개선 요구 영역 (중요도↑, 만족도↓)
<ul style="list-style-type: none"> • 전공 교육과정 • 전공교과 • 교육과정 운영 • 강의운영 • 학사제도 • 행정서비스 • 학교이미지 	<ul style="list-style-type: none"> • 교육방법 • 교육혁신플랫폼 • 학습지원환경 • 대학생활

집중적 개선 요구 영역 (만족도↓, 편차↓)	맞춤형 개선 요구 영역 (만족도↓, 편차↑)
<ul style="list-style-type: none"> • 교양 교육과정 	<ul style="list-style-type: none"> • 교양교과 • 교육방법 • 학생지도 • 학생지원 • 학생복지 • 교육혁신플랫폼 • 학습지원환경 • 대학생활

- **대학원생 만족도 조사**에서는 ‘강의운영’이나 ‘교육과정’ 등에 대한 만족도는 상대적으로 높은 것에 반해, 학생들의 취창업이나 진로를 돕기 위한 프로그램이 개설, 동아리나 원우회 활동의 지원과 같은 ‘학생지원’과 ‘학생복지’ 영역에 대한 만족도가 낮은 것으로 나타났다. 해당 부문에 대한 대학원생들의 기대를 충족시킬 수 있는 관련 프로그램의 개설이나 지원이 필요한 것으로 보인다.
- 학부와 대학원의 졸업생들은 재학생들에 비해 상대적으로 만족도가 낮은 것으로 나타났다. 재학생들이 거의 모든 영역에서 4점대 이상의 만족도를 보였던 것에 반해 졸업생들의 만족도는 상대적으로 낮았다. 졸업생들에 대한 지속적인 지원과 교류가 필요하다는 점을 보여주는 결과로 볼 수 있다.
- **우리 대학의 교원들**은 82%의 응답자가 학교에 대해 ‘전반적으로 만족’(4.09)하고 있었고, 만족도 점수도 상대적으로 높았다. 하지만 만족도조사 결과에 따르면 학과별 특성을 살린 지원, 연구.개발 프로그램 제공, 연구.개발 경쟁력 강화 등에서는 개선이 필요한 것으로 나타났다.
- 2023학년도 교육수요자 만족도조사를 통해서 한양사이버대학교의 재학생과 교직원 등 다양한 이해관계자의 만족도를 살펴볼 수 있었다. 하지만 조사결과를 해석하는 데 있어서 여러 가지 제한점이 존재한다. 가장 먼저

지적해야 할 것은 만족도라는 것은 수요자들의 ‘요구’와 ‘기대’를 반영한 것이라는 점이다. 만족도조사 결과 만족도가 낮은 것으로 나타났을 때, 특정한 영역의 서비스 제공이 부족한 것이라기보다는 해당 영역에 대한 특정 수요자들의 ‘기대’가 높은 것으로 이해할 수도 있다. 이러한 점을 염두에 두고 결과를 해석하면서 수요자층과 영역에 따라 수요자들의 기대에 부응하기 위해 개선 노력을 기울일 필요가 있을 것이다.

- 이번 조사에서는 주로 응답자수가 많았던 학부생에 대한 조사에 대해서는 비교적 상세하게 분석할 수 있었으나, 다른 교육수요자 집단의 조사결과 분석에서는 여러 가지 어려움이 있었다. 우선 응답자수가 적으면 조사결과가 해당 집단에 대한 대표성을 갖기 어렵다. 그럼에도 불구하고 응답을 통해 만족도를 표시해 준 조사 참가자들의 의견이 무의미한 것은 아니므로, 보고서에서는 조사 결과를 제시했다. 다만, 해당 집단을 대표하는 결과로 해석하기보다는, 해당 집단 소속 ‘응답자들’의 만족도에 대한 의견으로 이해하는 것이 타당할 것이다. 향후 조사에서는 다양한 방법을 통해 참가자 수를 제고하는 노력이 필요할 것이다.
- 이번 조사에서는 주어진 시간과 인력의 제한점을 고려해서 일반적인 차원에서 다양한 교육수요자의 만족도를 개괄적인 수준에서 파악하는 것을 목표로 했다. 조사 결과를 바탕으로 특정 수요자층과 만족도 영역에 대해서는 만족도가 낮은 원인이 무엇인지 등을 보다 상세하게 규명하기 위해서 추가적인 집중 조사와 분석이 필요할 것이다. 충분한 원인 규명 노력을 바탕으로 맞춤형 개선을 추진해 갈 때 다양한 교육수요자의 만족도를 높일 수 있는 결과를 기대할 수 있을 것이다.

5. 부록

‘2023 교육수요자만족도조사’ 재학생 문항

문항번호	문항구성	문항내용	측정
1	전공교육 과정	우리 대학의 전공 교육과정은 학습자의 요구를 적절히 반영하고 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
2		우리 대학의 전공 교육과정은 산업체 요구 및 사회적 변화를 반영하고 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
3		우리 대학의 전공 교육과정은 학습자의 역량을 높이는데 적절하다	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
4		우리 대학의 전공 교육과정은 교육목표에 따라 적절한 내용으로 구성되어 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
5	전공교과	우리 대학의 전공과목은 학생들의 흥미, 적성, 능력을 반영하여 교과목이 편성되어 있다.	전혀 아니다~매우 그렇다
6		우리 대학의 전공 교과목은 적절하게 구분되어 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
7		우리 대학의 전공 교과목의 난이도는 적절한 수준이다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
8	교양교육 과정	우리 대학의 교양 교육과정은 학습자의 요구를 적절히 반영하고 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
9		우리 대학의 교양 교육과정은 산업체 요구 및 사회적 변화를 반영하고 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
10		우리 대학의 교양 교육과정은 역량을 높이는데 적절하다	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
11		우리 대학의 교양 교육과정은 교육목표에 따라 적절한 내용으로 구성되어 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
12	교양교과	우리 대학의 교양과목은 학생들의 흥미, 적성, 능력을 반영하여 교과목이 편성되어 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
13		우리 대학의 교양 교과목은 적절하게 구분되어 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
14		우리 대학의 교양 교과목의 난이도는 적절한 수준이다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
15	교육과정 운영	우리 대학은 복수전공 및 부전공 제도가 잘 갖추어져 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
16		우리 대학은 유연한 학사제도(나노디그리, 탄력학기 등)가 잘 갖추어져 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
17		우리 대학은 교육의 질을 개선하기 위해 적절한 강의평가를 시행하고 있다	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
18	강의운영	우리 대학의 강의는 강의계획서의 내용대로 진행된다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
19		우리 대학의 강의 내용은 체계적으로 구성되었다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다

20		우리 대학의 교수님들은 수업에 대한 중요한 사항들을 잘 공지해준다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
21		우리 대학의 교수님들은 학생들의 질문이나 상담에 성실하게 답한다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
22		우리 대학의 강의내용은 해당분야의 지식을 습득하는 데 도움이 된다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
23		우리 대학 성적평가 기준과 방법은 적절하다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
24		우리 대학 강의에 대해 전반적으로 만족한다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
25	교육방법	우리 대학 강의 화면의 구성과 전개는 학습의 집중도와 지속성을 높이는데 적합하다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
26		우리 대학의 강의콘텐츠는 학습동기를 불러일으키도록 구성되어 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
27		우리 대학 강의콘텐츠의 구현방법은 학습목표 달성에 적합하다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
28		우리 대학의 PBL 수업은 학습자의 역량을 강화하는데 도움이 된다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
29		우리 대학은 학습자와의 상호작용을 이끌기 위해 실시간 수업, 메타버스 등의 최신 정보통신기술을 적절히 활용하여 수업한다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
30		우리 대학은 생성형 인공지능(AI)을 적극적으로 활용하여 선도적인 교육을 이끌고 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
31	학사제도	우리 대학은 수강신청 제도가 잘 갖추어져 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
32		우리 대학은 휴학·복학 제도가 잘 갖추어져 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
33		우리 대학은 졸업학점, 졸업논문, 졸업인증 등 졸업 관련 제도가 잘 갖추어져 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
34		우리 대학은 전과 제도가 잘 갖추어져 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
35		우리 대학은 성적열람·성적 이의신청 제도가 잘 갖추어져 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
36	학생지도	우리 대학의 교수들은 학습상담·지도를 통해 학생들의 학습역량이 향상되도록 지원하고 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
37		우리 대학의 교수들은 진로상담·지도를 통해 학생들의 진로설정 및 취업·창업을 지원하고 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
38		우리 대학의 교수들은 생활상담·지도를 통해 학생들의 대학생활을 지원하고 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
39	학생지원	우리 대학은 교과 교육과정 외 비교과 프로그램을 통해 역량 강화를 적절히 지원하고 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
40		우리 대학은 학습법 개선 프로그램 등을 통해 학습역량 강화를 적절히 지원하고 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
41		우리 대학의 학습지원 프로그램은 교과 교육과정을 이해하는 데 도움이 된다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
42		우리 대학은 취업·창업 프로그램을 통해 학생들의 진로설정, 취업·창업을 적절히 지원하고 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다

43		우리 대학은 학생들의 취업·창업 지원을 위한 정보를 적절히 제공하고 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
44		우리 대학은 국가고시, 자격증 시험, 어학시험 등을 지원하는 제도나 프로그램을 잘 갖추고 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
45		우리 대학은 학생의 정신 건강을 위한 상담 서비스를 적절히 제공하고 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
46	학생복지	우리 대학의 장학생 선발 과정은 공정하고 합리적이다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
47		우리 대학은 다양한 장학금 제도를 통해 학생들의 경제적 부담을 줄이고 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
48		우리 대학은 동아리 등의 학생활동을 적절히 지원하고 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
49	학습플랫폼	우리 대학의 강의실(LMS)은 활용하기 편리하도록 구성되어 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
50		우리 대학의 강의실(LMS)은 학습을 위한 도구(토론, 과제제출 등)를 사용하기 편리하다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
51		우리 대학의 강의실(LMS)을 통해 교수자와의 상호작용은 용이하다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
52		우리 대학의 실시간시험시스템(EMS)은 시험을 응시하는데 어려움 없이 접근할 수 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
53		우리 대학의 실시간시험시스템(EMS)은 실시간 시험 중 오류 없이 안정적으로 작동한다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
54		우리 대학의 실시간시험시스템(EMS)은 공정한 시험환경을 제공한다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
55	교육혁신플랫폼	학생성공프로그램(HY-Light)을 통해 나의 학습정보를 알 수 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
56		학생성공프로그램(HY-Light)을 통해 나의 학습방법을 개선할 수 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
57		공유가치융합교육플랫폼(HY-CUBE)을 통해 교내외 비교과프로그램 및 콘텐츠를 확인할 수 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
58		공유가치융합교육플랫폼(HY-CUBE)은 한눈에 보기 편하게 구성되어 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
59	학습지원환경	우리 대학은 홈페이지, 한사대로 등 정보화 시스템이 잘 갖추어져 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
60		우리 대학의 도서관은 각종 자료 열람 및 검색, 도서 대출 등의 이용이 편리하다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
61		우리 대학은 자막지원 등 장애 학생들을 위한 학습환경이 잘 갖추어져 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
62		우리 대학은 어플리케이션 운영 등의 IT 서비스 환경이 잘 갖추어져 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
63	대학생활	우리 대학의 홈페이지는 사용하기에 편리하도록 구성되어 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
64		우리 대학 홈페이지에서 정보(학사일정, 공지사항 등)를 찾는 것은 쉽다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
65		우리 대학 홈페이지에서 제공되는 콘텐츠는 정확하다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
66		우리 대학에서는 학생들 간의 교류가 활발하다.	전혀 그렇지 않다~매우

			그렇다
67		우리 대학에서는 학생과 교수 간의 교류가 활발하다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
68		우리 대학에서는 학생과 외부 인사 및 기관, 지역사회와의 교류가 활발하다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
69		우리 대학은 학생의 인권을 보장하고 증진하기 위해 노력한다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
70		우리 대학은 학생과 학생회의 의견을 적극 수용하고, 대학의 주요 의사결정에 학생참여를 보장한다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
71		우리 대학은 인권침해에 대응할 수 있는 적합한 제도와 관련 기구를 잘 갖추고 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
72		우리 대학은 각종 정보 공지 및 안내가 잘 이루어지고 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
73		우리 대학은 학사업무, 증명서 발급 등 행정서비스가 만족스럽다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
74	행정 서비스	우리 대학의 행정직원은 친절하다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
75		우리 대학의 행정직원은 학생 민원을 적극적으로 처리한다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
76		우리 대학의 행정직원은 학생 민원을 규정에 따라 공정하게 처리한다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
77		나는 우리 대학에 다니는 것을 자랑스럽게 생각한다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
78		나는 우리 학과에 소속된 것을 자랑스럽게 생각한다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
79	학교 이미지	우리 대학의 사회적 인식이 좋다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
80		우리 대학은 다른 대학과 차별화된 경쟁력이 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
81		우리 대학은 향후 발전 가능성이 높다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
82		우리 대학은 교육의 질을 개선하기 위해 노력하고 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
83		우리 대학에 대해 전반적으로 만족한다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
84		주위의 친척이나 지인에게 우리 대학을 추천할 의사가 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
85	전반적 만족도	우리 대학이 발전하기 위해 가장 필요한 것은 무엇이라고 생각하나요? ①교육과정 ②전공교과 ③전공교육과정 ④교양교과 ⑤교양교육과정 ⑥강의운영 ⑦교육방법 ⑧학사제도 ⑨학생지도 ⑩학생지원 ⑪학생복지 ⑫학습환경 ⑬대학생활 ⑭행정서비스 ⑮학교이미지 ⑯기타	(3개까지) 복수 응답
86		건의사항이나 개선사항 기입	

‘2023 교육수요자만족도조사’ 대학원생 문항

문항번호	문항구성	문항내용	측정
1	교육과정	우리 대학원의 교육과정은 산업체 요구 및 사회적 변화를 반영하고 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
2		우리 대학원의 교육과정은 다양한 교육수요자의 요구를 반영하고 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
3		우리 대학원은 교육의 질 개선을 위해 적절한 강의평가를 시행하고 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
4	전공교과	우리 대학원의 전공 교육과정은 교육목표에 따라 적절한 내용으로 구성되어 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
5		우리 대학원의 전공과목은 학생들의 흥미, 적성, 능력을 반영하여 교과목이 편성되어 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
6		우리 대학원의 전공 교과목은 적절하게 구분되어 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
7		우리 대학원의 전공 교과목의 난이도는 적절한 수준이다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
8	강의운영	우리 대학원의 강의는 강의계획서의 내용대로 진행된다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
9		우리 대학원의 강의 내용은 체계적으로 구성되었다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
10		우리 대학원의 교수님들은 수업에 대한 중요한 사항들을 잘 공지해준다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
11		우리 대학원의 교수님들은 학생들의 질문이나 상담에 성실하게 답한다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
12		우리 대학원의 강의내용은 해당분야의 지식을 습득하는데 도움이 된다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
13		우리 대학원 성적평가의 기준과 방법은 적절하다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
14		우리 대학원의 강의는 전반적으로 만족한다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
15	교육방법	우리 대학원 강의 화면의 구성과 전개는 학습의 집중도와 지속성을 높이는데 적합하다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
16		우리 대학원의 강의콘텐츠는 학습동기를 불러일으키도록 구성되어 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
17		우리 대학원 강의콘텐츠의 구현방법은 학습목표에 적합하다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
18		우리 대학원의 PBL 수업은 학습자의 역량을 강화하는데 도움이 된다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
19		우리 대학은 학습자와의 상호작용을 이끌기 위해 실시간 수업, 메타버스 등의 최신 정보통신기술을 적절히 활용하여 수업한다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
20		우리 대학원은 생성형 인공지능(AI)을 적극적으로 활용하여 선도적인	전혀 그렇지 않다~매우

		교육을 이끌고 있다.	그렇다
21	학사제도	우리 대학원은 수강신청 제도가 잘 갖추어져 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
22		우리 대학원은 휴학·복학 제도가 잘 갖추어져 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
23		우리 대학원은 졸업학점, 졸업논문, 졸업인증 등 졸업 관련 제도가 잘 갖추어져 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
24		우리 대학원은 성적열람·성적 이의신청 제도가 잘 갖추어져 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
25	연구역량개발 및 지도	우리 대학원은 논문 지도가 체계적이다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
26		우리 대학원의 교수들은 진로상담·지도를 통해 학생들의 진로설정 및 취업·창업을 지원하고 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
27		우리 대학원은 논문 작성 방법에 대한 교육이 잘 이루어진다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
28		우리 대학원의 연구역량개발 및 지원에 대해 만족한다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
29	학생지원	우리 대학원의 학습지원프로그램은 교과 교육과정을 이해하는 데 도움이 된다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
30		우리 대학원은 취업·창업 프로그램을 통해 학생들의 진로설정, 취업·창업을 적절히 지원하고 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
31		우리 대학원은 학생들의 취업·창업 지원을 위한 정보를 적절히 제공하고 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
32		우리 대학원은 국가고시, 자격증 시험, 어학시험 등을 지원하는 제도나 프로그램을 잘 갖추고 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
33		우리 대학원은 학생의 정신 건강을 위한 상담 서비스를 적절히 제공하고 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
34	학생복지	우리 대학원의 장학생 선발 과정은 공정하고 합리적이다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
35		우리 대학원은 다양한 장학금 제도를 통해 학생들의 경제적 부담을 줄이고 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
36		우리 대학원은 동아리 등의 학생활동을 적절히 지원하고 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
37		우리 대학원은 전공, 총원우회 등 학생회 활동을 적절히 지원하고 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
38	학습환경	우리 대학원은 홈페이지, 한사대로 등 정보화 시스템이 잘 갖추어져 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
39		우리 대학원의 도서관은 각종 자료 열람 및 검색, 도서 대출 등의 이용이 편리하다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
40		우리 대학원의 강의실(LMS)은 활용하기 편리하도록 구성되어 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
41		우리 대학원의 강의실(LMS)은 학습을 위한 도구(토론, 과제제출 등)가	전혀 그렇지 않다~매우

		사용하기 편리하다.	그렇다
42		우리 대학원의 강의실(LMS)을 통해 교수자와의 상호작용은 용이하다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
43		우리 대학원의 실시간시험시스템(EMS)은 시험을 응시하는 데 어려움 없이 접근할 수 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
44		우리 대학원의 실시간시험시스템(EMS)은 실시간 시험 중 오류 없이 안정적으로 작동한다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
45		우리 대학원의 실시간시험시스템(EMS)은 공정한 시험환경을 제공한다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
46		우리 대학원은 자막지원 등 장애 학생들을 위한 학습환경이 잘 갖추어져 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
47		우리 대학원은 어플리케이션 운영 등의 IT 서비스 환경이 잘 갖추어져 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
48	대학원 생활	우리 대학원의 홈페이지는 사용하기에 편리하도록 구성되어 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
49		우리 대학원 홈페이지에서 정보(학사일정, 공지사항 등)를 찾는 것은 쉽다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
50		우리 대학원 홈페이지에서 제공되는 콘텐츠는 정확하다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
51		우리 대학원에서는 학생들 간의 교류가 활발하다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
52		우리 대학원에서는 학생과 교수 간의 교류가 활발하다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
53		우리 대학원에서는 학생과 외부 인사 및 기관, 지역사회와의 교류가 활발하다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
54		우리 대학원은 학생의 인권을 보장하고 증진하기 위해 노력한다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
55		우리 대학원은 학생과 원우회의 의견을 적극 수용하고, 대학의 주요 의사결정에 학생참여를 보장한다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
56	우리 대학원은 인권침해에 대응할 수 있는 적합한 제도와 관련 기구를 잘 갖추고 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다	
57	행정 서비스	우리 대학원은 각종 정보 공지 및 안내가 잘 이루어지고 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
58		우리 대학원은 학사업무, 증명서 발급 등 행정서비스가 만족스럽다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
59		우리 대학원의 행정직원은 친절하다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
60		우리 대학원의 행정직원은 학생 민원을 적극적으로 처리한다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
61		우리 대학원의 행정직원은 학생 민원을 규정에 따라 공정하게 처리한다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
62	대학원 이미지	나는 우리 대학원에 다니는 것을 자랑스럽게 생각한다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다

63		나는 우리 전공에 소속된 것을 자랑스럽게 생각한다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
64		우리 대학원의 사회적 인식이 좋다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
65		우리 대학원은 다른 대학과 차별화된 경쟁력이 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
66		우리 대학원은 향후 발전 가능성이 높다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
67		우리 대학원은 교육의 질을 개선하기 위해 노력하고 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
68		우리 대학원에 대해 전반적으로 만족한다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
69		주위의 친척이나 지인에게 우리 대학원을 추천할 의사가 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
70	전반적 만족도	우리 대학원이 발전하기 위해 가장 필요한 것은 무엇이라고 생각하나요? ①우수한 교수진 확보 ②교육과정의 지속적 개선 ③교육환경 및 시설 개선 ④우수인재 유치 및 양성 ⑤ 브랜드 관리 및 홍보 강화 ⑥대학 재정 자립도 개선 ⑦교육 현장연구 강화 ⑧사회공헌 및 봉사활동 ⑨교육부와 교류 활성화 ⑩국제 교류 활성화 ⑪기타	(2개까지) 복수 응답
71		건의사항이나 개선사항 기입	

‘2023 교육수요자만족도조사’ 학부 졸업생 문항

문항번호	문항 구성	문항내용	측정
1	대학 인지도	우리 대학을 선택한 가장 큰 이유는 무엇인가요? ①학문적 명성 ②특정 전공에 대한 우수성 ③편리한 학습방법 ④경제적 이유 ⑤장학금 및 재정적 지원 ⑥우수한 교수진 ⑦지인 추천 ⑧기타	(2개까지) 복수 응답
2		우리 대학의 브랜드 관리 및 홍보 노력에 대해 만족한다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
3		우리 대학의 브랜드 관리 및 이미지 제고를 위해 가장 필요한 것은 무엇이라고 생각하나요? ①광고 및 매체 노출 확대 ②SNS 등 홍보방식 다양화 ③사회공헌 및 봉사활동 ④기타	단수 응답
4	교육과정 도움	재학기간 중 전공교육이 취창업, 진학에 실질적으로 얼마나 도움이 되었나요?	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
5		전공교육에서 가장 개선이 필요하다고 생각하는 부분은 무엇인가요? ①학문/사회 동향 반영 ②학생요구 반영 ③교육과정의 다양성 ④진로교육과 연계성 강화 ⑤이론/실습 비율 ⑥수업방식 다양화 ⑦수강인원 ⑧기타	(2개까지) 복수 응답
6		실습 및 봉사활동에 참여한 적이 있습니까?	있다/ 없다
7		실습 및 봉사활동이 취창업, 진학에 실질적으로 도움이 되었나요?	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
8		교양교육이 취창업, 진학에 실질적으로 도움이 되었나요?	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
9		교양교육에서 가장 개선이 필요하다고 생각하는 부분은 무엇인가요? ①학문/사회 동향 반영 ②학생요구 반영 ③교육과정의 다양성 ④진로교육과 연계성 강화 ⑤이론/실습 비율 ⑥수업방식 다양화 ⑦수강인원 ⑧기타	(2개까지) 복수 응답
10		비교과 프로그램이 취창업, 진학에 실질적으로 도움이 되었나요?	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
11		비교과프로그램 중 취,창업, 진학에 가장 도움이 되었던 활동은 무엇인가요? ①취업특강 ②면접특강 ③취업정보 ④기타	단수 응답
12	졸업생 지원	우리 대학 졸업생을 위해 가장 지원해야 할 분야는 무엇이라고 생각하나요? ①대학현황 및 정보 공유 ②동문회 지원 ③학교시설 이용 ④학술자료 이용 ⑤기타	단수 응답
13		우리 대학 동문회 활성화를 위해 가장 필요한 것은 무엇이라고 생각하나요? ①학교 주관의 행사 활성화 ②주기적 소식지 발간 ③동문회 활동에 대한 혜택 부여 ④기타	단수 응답
14	대학 이미지	우리 대학은 인지도나 사회적 평판이 높은 대학이다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
15		우리 대학은 국가 및 지역사회에 기여하는 대학이다.	전혀 그렇지 않다~매우

			그렇다
16		우리 대학은 교육환경의 변화에 적극적으로 대응하는 대학이다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
17		우리 대학은 산업 현장이 요구하는 실용적 교육을 지향하는 대학이다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
18		우리 대학은 사회가 요구하는 전인적 교육을 지향하는 대학이다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
19		우리 대학은 우수한 교수진을 보유한 대학이다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
20		우리 대학은 우수한 인재를 배출하는 대학이다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
21		우리 대학은 연구·개발에 경쟁력 있는 대학이다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
22		우리 대학의 이미지에 대해 전반적으로 만족한다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
23	전반적 만족도	우리 대학에 대해 전반적으로 만족한다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
24		주위의 친척이나 지인에게 우리 대학을 추천할 의사가 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
25		우리 대학이 발전하기 위해 가장 필요한 것은 무엇이라고 생각하나요? ①우수한 교수진 확보 ②교육과정의 지속적 개선 ③교육환경 및 시설 개선 ④우수인재 유치 및 양성 ⑤ 브랜드 관리 및 홍보 강화 ⑥대학 재정 자립도 개선 ⑦교육 현장연구 강화 ⑧사회공헌 및 봉사활동 ⑨교육부와 교류 활성화 ⑩국제 교류 활성화 ⑪기타	(2개 까지) 복수 응답
26		건의사항이나 개선사항 기입	

‘2023 교육수요자만족도조사’ 대학원 졸업생 문항

문항번호	문항구성	문항내용	측정
1		우리 대학원을 선택한 가장 큰 이유는 무엇인가요? ①학문적 명성 ②특정 전공에 대한 우수성 ③편리한 학습방법 ④경제적 이유 ⑤장학금 및 재정적 지원 ⑥우수한 교수진⑦지인 추천⑧기타	(2개 까지) 복수 응답
2	대학원 인지도	우리 대학원의 브랜드 관리 및 홍보 노력에 대해 만족한다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
3		우리 대학원의 브랜드 관리 및 이미지 제고를 위해 가장 필요한 것은 무엇이라고 생각하나요? ①광고 및 매체 노출 확대 ②SNS 등 홍보방식 다양화 ③사회공헌 및 봉사활동 ④기타	단수 응답
4		재학기간 중 전공교육이 취창업, 진학에 실질적으로 얼마나 도움이 되었나요?	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
5	교육과정 도움	전공교육에서 개선이 가장 필요하다고 생각하는 부분은 무엇인가요? ①학문/사회 동향 반영 ②학생요구 반영 ③교육과정의 다양성 ④진로교육과 연계성 강화 ⑤이론/실습 비율 ⑥수업방식 다양화 ⑦수강인원 ⑧기타	(2개 까지) 복수 응답
6		실습 및 봉사활동에 참여한 적이 있습니까?	있다/ 없다
7		실습 및 봉사활동이 취창업, 진학에 실질적으로 도움이 되었나요?	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
8	졸업생 지원	우리 대학원 졸업생을 위해 가장 지원해야 할 분야는 무엇이라고 생각하나요? ①대학현황 및 정보 공유 ②동문회 지원 ③학교시설 이용 ④학술자료 이용 ⑤기타	단수 응답
9		우리 대학원 원우회 활성화를 위해 가장 필요한 것은 무엇이라고 생각하나요? ①학교 주관의 행사 활성화 ②주기적 소식지 발간 ③동문회 활동에 대한 혜택 부여 ④기타	단수 응답
10		우리 대학원은 인지도나 사회적 평판이 높은 대학이다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
11		우리 대학원은 국가 및 지역사회에 기여하는 대학이다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
12		우리 대학원은 교육환경의 변화에 적극적으로 대응하는 대학이다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
13		우리 대학원은 산업 현장이 요구하는 실용적 교육을 지향하는 대학이다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
14	대학원 이미지	우리 대학원은 사회가 요구하는 전인적 교육을 지향하는 대학이다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
15		우리 대학원은 우수한 교수진을 보유한 대학이다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
16		우리 대학원은 우수한 인재를 배출하는 대학이다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
17		우리 대학원은 연구·개발에 경쟁력 있는 대학이다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다

18		우리 대학원의 이미지에 대해 전반적으로 만족한다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
19	전반적 만족도	우리 대학원에 대해 전반적으로 만족한다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
20		주위의 친척이나 지인에게 우리 대학원을 추천할 의사가 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
21		우리 대학원이 발전하기 위해 가장 필요한 것은 무엇이라고 생각하나요? ①우수한 교수진 확보 ②교육과정의 지속적 개선 ③교육환경 및 시설 개선 ④우수인재 유치 및 양성 ⑤ 브랜드 관리 및 홍보 강화 ⑥대학 재정 자립도 개선 ⑦교육 현장연구 강화 ⑧사회공헌 및 봉사활동 ⑨교육부와 교류 활성화 ⑩국제 교류 활성화 ⑪기타	(2개 까지) 복수 응답
22		건의사항이나 개선사항 기입	

‘2023 교육수요자만족도조사’ 교원 문항

문항구성	문항내용
성별	귀하의 성별은 무엇입니까? ①남성 ②여성
직급	귀하의 직급은 무엇입니까? ①정년트랙 전임교원 ②비정년트랙 전임교원
소속학부	귀하의 소속학부는 어떻게 됩니까? ①기계자동차공학부 ②건축도시건설공학부 ③전기전자통신공학부 ④컴퓨터·소프트웨어공학부 ⑤에너지신소재공학부 ⑥경영학부 ⑦호텔관광외식경영학부 ⑧사회과학부 ⑨심리상담학부 ⑩국제언어문화학부 ⑪디자인학부 ⑫공유전공학부 ⑬교양과정
근속년수	귀하의 근속년수는 어떻게 됩니까? ①5년 이내 ②6년 - 10년 이내 ③11년 이상

문항번호	문항구성	문항내용	측정
1	교육여건	우리 대학 학사제도(강의개설, 강의평가 등)는 합리적이고 체계적으로 운영되고 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
2		우리 대학은 강의와 관련된 안내(학사일정, 강의개설 등)가 적절하게 이루어지고 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
3		우리 대학은 교수학습능력 향상을 위한 적절한 지원(교수법 특강, 소모임 지원 등)을 하고 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
4		우리 대학의 교수·학습 지원 프로그램은 학과별 특성을 잘 반영하고 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
5		우리 대학 교수·학습 지원 프로그램에 대한 평가 및 개선이 잘 이루어지고 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
6		우리 대학에서 제공하는 수업시스템은 안정적이고 이용이 편리하다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
7		우리 대학은 수업을 위한 장비 및 기자재를 적절하게 지원하고 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
8		우리 대학은 수업을 위한 기술적 지원(메뉴얼 배부, 교육 등)을 적절하게 하고 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
9		우리 대학의 교육여건에 대해 전반적으로 만족한다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
10		우리 대학의 강의 여건에서 가장 개선이 필요한 것은 무엇이라고 생각하나요? ①강의개설 기준(폐강기준 등) ②강의평가제도 ③수업지원 ④계절학기 운영 ⑤대학원 논문 연구 ⑥교수학습지원 ⑦기타	(2개 까지) 복수 응답
11	연구여건	우리 대학은 교원의 연구활동을 위한 프로그램이 적절하게 제공되고 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
12		우리 대학의 연구비 관리를 위한 지원은 적절하게 이루어지고 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
13		우리 대학은 연구활동을 위한 장비 및 기자재를 적절하게 지원하고 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다

14		우리 대학의 연구여건에 대해 전반적으로 만족한다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다	
15		우리 대학의 연구 여건에서 가장 개선이 필요한 것은 무엇이라고 생각하나요? ①연구활동을 위한 프로그램 확대 ②연구비 관리체계 ③연구업적 반영비율 상향 ④연구 장비 및 기자재 지원 ⑤연구문화 및 연구윤리 의식 개선 ⑥RA 등 보조인력 지원 ⑦기타	(2개 까지) 복수 응답	
16	근무환경	우리 대학의 교원 인사(채용, 겸직 등)는 관련 규정 및 내규에 따라 합리적으로 운영된다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다	
17		우리 대학의 교원 업적평가 기준은 공정하고 합리적이다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다	
18		우리 대학의 교원 인사관련 규정 중 가장 개선이 필요한 것은 무엇이라고 생각하나요? ①업적평가(교육분야) ②업적평가(연구분야) ③업적평가(학생지도 분야) ④연구년 ⑤겸직 ⑥기타	단수 응답	
19		우리 대학은 편의시설(식당, 휴게실 등)을 적절하게 갖추고 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다	
20		우리 대학 내 건물 및 외부 공간은 청결하게 관리된다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다	
21		우리 대학의 건물 내/외부 안내표지는 알아보기 쉽게 비치되어 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다	
22		업무용 PC 등 기자재 사양은 우수한 편이다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다	
23		우리 대학의 근무환경에 대해 전반적으로 만족한다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다	
24		시설 및 자원	우리 대학은 강의 및 실습 등을 위한 학습공간이 잘 갖추어져 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
25			우리 대학은 교육시설(강의실 등)을 안전하고 쾌적하게 유지·관리 하고 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
26	우리 대학은 교육 및 연구활동에 충분한 실험·실습 기자재를 보유하고 있다.		전혀 그렇지 않다~매우 그렇다	
27	우리 대학은 실험·실습 기자재를 교육 및 연구활동에 지장 없이 사용할 수 있도록 유지·관리되고 있다.		전혀 그렇지 않다~매우 그렇다	
28	우리 대학 도서관은 전자책, 학술DB등 다양한 전자 자료들을 제공하고 있다.		전혀 그렇지 않다~매우 그렇다	
29	우리 대학의 유·무선 인터넷 서비스의 속도 및 품질이 우수하다.		전혀 그렇지 않다~매우 그렇다	
30	우리 대학의 강의실(LMS) 이용은 편리하다.		전혀 그렇지 않다~매우 그렇다	
31	우리 대학 대표 홈페이지(PC 및 모바일) 서비스는 이용이 편리하다.		전혀 그렇지 않다~매우 그렇다	
32	우리 대학의 시설 및 자원에 대해 전반적으로 만족한다.		전혀 그렇지 않다~매우	

			그렇다
33	대학운영	우리 대학의 비전과 장기발전계획에 대해 공감한다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
34		우리 대학은 교원들이 의견을 자유롭게 개진할 수 있는 소통창구가 마련되어 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
35		우리 대학은 예산계획에 따라 재원을 효율적으로 분배·집행하고 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
36		우리 대학의 대학 경영에 대해 전반적으로 만족한다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
37	대학 이미지	우리 대학은 인지도나 사회적 평판이 높은 대학이다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
38		우리 대학은 국가 및 지역사회에 기여하는 대학이다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
39		우리 대학은 교육환경의 변화에 적극적으로 대응하는 대학이다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
40		우리 대학은 산업 현장이 요구하는 실용적 교육을 지향하는 대학이다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
41		우리 대학은 사회가 요구하는 전인적 교육을 지향하는 대학이다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
42		우리 대학은 우수한 교수진을 보유한 대학이다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
43		우리 대학은 우수한 인재를 배출하는 대학이다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
44		우리 대학은 연구·개발에 경쟁력 있는 대학이다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
45		우리 대학의 이미지에 대해 전반적으로 만족한다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
46	전반적 만족도	우리 대학에 대해 전반적으로 만족한다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
47		우리 대학이 발전하기 위해 가장 필요한 것은 무엇이라고 생각하나요? ①우수한 교수진 확보 ②교육과정의 지속적 개선 ③교육환경 및 시설 개선 ④우수인재 유치 및 양성 ⑤ 브랜드 관리 및 홍보 강화 ⑥대학 재정 자립도 개선 ⑦교육 현장연구 강화⑧사회공헌 및 봉사활동 ⑨교육부와 교류 활성화 ⑩국제 교류 활성화 ⑪기타	(2개까지) 복수 응답
48		건의사항이나 개선사항 기입	

‘2023 교육수요자만족도조사’ 직원 문항

문항구성	문항내용
성별	귀하의 성별은 무엇입니까? ①남성 ②여성
직군	귀하의 직군은 어떻게 되십니까? ①정규직 ②계약직 ③조교
소속학부	귀하의 소속부서는 어떻게 됩니까? ①교무처 ②기획처 ③입학처 ④총무처 ⑤정보처 ⑥학생지원처 ⑦교육혁신센터 ⑧기타
근속년수	귀하의 근속년수는 어떻게 됩니까? ①1 - 2년 이내 ②3 - 5년 이내 ③6년 - 10년 이내 ④11년 이상

문항번호	문항구성	문항내용	측정
1	업무 및 조직	현재 나의 업무량은 적절한 수준이다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
2		현재 나의 직무는 적성에 잘 맞는다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
3		부서에서 나의 능력을 충분히 발휘할 수 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
4		나는 업무를 수행하며 성취감을 느낀다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
5		우리 대학은 업무분장에 따른 직원들의 권한과 책임이 분명하다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
6		우리 대학의 업무처리 방식 및 절차는 표준화되어 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
7		우리 대학은 부처별로 업무가 세분화되어 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
8		우리 대학의 지시(안내)사항은 신속/정확하게 전달된다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
9		우리 대학은 직원 간에 필요한 정보가 충분히 공유되고 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
10		우리 대학은 부서별 업무협조가 원활히 이루어지고 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
11		우리 대학의 업무, 조직에 대해 전반적으로 만족한다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
12	인사/교육·훈련	우리 대학의 인사(승진, 전보 등)는 관련 규정 및 내규에 따라 합리적으로 운영되고 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
13		우리 대학은 개인의 능력과 성과에 따라 공정하게 직원을 평가하고 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
14		우리 대학은 부서 업무에 따라 적절한 수의 직원을 배정하고 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
15		우리 대학은 개인의 적성과 능력에 따라 직원을 적재적소에 배치하고 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
16		우리 대학은 다양한 교육·훈련 기회를 제공하고 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
17		우리 대학에서 지원하는 교육/훈련 프로그램은 업무 능력 향상에 도움이 된다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
18		우리 대학의 인사/교육·훈련에 대해 전반적으로 만족한다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다

19	근무환경	우리 대학에서 제공하는 복리후생제도(장기근속포상, 휴양지원 등)에 대해 잘 알고 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
20		우리 대학은 지속적으로 복리후생제도를 개선하는데 노력하고 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
21		우리 대학은 편의시설(식당, 휴게실 등)을 적절하게 갖추고 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
22		우리 대학 내 건물 및 외부공간은 청결하게 관리된다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
23		우리 대학의 건물 내/외부 안내표지는 알아보기 쉽게 비치되어 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
24		우리 대학의 업무용 PC 등 기가재 사양은 우수한 편이다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
25		우리 대학의 근무환경에 대해 전반적으로 만족한다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
26		대학운영	우리 대학의 비전과 장기발전계획에 대해 공감한다.
27	우리 대학은 교원들이 의견을 자유롭게 개진할 수 있는 소통창구가 마련되어 있다.		전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
28	우리 대학은 예산계획에 따라 재원을 효율적으로 분배·집행하고 있다.		전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
29	우리 대학의 대학 경영에 대해 전반적으로 만족한다.		전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
30	대학 이미지	우리 대학은 인지도나 사회적 평판이 높은 대학이다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
31		우리 대학은 국가 및 지역사회에 기여하는 대학이다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
32		우리 대학은 교육환경의 변화에 적극적으로 대응하는 대학이다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
33		우리 대학은 산업 현장이 요구하는 실용적 교육을 지향하는 대학이다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
34		우리 대학은 사회가 요구하는 전인적 교육을 지향하는 대학이다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
35		우리 대학은 우수한 교수진을 보유한 대학이다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
36		우리 대학은 우수한 인재를 배출하는 대학이다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
37		우리 대학은 연구·개발에 경쟁력 있는 대학이다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
38		우리 대학의 이미지에 대해 전반적으로 만족한다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
39	전반적 만족도	우리 대학에 대해 전반적으로 만족한다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
40		주위의 친척이나 지인에게 우리 대학을 직장으로 추천할 의사가 있다.	전혀 그렇지 않다~매우 그렇다
41		우리 대학이 발전하기 위해 가장 필요한 것은 무엇이라고 생각하나요? ①우수한 교수진 확보 ②교육과정의 지속적 개선 ③교육환경 및 시설 개선 ④우수인재 유치 및 양성 ⑤ 브랜드 관리 및 홍보 강화 ⑥대학 재정 자립도 개선 ⑦교육 현장연구 강화 ⑧사회공헌 및 봉사활동 ⑨교육부와 교류 활성화 ⑩국제 교류 활성화 ⑪기타	(2개까지) 복수 응답
42		건의사항이나 개선사항 기입	